130-4/2016.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2016. január 26-án megtartott ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. január 26-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bakucz Péter polgármester, Nagy Géza alpolgármester, Orodán Istvánné, Hunyadyné Cserge Mária, Nagyné Bondár Anikó és Tóth László képviselők,

Meghívottak: Szokai Dániel jegyző, Puskásné Szatmári Klára jegyzőkönyvvezető, Bordás Sándor bizottsági tag, Diósi Károlyné bizottsági tag, Patkás Mária bizottsági tag, Patkás János RNÖ elnöke, Nagyné Zsoldos Mária Óvoda intézetvezető és Ilyés Józsefné Idősek Klubja vezetője

Bakucz Péter polgármester: köszöntöm a rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőket, valamint Szokai Dániel jegyzőt, bizottsági tagokat, intézményvezetőinket és a Román nemzetiségi Önkormányzat elnökét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel mindenki meg jeleni a mai ülésünkön.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre: Nagy Géza és Nagyné Bondár Anikó képviselők személyében, valamint a jegyzőkönyv vezetésére felkérem Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót. Kérem, aki a jegyzőkönyv hitelesítők, valamint a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 szavazattal - ellenszavazat nélkül - egyhangúan Nagy Géza és Nagyné Bondár Anikó képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek, valamint Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

NAPIREND:

1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előadó: Bakucz Péter polgármester

2./ Döntés a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulási Tanács megállapodásának módosításáról
Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ A Sarkadkeresztúr Község Települési Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

4./ Bejelentések
a. Képviselői interpellációk megtárgyalása
- KBC Nonprofit Kft. együttműködési megállapodás ügye
- A 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati határozat felülvizsgálata
b. Keresztúr Nevű Települések 2016. évi Találkozója - Rákoskeresztúr
c. MEOSZ támogatási kérelem elbírálása
d. Fénymásoló beszerzéséről döntés

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérem, aki fentiekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal - ellenszavazat nélkül - egyhangúan, a napirendi pontra tett javaslatot elfogadta.

NAPIREND: *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről.*

Bakucz Péter polgármester: köszöntök mindenkit. Ahogy azt már említettem a napirendi pontoknál, az első a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről tájékoztatnám a megjelenteket. jelentés fűzött anyagként kiküldésre került, ezt annyival szeretném kiegészíteni, hogy január 18-án a szociális tüzelőanyag szállítása megkezdődött. Remélhetőleg a mai napon befejezésre is kerül. Január 22-én a helyi Polgárőrség vacsoráján vettem részt. Az első napirendi ponthoz ennyit szerettem volna mondani. Amennyiben kérdés, észrevétel van, tegyék meg irányomban. Szóbeli megbeszélést követően, kérem a napirendi pont elfogadását. Köszönöm szépen.

Orodán Istvánné képviselő: szeretnék hozzászólni. Szerintem ez hiányos. Gyakorlatilag 2015. december 19-én volt a Nyugdíjas civil szervezetemnek karácsonyi ünnepsége, ahol a polgármester Úr nem tette tiszteletét, ez sem látom az anyagban.

Bakucz Péter polgármester: mert nem voltam ott.

Orodán Istvánné képviselő: továbbiakban, 2016. 01. 14-én csütörtökön volt Békéscsabán a TOP-os pályázat elindulásának megbeszélése, ami államilag kötelező feladat lett volna a polgármesternek, és ott nem vett részt. Ezért kérném a Polgármester Urat, hogy számoljon be, hogy mi fontosabb a polgármester Úrnak, a Kötegyáni polgármesterrel való Aradi vadászata vagy a sarkadkeresztúri település fejlődése, működése? Akadályoztatása esetén, miért nem bízta meg az alpolgármester, hogy képviselje településünket? Szíveskedjen nekem erre, érdemben választ adni. Következő kérdésem. Megrendülten olvastam, hogy volt Kötegyánban Adventi köszöntő, melyen a polgármester mondott beszédet. Úgy gondolom, hogy itt helyben polgármester a polgármester, és itt is volt Ökumenikus istentiszteleten, ahol a tiszteletét sem tette a polgármester Úr. Úgy gondolom, hogy ez az én részemről megítélve, a falu széthúzásához vezet. Azzal is, hogy a Babtista Egyháznál, azokkal sincs semmi bajom, de az ők karácsonyi ünnepségükön meg tudott jeleni. Véleményem szerint, egy polgármester vagy elmegy mindenhova, vagy nem megy el sehova sem. Ezt sem értettem, és erre is szeretnék érdemben választ kapni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ez a KBC pályázati tájékoztatóról, erről egy kicsit bővebben lehetne hallani?

Bakucz Péter polgármester: erről, majd a bejelentéseknél lesz szó. Kérdezném a többieket, jelenlévőket, hogy van-e valakinek még kérdése. Amennyiben nincs, úgy válaszolnék. Január 14-én valóban szabadáson voltam. Szabadságon voltam 7-én, valamint 21-én is. A 14-i vadászat ez nem valós, így a képviselő asszony információja, informátora rosszul tájékoztatta. Úgy gondolom, hogy szabadásom alatt, nem vagyok köteles beszámolni, hogy hova is megyek éppen. Az, hogy miért nem volt senki, lehet, hogy illő lett volna elmenni, egy ilyen rendezvényre. Nem tudom!? A KBC történettel kapcsolatban, mint ahogy a Hunyadyné képviselő Asszonynak is jeleztem, az interpelláció keretén belül fogok megválaszolni. Nyilván, mivel nem voltam ott, így nem tudok erről beszámolni, hogy mi is volt. Viszont korábbi KBC eseményeken voltam, sőt holnapi nap folyamán, Sarkadon lesz egy újabb tájékoztató, ahol a KBC vezetőségi tagok mellett, országgyűlési képviselőnk, dr. Kovács József is részt fog venni. TOP-os történetről, magáról a pályázati lehetőségekről, szintén a KBC-n belül kívánok beszámolni. Második kérdés volt, Kötegyáni Adventi köszöntő. Valóban Adventi köszöntőre, a negyedik vasárnapon én lettem felkérve, november derekán erre az időpontra már meg lettem nevesítve. Felkérést kaptam, és ennek a felkérésnek ekkor tettem eleget. Harmadik, Ökumenikus istentisztelet. Úgy gondolom, hogy a korábbi években mindig részt vettem ezen, most az elmúlt évben a Babtista egyház ünnepségén jelentem meg. A szent estét, pedig a családommal töltöttem, ezért nem tudtam azon részt venni, ezért gondoltam úgy hogy másnap oda megyek el. December 19-én szintén

egyéb családi elfoglaltság miatt nem tudtam részt venni, a nyugdíjasok ünnepségén, ezt is jeleztem feléd, hiszen beszéltünk telefonon.

Orodán Istvánné képviselő: arra még nem kaptam választ, hogy a TOP-os pályázattal kapcsolatban, miért nem kérted fel alpolgármester Urat, hogy menjen le helyetted? Azt gondolom, hogy ez fontos lett volna az önkormányzatunk számára. Annál is inkább, hogy a Megyei Önkormányzattal kell megállapodást aláírni, mivel dr. Kovács József az országgyűlési képviselőnk, és nagyon sok mindent köszönhetünk neki, és sok segítséget tőle kapunk.

Bakucz Péter polgármester: TOP-os pályázatra még egyszer mondom, a negyedik napirendi pontban szeretnék beszámolni. Még egyszer hangsúlyozom, hogy járási szinten holnap lesz erről egy tájékoztató, melyen dr. Kovács József is részt fog venni. Úgy gondolom, kérdéseinkre, meg fogjuk kapni a válaszokat. Hadd számoljak be erről a bejelentéseknél.

Más kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsájtom, az első napirendi pontban elhangzottakat. Aki az első napirendi pontot, a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja, kérem jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 5 igen, 2 ellen szavazattal – elfogadta.

3/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Döntés a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulási Tanács megállapodásának módosításáról*

Bakucz Péter polgármester: szintén lefűzött, írásos anyagban került kiküldésre, mindenki tanulmányozhatta. Minden Kistérségi döntésről, határozatról, korábban a grémium dönt Társulási ülésen. Ezt a határozatot, amit Kistérségi Társulási ülésen, a társulat tagsága meghozott, ezt kellene a helyi képviselő testületének jóváhagynia. Arra kérek minden képviselőt, hogy támogassák szavazatukkal. Kérdezném, észrevétel, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra szeretném bocsájtani a kettes napirendi pontot. Aki elfogadja, a Kistérségi Társulás által meghozott határozatot, az kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 5 igen, 2 ellen szavazattal - elfogadta.

4/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának a 2/2016. (I. 19.) TT sz. határozattal történő módosítását, az alábbiak szerint:

1./ A III. fejezet A Társulás feladatellátása és működése - 1./ A feladatellátás módja – c/ pont az alábbiak szerint kerül módosításra:
A Társulás által fenntartott intézmény útján ellátott család – és gyermekjóléti szolgálati feladat, család – és gyermekjóléti központi feladat, fogyatékosok támogató szolgálata, gyermekek átmeneti gondozása-helyettes szülői hálózat, házi segítségnyújtás, étkeztetés, nappali ellátás (idősek és fogyatékos személyek részére), ápolást, gondozást nyújtó intézmény (idősek részére), átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény (idősek részére) – Kistérségi Humán Szolgáltató Központ.

1./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendeleti szabályozásra a Társulás Sarkad Város Önkormányzatát jelöli ki.

2./ A család – és gyermekjóléti szolgálati feladat, és a család – és gyermekjóléti központi feladat tekintetében az ellátottak számára nyitva álló helyiség, illetve a tárgyi eszközök (telefon, fénymásoló, zárható irattároló szekrény, íróasztal, szék) használatát a települési önkormányzatok térítésmentesen biztosítják (az általános rezsiköltség viselése az önkormányzatokat terheli) az alábbi címeken:

5720 Sarkad, Árpád fejedelem tér 2.
5538 Biharugra, Erzsébet u. 25.
5734 Geszt, Kossuth L. u. 1.
5539 Körösnagyharsány, Kossuth tér 8.
5725 Kötegyán, Kossuth L. u. 33.
5726 Méhkerék, Kossuth L. u. 101.
5732 Mezőgyán, Árpád u. 30.
5534 Okány, Kossuth L. u. 6.
5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty M. u. 7.
5727 Újszalonta, Béke u. 35.
5537 Zsadány, Béke u. 82.

2./ A III. A Társulás feladatellátása és működése - 2./ A Társulási Tanács szervezete és működésének szabályai e./ A Társulás működésének pénzügyi alapjai, hozzájárulás pont az alábbiak szerint kerül módosításra:

Hozzájárulás

A Társult önkormányzatok által fizetendő éves hozzájárulás mértékét a társulási tanács legkésőbb a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig, minősített többséggel hozott határozatában állapítja meg.

Az éves hozzájárulást főszabály szerint lakosságszám-arányosan (Társulás munkaszervezetének működése tekintetében a munkaszervezeti feladatokat ellátó köztisztviselők bér és járulék költségei, illetve a felmerülő dologi kiadások) kell befizetni a társulás számlájára a települések éves költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb tárgyév március 31-ig.

A Kistérségi Humán Szolgáltató Központ által nyújtott egyes feladatok ellátásához szükséges hozzájárulást az alább részletezett módon kell befizetni a társulás számlájára a települések éves költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb tárgyév március 31-ig.

Lakosságszám-arányosan:

a.) Család - és gyermekjóléti szolgálat
b.) Család - és gyermekjóléti központ

Ellátotti létszám alapján:

a.) Időskorúak nappali intézményi ellátása
b.) Fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása

Egyenlő arányú felosztás szerint:

a.) Helyettes szülői hálózat (Átmeneti gondozásban részesülő gyermek esetén az adott település viseli a költséget.)

Feladategység alapján:

a.) Támogató szolgáltatás (Amennyiben az ellátott egészségi állapota szállítás közbeni kísérőt igényel, úgy a szállításnál biztosított személyi segítő költsége, az adott településre vonatkozóan, a szállításnál kerül kiszámításra feladategység alapján.)

Állami támogatás arányában:

a.) Gazdálkodási csoport

Sarkad Város Önkormányzatát érintő hozzájárulás az előbbieken túlmenően:

a.) Szociális étkeztetés
b.) Házi segítségnyújtás
c.) Időskorúak tartós és átmeneti ellátását biztosító intézményi elhelyezés

Okány Község Önkormányzatát érintő hozzájárulás az előbbieken túlmenően (Gondozási Központ feladatellátásai):

a.) Szociális étkeztetés
b.) Házi segítségnyújtás
c.) Időskorúak nappali intézményi ellátása
d.) Fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása

A belső ellenőrzési feladatok ellátásához szükséges hozzájárulást ellenőrzési napok arányában kell befizetni a társulás számlájára a települések éves költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb tárgyév március 31-ig.

Amennyiben a pénzügyi hozzájárulást a tagtelepülés a fizetési határidőre nem teljesíti, úgy a társulás székhelye szerinti önkormányzat írásban felszólítja a nem fizető tagtelepülést arra, hogy a felszólítás átvételét követő 15 napon belül fizetési kötelezettségét teljesítse. A határidő eredménytelen eltelte esetén a társulás székhelye szerinti önkormányzat a fizetési kötelezettségét nem teljesítő önkormányzat által a pénzforgalmi szolgáltatójának adott felhatalmazás alapján beszedési megbízás benyújtására jogosult. Amennyiben a társulás székhelye szerinti tagtelepülés nem teljesíti fizetési kötelezettségét, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen a korábbi székhely önkormányzat által a pénzforgalmi szolgáltatójának adott felhatalmazás alapján beszedési megbízást nyújtson be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Társulási Megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2016. január 31.
Felelős: Bakucz Péter polgármester

NAPIREND: *A Sarkadkeresztúr Község Települési Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata*

Bakucz Péter polgármester: harmadik napirendi pont. Szintén kiküldött, és lefűzött anyagként lett kiküldve. Mindenki átolvashatta. Kérdezném, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy elfogadásra javaslom. És külön köszöntöm, Patkás János Elnök Urat. Nem tudom, hogy részéről van-e ehhez valami hozzászólása?

Patkás János RNÖ elnöke: nincs semmi.

Bakucz Péter polgármester: aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 7 igen szavazattal - elfogadta.

5/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - az 5/2015. (I.15.) határozatával jóváhagyott - a Sarkadkeresztúr Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást a 2016. évi felülvizsgálatot követően nem módosítja, azt továbbra is érvényben lévőnek tekinti.

Felelős: Bakucz Péter polgármester, Szokai Dániel jegyző
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Bejelentések*

Bakucz Péter polgármester: áttérnénk a képviselői interpellációkra. Első a már előbb is említett KBC Nonprofit Kft. együtt működési megállapodás ügye. Osztott anyagként, előterjesztésként, tárgy címszó alatt, képviselői interpelláció megtárgyalása, I-sel van jelezve. Tartozik hozzá, egy a Békés Megyei Kormányhivatal által melléklet állásfoglalás, valamint azaz együttműködési szándéknyilatkozat, ami én aláírtam, ezen az ominózus Kondorosi ülésen.
Korábbra szeretnék visszamenni a történetben, már az előző 2010-2014-es ciklusban, is hallottunk olyat, hogy a pályázatok újragondolása, pályázatok finanszírozása újra fog megtörténi, a 2014-2020-as időszakban. Operatív programok előző választási ciklusban is voltak. Operatív programok megszűntetésére, illetve új operatív programok megalkotására került sor. Az egyik ilyen operatív program, röviden a TOP névre hallgat. Ez a területfejlesztésnek, megának a rövidítése. Ez a program felel, úgy a települések, mint a járás, megyék fejlődéséért. Ezen belül a pályázatokról tudni kell, hogy a TOP-ban szereplő pályázatok egy részének mértéke 100 %-os. Tehát ezek önkormányzati önerőt nem igényelnek. Valamint, az is hozzá tartozik, hogy a TOP-os pályázatok keretén belül, projekt menedzsmentet az önkormányzat nem alkalmazhat, illetve alkalmazhat, de ez vagy megyei lehet, vagy pedig önkormányzati társulás. Az elmúlt év, 2015 májusában, egy szándéknyilatkozat került részemről a megyei önkormányzattal, valamint az utóbb feszegetett decemberi Kondorosi KBC önkormányzati társulással. KBC-vel kapcsolatban, amit szeretnék elmondani, december 3-án Alpolgármester Úrral látogatást tettünk, dr. Kovács József Országgyűlési Képviselő Úrnál. Elmondta, hogy nagyon jónak találja, a KBC-s történetet, vonalat, és azt javasolja, hogy ezt a szándéknyilatkozatot alá kell írni az önkormányzatok részéről, mivel ez a szándéknyilatkozat aláírásával több lábon, több pilléren tud állni az önkormányzat. Ezzel, hogy meg tettem ezt, hogy aláírtam, ezt a szándéknyilatkozatot, az SZMSZ alapján, a hatáskörét ezzel nem vettem el a képviselő-testületnek. A KBC-ben, tulajdonosok nem vagyunk. Azt 9 település hozta létre, megyei szinten 9 nagyváros. Mi csak együttműködési szándéknyilatkozatot írtunk alá. Azért mellékeltem az együttműködési megállapodást, az azért van, mert 3 oldalon látható, a záró rendelkezések pontban, - hogy jelen megállapodás akkor lép életbe, amennyiben a képviselő-testület magát az együttműködést jóváhagyja. Valamint, van még egy másik fontos kérdés is, mivel a KBC még bejegyzés alatt áll, még az sem biztos, hogy ez a szervezet működőképes lesz-e, működni fog-e. Még egyszer hangsúlyozni szeretném, ebben az időpontban, egy szándéknyilatkozatot írtunk alá, ami szándéknyilatkozat az imént elhangzott két alapján tud majd életbe lépni, ha egyáltalán életbe lép. Még egyszer mondom, hogy dr. Kovács József Urat, nem kerültem ki. Az ő javaslatára került, ez a szándéknyilatkozat aláírásra. Az, hogy milyen projektekben tud majd részt venni az önkormányzat, már most ez szűkül, és holnap ezzel kapcsolatban lesz tájékoztató, a 100%-os támogatások kimerítése kapcsán. Volt már az előző ciklusban is és előző évben is, hogy miket szeretnék fejleszteni. Gondolok itt a játszótér kialakítására, vagy a könyvtár kibővítésére – művelődési házzá. Ezek turisztikai pályázatba férnek bele. Jelen pillanatban a területfejlesztési programokban, településünk, úgy néz ki, kerékpár útépítésben gondolkozhat. ami szóba jöhet Varsányhely – Sarkadkeresztúr, és Kisnyék – Sarkadkeresztúr között útszakaszokon.

Belterületi- belvíz árkoknak a felújítása. Az, hogy a szándéknyilatkozat alá van írva a megyével, és alá van írva a KBC-vel, ez egy dolog. Az, hogy melyik programmal kíván élni, egyáltalán ha élni kíván maga a képviselő-testület pályázat útján, szintén a saját szuvenír hatásköre, mivel mindegyik szervezettel együttműködési szándéknyilatkozatunk van, hogy kivel folytatja le a pályázat írást. Ha a testület úgy dönt, hogy a megyei projekt menedzsment jobbnak tűnik, mint a KBC-s, vagy esetleg a KBC-s tűnik jobbnak, akkor ez a szuvenír joga a képviselő-testületnek, hogy ő döntse el. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, az állásfoglalást kiadtam. Úgy gondolom, a leírtak alapján, törvénysértést nem követtem el. Ezzel kapcsolatban kérném az interpellációra az írásos anyag és a válaszadásom elfogadását. Kérdés ezzel kapcsolatban?

Orodán Istvánné képviselő: a KBC Nonprofit Kft. együttműködési megállapodása minket nem érdekel. Annál is inkább, hogy 2016. 01. 9-én Kondoroson a képviselő-testület tájékoztatása és határozatának meghozatala nélkül aláírtad, ami államilag nem kötelező feladat. Csupán te, mint polgármester, egy feladattal bíznád meg ezt, a KBC Kft-t. Mi nem bízunk ezek után senkiben, és széllel szemben sem megyünk. Ezért a KBC-s témát ejtjük, és nem kívánunk az üggyel foglalkozni. Kérjük a polgármester, hogy a megállapodást hiteltelenítse, nincs mellette képviselő-testületi határozat. Ennek kérném a megszavaztatását.

Bakucz Péter polgármester: úgy gondolom, hogy ez egy következő történet. Most az interpellációt kell, először megszavazzuk. Majd azt követően kell, megszavaztassam, hogy a KBC-vel akarunk együttműködni, vagy sem. Az interpellációval kapcsolatban, az SZMSZ-ben leírt módon, jogkörömnek megfelelően jártam el.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: KBC-vel kötött megállapodással nem fogunk-e rosszabbul járni? Olvashatjuk mindenhol, például, hogy Sarkad sikerre van ítélve, mi ezt nem mondhatjuk el magunkról. Azt gondolom, ha nem úgy megyünk ahogyan kell, akkor ez tényleg sikertelenségre lesz ítélve.

Bakucz Péter polgármester: az gondolom, hogy ez magáért beszél, hogy a járásból egy település kivételével mindenki a szándék nyilatkozatott aláírta. Valamint az is magáért beszél, hogy megyei szinten is 43 település szintén, aláírta. Még egyszer hangsúlyozom, ez egy lehetőség. Ez nem kötelezettség. A pályázat bírálásakor, döntésre kerül a sor, akkor ott majd a testület dönti el, hogy a megye vagy a KBC legyen. Magam részéről, javaslom ezt, de ha ezt elutasítjuk, akkor egy lehetőséget eldobunk magunktól. Bármilyen pályázati lehetőség, csak testületi döntés alapján mehet végbe. Lehet, hogy ebben a TOP-ban, nem is fogunk tudni elindulni, vagy éppen a testület nem kíván vele élni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ez az állásfoglalás, nem az SZMSZ-ünk hiányosságára hívja fel a figyelmünket?

Szokia Dániel jegyző: nem hinném.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem azt írja, hogy effektíve sem a helyi SZMSZ-ünkben, sem pedig a törvény adta lehetőség, az át nem ruházható hatáskörben, ugyanakkor a polgármester átruházható hatásköriben sem szabályozza a döntést.

Szokia Dániel jegyző: azt gondolom, a mi SZMSZ-ünk, a jelen helyzetben abszolút abszolválható, abban a tekintetben, hogy a polgármesterre átruházható hatáskörbe közt van feltüntetve, hogy együttműködési szándéknyilatkozatot kivel kezdeményezhet. Természetesen minden egyes nyilatkozatnak a lényege, hogy a képviselő-testület jóváhagyja, vagy sem. Ezt lehet vezetni, ami le is lett írva, hogy nincs törvényesség, illetve amit mondott polgármester Úr is, hogy a záró részben van két kitétel, egyrészt a KBC cégbejegyzésére utal, a másik pedig a képviselő-testületnek a döntésére.

Orodán Istvánné képviselő: magam részéről a Megyei Önkormányzathoz való tartozást javaslom, a KBC-t nem támogatom.

Tóth László András képviselő: környező települések sikerre vannak ítélve, mi bármilyen vonalat képviseltünk, még sem értünk el semmi sikert.

Bakucz Péter polgármester: Képviselő Úr így látja, de az biztos, ha nem hozzuk meg ezt a döntést, akkor a településtől elvettünk egy esélyt.
Elsődlegesen, van egy interpelláció, az együttműködéssel kapcsolatban, a képviselők által benyújtott írásos levél. Az interpellációra írásos válasz, dokumentációkkal alátámasztva, illetve szóbeli kiegészítésekkel, a képviselő-testület elfogadja-e? Szavazásra bocsájtom, aki elfogadja az interpellációra adott válaszomat, az kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadta.

6/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. december 29-én a KBC Békés Megyei Nonprofit Kft-vel kötött együttműködési megállapodás ügyben benyújtott képviselői interpellációra Bakucz Péter polgármester által adott választ elfogadja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: ehhez kapcsolódva, az együttműködési szándéknyilatkozat.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: elnézést, egy kérdésem lenne. Te azt mondtad, hogy aláírjuk az együttműködési szerződést és jogunkban áll, hogy kivel csináljuk meg a pályázatot.

Bakucz Péter polgármester: pontosan.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: akkor most lehet, hogy értem jól, de ide az van írva, hogy a felek aláírásával kijelentik, hogy 2014-2020-as időszakban pályázataikat egymással, együttműködve valósítják meg. akkor nem jól értelmezem, hogy ez azt jelenti, hogy csak velük dolgozunk?

Bakucz Péter polgármester: nem. Külön megállapodások alapján. Ahhoz, hogy ez a szándéknyilatkozat élesbe váltson át, kérném a képviselőket, hogy szavazzanak. Amennyiben a KBC Nonprofit Kft. bejegyzésre kerül, velük együttműködést gyakorolhassunk a jövőben. Kérdezném, hogy van-e valakinek még hozzászólása, észrevétele?
Aki támogatja, kérdezném, a KBC együttműködés megtörténjen, az elhangzottak alapján, az kézfelemeléssel jelezze.

Nagy Géza alpolgármester: lehetne ezt ismételten névszerinti szavazással?

Bakucz Péter polgármester: rendben. Akkor kérdezem, volt egy javaslat, a képviselő-testület névszerinti szavazás vonatkozásában. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal - elutasítva.

7/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a névszerinti szavazást, elutasítja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: kérdezném, ismételten, a KBC Nonprofit Kft.-vel való együttműködést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal - elutasítva.

8/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KBC Békés Megyei Nonprofit Kft-vel történő együttműködést, elutasítja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: második interpelláció, Kisnyéki Fazekas József ügye. Az ügyben szeretném átadni a szót, Jegyző Úrnak. Az anyagot szintén ő készítette elő.

Szokai Dániel jegyző: nem akarom szaporítani aszót különösebben, két dologban lehet dönteni a képviselő-testületnek. A 2014-es határozat azt vagy megerősíti, és a hatályos jogszabályok szerint eljár. Felbecsülteti az ingatlant, vagyon rendeletét megmódosítja, forgalomképtelen vagyontárgyba áthelyezi, a korlátozott forgalomképes vagyonelemek közzé ezt az ingatlant. Felértékelteti mindkét területet, és akkor ezt követően ez a csereszerződésbe köthető, és átvezethető a tulajdoni viszonyok és a földhivatalnál. Vagy pedig megy az eredeti állapot visszaállítása, a korábban hozott eljárási díjak, eljárási költségek, földmérés költsége, termőtalaj végleges kivonásának díja. Több szakhatóság ebben a folyamatban részt vett, földhivatalon kívül is. Az MGSZH, kormányhivatal, aki rendezte, hogy ez legelőként volt nyilvántartva, és amit mi becseréltünk ott meg úttá lett minősítve. Gyakorlatilag 2014. december 31-én ezek a változások végre lettek hajtva, jogerőssé váltak. Tulajdonjog bejegyzése a mai napig nincs megtörténve. Csereszerződés nincs elkészítve, nincs aláírva.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem azért miért viseli az önkormányzat, az ő földmérési díját, mikor ő kimér egy földet, egy, amiről nincs csereszerződése, másik, nincs földhivatali átvezetése?

Szokai Dániel jegyző: dehogynem, van egy képviselő-testületi döntése ehhez a kérelemhez hozzájárult.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de akkor miért emeltetett oda kerítést? Ez nem olyan, mint egy lakásvásárlás, míg nincs a tulajdonomban, addig nem nyúlok hozzá?

Szokai Dániel jegyző: ebben az a szerencse, hogy sem az ügyfél, sem az ügyvéde eddig nem foglalkozott a kérdéssel. Tavaly decemberben kereste meg az ügyvédet, hogy azokat a változásokat, és dolgokat, amik átvezetésre kerültek a földhivatalnál, hogy az adott tulajdonosi jog is bejegyzésre kerüljön, az adott csereszerződés alapján. Csak az ügyvéd, eddig nem foglalkozott vele. Gyakorlatilag múlthét csütörtökön lett volna ez a csereszerződés aláírva, de volt bent nálam, és én kértem, hogy addig, míg testületi döntés nem születik az ügyben, addig nem írják alá. Itt tartunk most, el kell dönteni, hogy „A" vagy „B" döntést hozzunk meg.

Orodán Istvánné képviselő: a Jegyző Urat végig hallgattam, most van „A" és „B" verzió. Ezt megértem. Egyet nem értek. Nagyon sajnálom a Fazekas családot, de a csereszerződésnek is volt egy határideje. Ha már a polgármester Úr nem tett ebben lépést, akkor a Fazekas család miért nem noszogatta a polgármester Urat, hogy ezt rendezzék. Úgy gondolom, 50-50% hibát követet el, mindkét fél. Abszolút nem tartom jogosnak azt, hogy itt fel van nekünk róva, ha visszaállítjuk az eredeti állapotra, akkor

mi fizessünk. Nem beszélve arról, ha értékbecslésre adjuk a két területet, akkor már eleve a két terület között is különbség van.

Szokai Dániel jegyző: azt nem tudom, mert nem vagyok értékbecslő szakértő.

Orodán Istvánné képviselő: az én sem vagyok, de kint voltam a helyszínen és láttam. Most is ahhoz ragaszkodom, mert a másik fél a Kiss József, nem fogja annyiba hagyni, hogy törvényes útra fogja terelni. Én ehhez nem adom a nevemet. Ezt vissza kell állítani az eredeti állapotában, és utána lehet újra kezdeni ezt az egész procedúrát.

Bakucz Péter polgármester: az első határozati javaslat alapján kettő pont van, ami hiányzik. Most megint ki lett rám csúcsosítva, hogy megint én hibázta.

Orodán Istvánné képviselő: én azt mondtam 50-50 %-ban.

Bakucz Péter polgármester: az ügyvédhez miért nekem kellett volna elmenni, mikor Fazekas József nyilatkozott, hogy a mögöttes dolgokban ő fog eljárni. Meghatalmazást én átadtam neki, mikor a döntés megszületett a képviselő-testület részéről. Két dolog maradt ki, ami ide le van írva. Ezt, ha a testület jóváhagyja, akkor ezt Jegyző Úr egy nap alatt rendbe tudja tenni. Innentől kezdve hatályos és törvényszerű minden. A másik dolog kint voltunk, hogy szükséges, vagy nem szükséges ott, azaz út. Ezt is mérlegelni és figyelembe kellene venni a képviselő-testületnek. Megjegyezném, hogy az ügyben a 2014-es döntés hét egyhangú igen szavazat volt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: itt az számít, mint ahogy itt az első pontban le is van írva, hogy az említett ingatlanok azonos nagyságrendűek. Kint voltunk mindannyian, láthattuk mindkét földterületet. Láthattuk, hogy egy út cserélődött effektíve egy árokra. Innentől kezdve azonos értékű cseréről nem beszélhetünk. Ezzel már meg is bukott az egész. Nekünk arra kell törekednünk, hogy az önkormányzatot ne érjen veszteség. Ezzel Kisnyéken egy olyan belháborút sikerült szítanunk, ami teljesen elkerülhető lett volna, ha az, aki a feladatát végzi, akkor azt mondja, hogy álljunk fel, menjünk ki és nézzük meg.

Patkás Mária bizottsági tag: akkor ki hibázott? Az akkori testület, nem ti. Mint ahogy most kijöttetek, akkor is ki lehetet volna jönni, megnézni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: így van. Szerintem nem a testület dolga lett volna a törvényességet betartatni, hanem az élen járó két embernek, hogy törvényességi szempontok alapján állítsák fel az előterjesztést, ami alapján döntünk. De nem csak az ő hibájuk, mint ahogy mondtam is, mert nekem sem jutott eszembe, hogy kimenjek és megnézem. egy ilyen hibás, előkészületlen döntés miatt, van most Kisnyéken belháború. Éppen ezért a helyre állításnál egyetlen szempontja lehet a testületnek, hogy azonos értékű ingatlanok legyenek, hogy ne károsítsuk meg az önkormányzatot, illetve a törvényesség.

Patkás Mária bizottsági tag: ez az egész nem jött volna létre, ha azaz egy ember ezt az egészet nem indítja el.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: elhiszem, de ha ez az ember tovább megy, akkor a bíróságon lesz jogi alapja.

Szokai Dániel jegyző: nem így van. Amit én leírtam, azért én 100 %-ban felelősséget vállalok. Képviselő-testület „A", „B" lehetőségek közül tud dönteni. Ha „A" lehetőséget választja, akkor annak mentén kell végrehajtani az egész jogügyletet. Ha pedig a „B"-t választja, akkor majd megyünk a bíróságra. Amennyiben a Fazekas Úrral nem lesz meg köztünk az egyezség a visszaállítás során.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: amennyiben az „A" lehetőséget választjuk, akkor a törvényességnek most már meg fogunk felelni? És az értékbecslés díját a Fazekas úr fogja állni?

Szokai Dániel jegyző: a csere esetén, a felértékelésnek a költségeit a vevő fogja állni. Ingatlanbecslés eredményét, bízzuk a szakértőre, majd ő megmondja hogy így azok mennyit érnek. kettő közti értéket rendezni kell, vagy ide, vagy oda.

Bordás Sándor bizottsági tag: nekem lenne egy kérdésem, az út és a járda, amit ott elrekesztettek ez kinek a terhe? Ezt megint az önkormányzat fogja állni.

Bakucz Péter polgármester: az árkot ne vegyük már bele. Az a régi önkormányzati területen van.

Bordás Sándor bizottsági tag: értem én, de akkor megint az önkormányzat pénzén fogunk egy utat és egy járdát építeni? Csak azért mert ezt odaadtuk?

Bakucz Péter polgármester: ez egy másik történet. A Kisnyékiek kifejtették, hogy nem kell nekik az út, és a járda, hanem a Damjanich és Vígh utcák legyenek járhatóvá téve.

Tóth László András képviselő: azt e nélkül is illene rendbe rakni.

Szokai Dániel jegyző: még egy dolog kimaradt. Annak az útnak, az 1/3-a Fazekas József földjén van, az ő tulajdona.

Nagy Géza alpolgármester: annyit szeretnék hozzáfűzni csak, hogy ha ártatok volna 30 évvel ezelőtt azon a járdán, az csak egy sima járda volt. Nincs ott olyan széles út az önkormányzatnak.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: akkor mennyi pontosan méterre a hivatalé? Tudjuk?

Szokai Dániel jegyző: de tudjuk.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: akkor egyszerű, ezt meg kell nézni.

Bakucz Péter polgármester: itt van két lehetőség, „A" vagy „B" pont. „A" pont alapján, ahogy Jegyző Úr is elmondta, két művelettel kiigazítani és törvényessé tenni. mennyi idő ez?

Szokai Dániel jegyző: 10 perc. Értékbecslőt kell hívni.

Orodán Istvánné képviselő: azt ki fizeti?

Szokai Dániel jegyző: Fazekas Úr.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: Fazekas Úr, ha a mi területünk többet ér, akkor ő hajlandó többet fizetni érte?

Szokai Dániel jegyző: kénytelen. A sorrendje az, először is van a vagyon rendeletmódosítás. Lényege az, hogy a vagyon rendeletünk egyik melléklete foglalkozik a forgalomképes, vagyis az üzleti tárgyakkal, a kettes melléklete a korlátozottan forgalomképes vagyonnal. A hármas melléklete, ahol jelenleg is szerepel ez a közterületként nyilvántartott, kivett terület, ez forgalomképtelen vagyontárgy. Ahhoz, hogy értékesítés, vagy csere tárgyát képezhesse, vagy üzleti vagyonba, vagy korlátozott forgalomképes elemek közzé kell sorolnia a képviselőtestületnek. Amikor ez megtörténik, innentől értékesíthető, vagy cserélhető, az adott ingatlan. Ha ez megtörtént, akkor ki kell rendelni az ingatlanbecslőt. Ő csinál egy értékbecslést, mindkét területre. Ezt követően folyik egy érték egyeztetés. Ennek a különbségét, vagy ide, vagy oda rendezni kell. Várhatóan a vevőnek kell mifelénk rendeznie. Ezt követően lehet a csereszerződést megkötni. Két dolog maradt el 2014-ben. Ha ez, akkor megtörténik, akkor most nem lenne probléma. Ugyanúgy meg fog jeleni a híroldalon, ez a probléma, de már nem fogható ez a kérdés. A másik verzió az, amit már mondtam, az eredeti állapot helyreállítása. Onnan, Fazekas Úrral kerülünk összetűzésbe, mint önkormányzat. Neki lesz jogos követelése irányunkba.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: ha most döntünk, visszacsináljuk és törvényes lesz. Egy talpalatnyi földön vitatkozunk, ami nem sokat ér. Még is sokat ér, ha már ekkora botrány van körülötte. Hol fognak menni az emberek? Mert innen jön a feljelentés, mert ők nem azt kérték, hanem azt hogy ott járhassanak el. Azokkal mi lesz? Polgármester Úr azt vállalta, hogy ennek fejében járdát biztosít oda, hogy el tudjanak járni.

Bakucz Péter polgármester: itt van benne, jogerős határozatban járdaépítés.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: akkor az csak költségbe fog nekünk kerülni. Eladtuk a földet, az utat, és még járdát is fogunk építeni.

Bakucz Péter polgármester: én azt akarom erősíteni, amit Jegyző Úr is elmondott. Amit ő leírt, ő annak utána járt 100 %-ig vállalja a törvényességet. Nem hasra ütésre írta le a határozati javaslatokat, kormányhivatalt végig járva, egyeztetve. Van egy közösségi akarat Kisnyéken, Damjanich és Víg utcák helyreállítására. Döntse el mindenki.

Orodán Istvánné képviselő: hagyjuk a Damjanich és Víg utcákat, majd arra is sor kerül ma. Itt arról van szó, hogy ez mind szép és jó, de amit Te megígértél. Mert megígérted, hogy a közmunkásokkal megcsináltatod, akkor most nem ülnénk itt és nem vitatkoznánk. Járdát megígérted.

Bakucz Péter polgármester: mert felesleges, a kisnyéki közakarat is ezt mondja.

Orodán Istvánné képviselő: szerinted, de aki ott akar eljárni, annak nem felesleges.

Nagy Géza alpolgármester: szerintem a Dózsa György utcában is végig lehetne rakni egy járdát, ki a régi temetőbe.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az már egy lezárt temető.

Nagy Géza alpolgármester: ez is. Akkor? Azt már tudod, ezt meg nem.

Bakucz Péter polgármester: szavazzunk. Aki az „A" pontot, az A határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 3 igen, 4 tartózkodás szavazattal - elutasítva.

9/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét felülvizsgálva az alábbiakat elrendeli:

1. A Képviselő-testület Vagyonrendeletét módosítja oly módon, hogy a 1409/1 hrsz-ú kivett közterület művelési ágú ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgya köréből áthelyezi a korlátozottan forgalomképes vagyonelemek közé.
2. Elrendeli a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok értékbecslését.
3. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: „B" határozati javaslatot, aki elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 1 igen, 2 ellene, 4 tartózkodás szavazattal - elutasítva.

10/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2014. (VI. 26.) számú önkormányzati rendeletét felülvizsgálva az alábbiakat elrendeli:

1. A Képviselő-testület a 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi.
2. Elrendeli a 1409/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan eredeti állapotában történő visszaállítását.
3. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
4. Elrendeli Fazekas József és Fazekas Józsefné Sarkadkeresztúr Sugár u. 1. szám alatti lakosok részére a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok telekalításával felmerült – számlával igazolt – teljes költségeinek megtérítését.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Orodán Istvánné képviselő: ha most az „A" verzió marad, akkor Kiss József perelhet, nem ér el semmit?

Szokai Dániel jegyző: nem. Egyébként nem fog perelni.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: mivel megtörtént a szavazás, és nem igazán jutottunk el sehová. Akkor nekem lenne egy olyan felvetésem, hogy valamerre mozduljunk el, mert én a hallgatást nem tartom jó dolognak. Legyen „A" verzió, viszont akkor csináljunk oda járdát.

Orodán Istvánné képviselő: ezt akartam én is mondani.

Bakucz Péter polgármester: mint ahogy elmondtam a testületnek, hogy jogerős határozat van róla.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: meg fogod csináltatni? Mert eddig nem csináltattad meg.

Orodán Istvánné képviselő: én a Jegyző Úrban bízva, az „A" pontot szeretném újra szavaztatni, azzal a kitétellel, hogy járdát építettünk oda. Kérjük fel a Polgármester Urat, hogy csináltassa meg, és adjunk neki egy határidőt.

Bakucz Péter polgármester: akkor két képviselő asszony indítványozása alapján, újra szavazásra kerül, először az „A" pont és az indítványnak megfelelően kiegészítve. Miszerint a törvényesség helyreállítása valamint július 31-ig járda építése történjen meg. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal - elfogadva.

11/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét felülvizsgálva az alábbiakat elrendeli:

1. A Képviselő-testület Vagyonrendeletét módosítja oly módon, hogy a 1409/1 hrsz-ú kivett közterület művelési ágú ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgya köréből áthelyezi a korlátozottan forgalomképes vagyonelemek közé.
2. Elrendeli a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok értékbecslését.
3. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Ezen kívül, az adott telek mentén, 2016. július 31-ig kétsoros járda építése történjen meg.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal, 2016. július 31.

Bakucz Péter polgármester: Keresztúr Nevű Települések Találkozója ez évben. Mottója 17 a 17-ben. Ebben az évben Rákoskeresztúr település lesz a házigazda. tervezett időpont 2016. augusztus 18-21. Delegáció létszáma, az elmúlt években már 25 főre lett lekorlátozva. Lassan azt is meg kell, adjuk, hogy kik lesznek a résztvevő delegáltak. Képviselők, bizottsági tagok, intézményvezetők, dolgozók, majd ezt követően a lakosság. Ezt is meg kell, beszéljük, hogy milyen módon legyenek megszólítva. Viszont a legfontosabb, amire választ várnak, január 28-ig, hogy Sarkadkeresztúr delegál-e fellépőt. Művészeti csoportot, nótaénekest, táncosokat. Erre szeretnék majd választ kapni. A második, tegnapi nap folyamán érkezett, szintén jelezni kell az iskolával egyeztetést folytattam, május 23-26 között kerül megrendezésre a diáktalálkozó. Szintén Rákoskeresztúr Önkormányzata vállalta be. Viszont ami eltér az eddigiektől, a helyszín, mert Horvátországban Fiume nevű településen tartja a diáktalálkozót. Erre a diáktalálkozóra 3 diák, 1 kísérő és a polgármester jelentkezhet. Így jött a jelentkezés. Az iskolával egyeztetést folytattam, mert 5-8 évfolyamig lehet gyermekeket benevezni, akik képviselik a települést. Viszont május 24-én országos kompetencia felmérés van. Ezért a 6. és 8. osztályosok kiesnek ebből a dologból. Holnap fogunk erről beszélni igazgató Asszonnyal, hogy 5. és 7. osztályból ki az a 3 fő, akik szóba jöhetnek. Amennyiben lesz a településünkről 3 gyermek, akiket a szülők elengednek, és részt tudnak venni a diáktalálkozón. Az önkormányzatnak támogatást kellene adni, a gyermekek Rákoskeresztúrig történő szállítására, illetve hazaszállítására. Ezen kívül az ott tartózkodást, 23-26-ig félpanziós ellátással. Azt szeretném kérni a képviselőktől, hogy tudjuk-e támogatni a gyermekeknek a találkozón való részvételt? Aki ezen gyermekek támogatásával egyetért, kérem,kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 7 igen szavazattal – elfogadva.

12/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. május 23-26. között megrendezésre kerülő keresztúr nevű Települések Diáktalálkozóján résztvevő 3 helybeli gyermek költségeihez támogatást ad.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal, 2016. május 23.

Bakucz Péter polgármester: a másik a felnőtt találkozóra, viszünk-e fellépőt? Vagy nem viszünk? Ha viszünk, akkor a delegáció tagját képezzék-e? Vagy külön jöjjenek? És erre biztosítjuk nekik a kisbuszt?

16 órakor 10 perc technikai szünet.

Bakucz Péter polgármester: keresztúr találkozó, harmadjára. Szappanos Gábornét Orodánné képviselő Asszony meg fogja kérdezni. Úgy gondolom, ha vállalja, és a delegáció tagja, akkor, mint ahogy ez szokás, mi álljuk a költségeit. Amennyiben nem vállalja a fellépést, szólítsunk-e meg mást? Akár a gyermekeket, vagy a Román Hagyományőrző Néptánc csoportot? Amennyiben megszólítjuk őket, a delegáció tagjai lesznek, vagy külön felutaztatjuk őket, kisbusszal?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: nem tudom, kik szeretnének, és tudnak menni, de, úgy gondolom, nekünk vannak olyan embereink, akikkel felléphetnénk, és képviseltethetnénk magunkat. Iskolának is van néptánc csoportja, vagy a felnőtt néptánc csoport. Első soron meg kellene kérdezni az iskolás gyermekeket.

Bakucz Péter polgármester: tavaly is nagyon nehezen tudtuk összeszedni a delegáció létszámát. Rendben megszólítunk mindenkit.

Következő bejelentés. Mozgáskorlátozottak Országos Egyesülete ismételten megkeresett minket, hogy támogassuk a helyi csoportját. Az elmúlt évekhez hasonlóan kérelmet nyújtottak be az önkormányzathoz, 50.000.- Ft támogatást kérnének. Az elmúlt évben került szabályozásra, hogy pénzben a civil szervezeteket nem támogattuk, hanem egyszeri terembérlet és egy ebéd az egyesületek tagjai számára, amit tudtunk támogatásként nyújtani. Ezzel kapcsolatban kérnék javaslatokat.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szerintem maradjunk a szokásosnál.

Bakucz Péter polgármester: rendben. Van egy javaslat, éves egyszeri terembérlet mentesség és egy ebéd, amivel tudjuk támogatni őket. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 7 igen szavazattal – elfogadva.

13/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Mozgáskorlátozottak Országos egyesületének helyi csoportját 2016. évben egyszeri terembérleti díjmentességgel és tagjai részére egy ebéd, vagy vacsora adásával, támogatja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: 2016. év

Bakucz Péter polgármester: következő bejelentésre, átadnám a szót Jegyző Úrnak. Előző ülésen már jeleztük, hogy a következő ülésen a fénymásoló beszerzéséről kell majd döntenünk. Akkor az írásos anyag nem érkezett meg, időközben ez megérkezet. Így felkérem Szokai Dánielt, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

Szokai Dániel jegyző: tisztelt képviselő-testület, a jelen meglévő fénymásolónknak a bérleti időszaka január 31-vel lejár. Onnantól kezdve az üzemeltetése, működtetése, nem a bérleti szerződés keretében fog történi, hanem mindenfajta kellék, festékpatron, esetleges javítás költségét 100 %-ban fedezni kell. Emiatt tett javaslatot arra a Xerox-nak a képviselője, hogy egy új gép beszerzését, hasonló konstrukcióban, mint a meglévő gépünk, kössünk rá egy bérleti szerződést. Jelenlegi ajánlatuk, bruttó 45.000.- Ft havonta, és ehhez jönne a 2,3-as klikk díj fekete-fehérben, és a 18 Ft-os színes klikk díj. Ebben vállalják mindenmű meghibásodásnak a 24 órán belüli javítását, illetve a szükséges festékanyagok cseréjét folyamatosan. Jelenleg is így van, ez a konstrukció. Jelenleg ez 55.000.- Ft/hó plusz a klikk díj. Most 45.000.- Ft lenne. Gyakorlatilag az előző konstrukcióhoz képest, ez körülbelül 200.000.- Ft-os éves megtakarítást eredményezne. Nem tudjuk viszont azt, hogy ez a gép mennyi ideig bírja. Ezeknek a gépeknek körülbelül 850.000 nyomtatás/másolás a kihordási ideje. Jelenleg 680.000-nél tartunk. hamarosan fődarab cserére lesz szükség. ezeknek a fődarab cseréje több 100.000.- Ft, akár 500.000.- Ft is lehet. Azt gondolom, hogy vállalja fel a képviselő-testület, illetve kérésem is ez. A régi gépet nem viszik el, itt marad, ingyen megkapjuk. Használhatjuk, pótgépnek megtarthatjuk, vagy lakossági szolgáltatásra felhasználhatjuk, de erre nem vonatkozik a garancia, fődarab csere, vagy festékpatron csere. Ezeket onnantól nekünk kell állni. Ezt kérem, hogy döntsék el.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: kérdezném, mert volt a Jegyző Úrnak egy olyan kijelentése, hogy 200.000.- Ft-os megtakarítás. Ez hogy jön ki?

Szokai Dániel jegyző: jelen pillanatban magasabb a bérleti díja, és a klikk díj is csökkent, az új bérleti szerződés alapján.

Tóth László András képviselő: véleményem szerint az újat kellene.

Bakucz Péter polgármester: kérdezném, aki a új fénymásoló beszerzésével egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 7 igen szavazattal – elfogadva.

14/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az új Xerox fénymásoló beszerzését, és lízingelését további 4 éven keresztül, elfogadja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: osztott anyagéként kaptuk, a nyugdíjasok érdekvédelmi Egyesületének kérelmét. Hasonló jelegű kérelem, igaz nem pénzbeli támogatást kérnek, mint a mozgáskorlátozottak. Több időpont van megjelölve benne. Minden alkalommal, ha jól olvastam a kérelmet, kéri a vezetőség, elengedni a terembérleti díjat, mert megterhelő számukra. Ezen kívül kérnék az egyszeri támogatást, mint a többi civil szervezet. Ezzel kapcsolatban hozzászólás, észrevétel?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: szerintem ne húzzuk tovább az időt. Én is civil szervezet vagyok, nekünk van helységünk, ahol tudunk gyűlni, nekik nincs. Megbeszéltük, legyen nekik. Az ebéd, az mindenkinek jár, nekik is. Én támogatom.

Bakucz Péter polgármester: nem akadékoskodni akarok, de korábban volt róla szó, hogy a civil szervezetek támogatását, majd újra megtárgyalja a képviselő-testület. Az ebéd mértékét, az adagszámot, azt majd be fogjuk határolni. Viszont, azt majd egységesen fogjuk megszabni. Azt majd bele lehet tenni az újságba, hogy minden érintett szembesüljön vele. Ez majd lehet egy későbbi időpont, mikor ezt megtárgyaljuk. Nyilván itt van egy megkeresés. Ezzel kapcsolatosan kérdezem, hozzászólás, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 7 igen szavazattal – elfogadva.

15/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyugdíjas Érdekvédelmi Egyesülete kérelmét elfogatja., miszerint 2016. évben, 4 alkalommal terembérleti díjmentességgel, és egy alkalommal a tagok részére ebéddel támogatja.

Szóbeli bejelentések

Bakucz Péter polgármester: nekem egy szóbeli bejelentésem lenne. Előreláthatóan, február 15-én lenne egy rendkívüli testületi ülés, költségvetés beterjesztése, első körön.

Részemről ennyi lett volna. Kérdezném a képviselőket, valakinek szóbeli bejelentése lenne-e?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nekem lenne. Voltam bent, a pénzügyön és beletekintettem az ottani dolgokba. Bejelentés alapján tettem, mint ahogy az mondva lett. A bankok és a pénztárt néztem meg. Arra lenne kérdésem, hogy a nyár folyamán a pénztárban, nagyon sok olyan számla van leadva, a falugazdász oldalára, amit közfoglalkoztatott hitelesített. Kérdezném, hogy ez valóban megengedett? Jól van ez így?

Bakucz Péter polgármester: településgazdának kellene hitelesíteni-e.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: így van, de nagyon sok számlát, Nagy Istvánné hitelesített. Felhívnám a figyelmet ennek a hibának a kiküszöbölésére. Kérdésem lenne, találkoztam olyannal, hogy július 30-án 320.00.- Ft Keresztúr Nevű Szövetségének részvételi díja. A Keresztúr Nevű Találkozókon való részvételt, nem önkéntesen fizetik a tagok?

Bakucz Péter polgármester: ezt pályázati pénzek lehívása kapcsán, önerőt kellett biztosítania magának a szövetségnek. A részvételi díjat, amit mindenki befizetett önállóan, ezt támogatásként kellett papíron szerepeltetni. Így lett átadva a szövetségnek is. Úgy mond, ezt tudták benyújtani a találkozónál és lehívni a pályázati eszközök önerejeként. De erről volt szó. Az valóban a befizetés, de így kérte a szövetség. Ez minden évben így van, ezt Orodán Istvánné Képviselő asszony is meg tudja erősíteni, mivel a Találkozón megtartott közgyűlésen ő is ott volt velem és e dolog lepapírozása is ott történt meg.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: két olyan számlát találtam, amit furcsálltam, hogy mit béreltünk, mi önkormányzat sporteszközt, sport berendezést? Egyszer 220.000.- Ft, majd 150.000.- Ft-ért.

Bakucz Péter polgármester: pünkösd kupa és falunapi rendezvényeken, a Vizi bubis vállalkozó eszközeinek díja.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: látható a 2015. éves bankban, hogy a Keresztúr a Társulás felé rendezi dolgait. Így megtalálható a 2014. évi elszámolás, illetve az a bér tömegtámogatás, amiről szó volt, és meg kellett szavazzunk. Ugyanakkor nem látható a 2015. sem pénztárban, sem banki mozgásban, hogy a Társulásnak a Kötegyáni ága, a szociális étkeztetés területén, a megvásárolt ételt kifizetné. Ez megszavaztuk, hogy negyedévente lesz a jövőben. Ezt nyomatékkal kérném, ennek a betartását, amennyiben a Társulási Tanács ezt jóváhagyja.

Bakucz Péter polgármester: ezzel kapcsolatosan a jelenlévőket tájékoztatnám, nem hogy a 2014. év, hanem a 2015. év harmadik negyedévig rendezve van a társulás felé részünkről. Záró egyenleget február végére ígérték a pénzügyes kollégák, majd akkor látjuk pontosan.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: még egy dolog, a marha kérdése, ami egy kicsit felkavarta a kedélyeket. A kényszervágott marha kérdése. Beszéltem több képviselővel. Kiderült többünket felkerestek ez ügyben, hogy milyen kényszervágott marhát etettünk mi a keresztúri lakosokkal. Ennek utána néztem a konyhán. Marhának minden szükséges papírja, így az orvosi, a hivatalos vágást igazoló számla megtalálható. 220 kg marhahús megvásárlására került sor, melyet 1.200.- Ft/kg áron vettünk meg. Illetve még nem vásárolt meg, mert ez a számla még nem lett leadva, a konyhán van. Lehet ebben vitatkozni. Én azt mondom, megint egy támadási felületet adott az magának, aki ebben így döntött. Papírok le vannak rendezve. A hús az hivatalos formában került a konyhára. A varroda bérleti díjára kérték, hogy nézek rá. valóban, kiderült, hogy részükről nem történt semmiféle befizetés. Kérném, hogy ezt jelezzék az illetékeseknek. Közüzemi befizetéseket is nézzük meg.

Bakucz Péter polgármester: utána nézünk, az biztos, amikor a varrodát átvették a közüzemi szolgáltatások óráinak aktuális állását erre határozottan emlékszem. Egyeztetek a varroda vezetőjével is.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, de az, aki felénk nem teljesített, nehogy az legyen, hogy a közüzemi díjakat sem teljesíti. Egy megkeresés a cégvezető felé az szükséges lenne, megbeszélni vele, hogy mit szeretne, és közüzemi díjakra is nézzünk rá. Nehogy az legyen, hogy nem fizet senki. Kihordásra került a konyháról a 65 év felettiek részére a karácsonyi csomag. Azt kérték, hogy nézem meg, hogy a kiosztó személy, az Alpolgármester Úr, mivel ő azt írta, hogy a tisztelet díjából állja, finanszírozza ezt a kiosztást. Valóban befizette-e? Azt tudom mondani, hogy sem decemberben, sem januárban semmilyen befizetés nem történt ennek a csomag ellentételezésének. Viszont az biztos, hogy a konyháról kiosztásra került. A csomag tartalmazott, 1 l olajt, 1 kg rizst, 1 kg cukrot, 1 kg lisztet, és akkor ezt be kell szorozni annyival, ami kiosztásra került. Még egy érdekes, olyan számlát találtam, amire úgy gondoltam rákérdezek. Ez a Gyula Thermál Camping személyszállítás, augusztus hónapban 44.500.- Ft-ért. Kit szállítottunk mi?

Bakucz Péter polgármester: falunapra a rézfúvós zenekart. Utólag nyújtották be a számlát, a fellépésük nem került pénzünkbe, viszont kérték az utazás költségének kiegyenlítését.

Nagy Géza alpolgármester: annyit reagálnék ezekre a dolgokra, hogy a marha nem volt kényszervágott. Az állatorvosi papírok igazolják ezt. A karácsonyi csomagban szereplőkkel kapcsolatban, mindenről számlát tusok mutatni, az utolsó táskáról is. Azt hogy én mit fizetek zsebből, vagy, hogy mit fizetek ki a tiszteletdíjamból, ahhoz senkinek semmi köze. Miért a teát ti hogy vittétek a közmunkásoknak?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: saját pénzből.

Nagy Géza alpolgármester: én megelőlegeztem ezt a csomagot, saját pénzemből.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az a baj, hogy ez a konyháról lett kiosztva.

Nagy Géza alpolgármester: igen, mert annyit segített a polgármester, hogy ők szállították ki a csomagot, és ők csomagolták azt be. Az utolsó dologról is tudok számlát mutatni.

Diósi Károlyné bizottsági tag: itt vannak a számlák. Még 1 kg alma is volt a csomagban. A konyháról azért lett ez kiosztva, mert ott lett letárolva. Oda hozták a cégek a csomagban szereplőket. Nyírségből hozták az almát, egy másik cég meg hozta a többit. Az ebédlő egyik részében, raklapon lett tárolva. Kézpénzzel lett kifizetve. A konyha ennyiben közreműködött csak.

Orodán Istvánné képviselő: annyival szeretném kiegészíteni az egészet, hogy ez mind szép és jó, egyet is értek vele. Kifejezetten a 65 éves kor felettieknek a csomagjához, annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy a falu lakossága tévesen lett informálva. Nem a tiszteletdíjból lett fizetve, holott nem is kaptunk tiszteletdíjat sem háromnegyed évben, sem pedig évvégén. A marhahúsra visszatérve, pedig visszatérve, meg szeretném kérdezni a Polgármester Urat, hogy mi szükség volt arra, hogy 220 kg marhahúst vegyünk? Mikor gyermekétkeztetésről van szó, első sorban. Ennek fejében miért nem letetett, mikor ilyen gazdasági helyzetben vagyunk, mondjuk csirkét, vagy más vásároljunk, hogy változatosabb étkeztetést tudunk biztosítani. Miért kellet ezt két-három hét alatt elintézni? Ezt nem értem. A másik, erről miért nem tud a képviselő-testület? Miért nem tájékoztatnak bennünket érdemben? Mert akkor nem bombáznának bennünket ilyen kérdésekkel, és meg tudnánk válaszolni azokra. Érdemben tudnánk válaszolni. Éppen most szeretném megszavaztatni azt, hogy a helyi termelőktől, vállalkozóktól vásároljuk elsősorban. Az, hogy mindig járja a faluban, hogy mindent az Alpolgármester Úrtól vásároltak, és mi nem is tudunk róla. Szeretné az ember a képviselő társait megvédeni, de mikor egyszerűen nem tudunk róla, akkor hogy álljunk ki egyáltalán bármelyik képviselő társunk mellett. Úgy gondolom, a Polgármester Úrnak a kötelessége lenne, hogy a képviselő társakat tájékoztassa. Nem kívülálló emberekkel kellene ezeket megbeszélni, mert az kimegy a faluba, mi pedig nem tudunk semmiről semmit. Mindez kiküszöbölhető lenne, ha érdembe lennénk tájékoztatva.

Bakucz Péter polgármester: azóta nem voltunk együtt, hogy erről tájékoztatást adjak. Ez az egyik. A másik, az ÖNHIKI-vel kapcsolatban a Szőke és Társa elég nagy ételmennyiséget biztosított számunkra, ugyanígy volt a Veres Mester cég is. A Maus cég, úgymond szerződést szeget, azt én állítottam le. Velük volt egy megállapodásunk, volt egy keret összegünk. Minden számla irányukba ki lett tisztázva, mégis az egy milliós keret összegünkre, nem adtak semmit. Az első két fő beszállító, 3,5 millió összeg volt az, amivel az ők jó voltukból az ÖNHIKIN tudtunk indulni. Megint elveszek a szavak közt, pedig nem akarok magyarázkodni. A lényeg, hogy Alpolgármester Úr részéről volt egy felvetés, hogy tud biztosítani egy marhát, mikor lesz pénze az önkormányzatnak, egyenesbe jövünk, majd akkor visszafizetjük. Nekem információm, hogy kényszervágott lett volna, ilyen nincs.

Orodán Istvánné képviselő: erre, azt tudom mondani most is, hogy mindez elkerülhető lett volna, ha érdembe tájékoztatva vagyunk. 24 órád van arra, hogy rendkívüli testületi ülést hívjál össze. Megtárgyaljuk, pénzügyet érintő, mínuszos önkormányzatok vagyunk, hogy szükség van erre, vagy nincs? Ki tudjuk hozni esetleg ezt az étkeztetést olcsóbban is. A másik az, hogy nem hiszem el, hogy az Alpolgármester Úrnak is szüksége van erre, ilyen támadási felületet adjon magának.

Diósi Károlyné bizottsági tag: egyszerűen a húsra volt szükségünk. Mert nem volt bent sertéshús, amiből el tudtuk volna látni az embereket. A Veres és Társa cég azt mondta, ha nem lesz pénzmozgás, akkor nem fog beszállítani. Nem tudtunk volna egy hétig ételt adni az embereknek.

Orodán Istvánné képviselő: de erről miért nem tájékoztatnak minket, és az ember ki tud állni. Mindenki ki áll a másikért, mert azért vagyunk egyben, hogy meg tudjuk védeni egymást.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: azt nem mond, hogy hétfő reggel kinyitottátok a hűtőt és láttad, hogy nincs hús. Ezt szeretné elmondani, Orodánné képviselő Asszony is.

Diósi Károlyné bizottsági tag: de addig húztuk halasztottuk, amíg lehetet. A képviselő-testületnek arról sincs tudomása, hogy mennyit kellett könyörögni egyes beszállítóknak. Milyen taktikákat kellett bevetni, hogyan kellett lavírozni, hogy egyik napról a másikra ételt tudjuk adni az embereknek. Ők pénz adtak érte, nekünk szolgáltatni kell.

Bordás Sándor bizottsági tag: nekem annyi kérdésem lenne, hogy-hogy nincs kifizetve a hús? Hiszen nincs mínusz a konyhán. Polgármesteri hivatal lenyúlja a konyháról a pénzt?

Bakucz Péter polgármester: az élelmezésvezető, amit térítési díjban beszed, és egyéb bérleti díjat havonta kap, azt feladja a költségvetési főszámlára. Ezt pedig az önkormányzat felhasználja, nem pedig lenyúlja.

dr. Szatmári László képviselő: én nem értek hozzá, de azt nem lehet megengedni, hogy 100.000.- Ft-kat tartsanak a kasszában, biztonsági zár nélkül. Ez nem így működik.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nekem a legutolsó bejelentésem, a lakásfenntartási támogatással kapcsolatos lenne. A legutóbbi testületi ülésen Orodánné képviselő Asszony kérte, hogy ez a falu újságban jelenjen meg, erről a tájékoztatás. Erről nem jelent meg semmi. Hozzám kellő mennyiségű ember jött be, hogy elmondja panaszát. Tudják, hogy a négy képviselő döntött úgy, hogy mi szavaztuk le a lakásfenntartási támogatást. El szeretném mondani, hogy mit válaszoltam nekik, hogy mindenki tudja. A lakásfenntartási támogatás, több körben futott. A legelső kör, 2014-ben kezdődött, mikor minden önkormányzatnak meg kellett alkotnia az új szociális rendeletet. Tekintettel arra, hogy milyen feladatok mennek át a járáshoz. Tekintettel arra, hogy

változni fog a szociális szférának pénzbeli támogatása. Elmondtam, hogy már akkor várható volt, hogy a lakásfenntartási támogatások nem sokáig lesznek adhatók, mert kifuttatja a kormány és kikerül az önkormányzat támogatási rendszeréből. Elmondtam, én már akkor kértem, hogy vezessünk be egy pillért, egy olyan biztosítékot a szociális rendeletünk támogatásaként, amivel az esetleges hiányt tudnánk pótolni. Amennyiben nem kapunk támogatást, vagy csekély támogatást kapunk, akkor is tudjuk az embereket támogatni. Mondtam a földadót. Azt is elmondtam, hogy igazából a Polgármesterünk, ha nem is volt hajlandó ezt megfontolás tárgyává se tenni, az Alpolgármester pedig kijelentette, hogy egy forintot sem fog fizetni. Innentől kezdve a volt jegyzőnk és Bakucz Péter polgármester szavai szerint, nem kell semmitől aggódni, mert kormányzati oldalon úgyis meg fogjuk kapni a szükséges pénzt. Így is marad, hogy nálunk a rendeletben, benne is marad a lakásfenntartási támogatás. Majd jött a fekete leves, és szükséges pénzösszeg helyett egy 400-500.000.- Ft-os támogatást kaptunk. Elmondtam, hogy itt érzem azt, hogy nem kellett volna, visszavonni a támogatást, hanem úgy ahogy Polgármester Úr mondta, hogy majd összeszedi a pénzt rá, és saját talpában álljanak a tövisek, ne pedig másra tudja szórni azt. Minden itt ülő ember úgy gondolta, hogy egy hatékony gazdálkodást tudjunk felmutatni, és ne álmok futást, ne ésszerűtlenséget kövessük. Ebből adódóan lett megszüntetve a lakásfenntartási támogatás. Azért mondom, hogy mindenki tudja, hogy ezeket mondtam ezzel kapcsolatosan el, és fogom mondani ez után is, bár ki hozzám jön.

Orodán Istvánné képviselő: javaslatom az lenne, hogy Kisnyéken a Damjanich és Víg utcákat soron kívül, amint az időjárási viszonyok ezt megengedik, kérném ezen utcák kijavítását, és az ott lakóknak a megelégedettségére. Erre szeretném felkérni a Polgármester Urat. Azt gondolom, ez olyan nagy befektetést nem igényelne.

Bakucz Péter polgármester: jelen pillanatban csak kátyúzni tudunk azokon az utcákon.

Orodán Istvánné képviselő: rábízom a szakemberekre, de azokat, utakat meg kell csináltatni, hogy el tudjanak rajta járni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de a faluban is van két utca, amit ugyanúgy rendbe kéne tenni, mert szörnyű, ahogyan azok kinéznek. A Zöldfa utca és az Akácos utca.

Orodán Istvánné képviselő: a második kérésem az lenne, hogy közel két éve folyamatosan mondjuk a Polgármester Úrnak, hogy téliesítse a buszmegállókat, és állítassa úgy, hogy látható legyen a busz érkezése. Megkérdezném, hogy eddig miért nem teljesítette a képviselők felvetését? Amit a lakosság kérésére terjesztettünk a képviselő-testület elé. Ismételten, és utoljára felkérném a Polgármester Urat, hogy mihamarabb lépjen, a lakosság kérésére és a mi előterjesztésünk kapcsán ezt a dolgot orvosolni.

Bakucz Péter polgármester: erre hadd reagáljak. A projektünk még most lesz lezárva. Szabálytalansági eljárás volt indítva ellenünk. Nem hibáztunk, ezt hozta ki a Minisztérium. A lényeg, hogy elmúlt héten, pénteken hívott Szegedről a projekt

menedzser, a záró kifizetés 1.800.000- 2.000.000.- Ft közeli összeg a héten fog megérkezni, a héten kerül lezárásra a projekt. Addig, ha van egy helyszíni szemle, és nem a megépítetteket látja, akkor a szakhatóság, sőt van egy fenntartási időszak is, akkor, ha eltér az eredetitől nem biztos, hogy azért megdicsérnek. Lehet, de akkor határozza meg a képviselő-testület mennyit költsünk rá.

Orodán Istvánné képviselő: akkor ezt a következő testületi ülésre elő kell készíteni, mert én így látatlanban nem tudok állást foglalni ez ügyben.
A harmadik pontom, amiről szeretnék érdeklődni. Mivel mi vagyunk a gesztor önkormányzat. Nem tudom miért jó az nekünk, hogy nincs egy mérlegképes könyvelőnk? Miért nem rendelkezünk egy rendes szakemberrel? A másik felvetésem, annyiszor nem csak én Nagyné Bondár Anikó képviselő Asszony is, Tóth László képviselő úr is felvetettük, hogy írjuk ki ezt a pályázatot, és valósítsuk meg az, hogy itt helyben legyen mérlegképes könyvelő végzettségű szakember. Ma a pénzügyes kollégától kikértem, hogy mennyi megbízási díjat fizettünk ki a Kötegyáni pénzügyeseknek. Körbe adom ezt, hogy mindenki lássa. Ha jól megnézzük, megbízási díjként, amit kifizettünk, három mérlegképes könyvelőt is tudtunk volna felvenni. Az a sajátunk lenne é nekünk könyvelne. Felkérném a Polgármester Urat, hogy szíveskedjen meg tenni ezt a lépést, hogy itt helyben legyen pénzügyes, és ezt hirdessük meg.

Szokai Dániel jegyző: felesleges volt a Polgármester Urat ez irányban háborgatni, mert a kérdést nekem kellene célozni. Sarkadkeresztúron nem lesz mérlegképes könyvelő, lehet, hogy életben soha. Két dolog miatt. Egyrészt a megyéében az itt élők között nincs olyan, vagy legalább is igen kevés van, aki államigazgatásban jártas. Illetve elterjedt a településnek egy olyan híre, ami miatt senki nem kíván ide jönni, mérlegképes könyvelőnek, pénzügyi vezetőnek. Ennek vannak okai, előzményei, jelbeli helyzet és jövőbeli helyzet. Ezért nem is várható. Az, hogy kiírjuk a pályázatot, ezzel semmi gond nincs. Akár holnapi napon meg is tudom tenni. Nem lesz rá jelentkező, illetve ha ide jön, másnap fogja a kalapját és elmegy. Ha nincs itt a településen, itt helyben alkalmas személy, vagy a környező településeken, akkor mi megtaláltuk volna, és jelentkezett volna. A megyében mindenhol elhintettem, hogy bárkit szívesen veszünk, aki a kitételeknek megfelel. Olyan érdeklődök voltak, nálam is van 4-5, akiknek sajnos nincs meg a mérlegképes könyvelői végzettsége. A pályázati kiírást meg tudjuk tenni, és látni fogjuk mi lesz az eredménye. A megbízási díj pedig, ennyiért vállalták el. Valakinek csinálni kell. És ha nincs szeptembertől könyvelés, meg áll az élet.

Bakucz Péter polgármester: azt azért szem előtt tartottuk, hogy a volt két pénzügyes kolléga bére lett erre ráfordítva.

Orodán Istvánné képviselő: még két hozzá szólásom lenne a történethez. Nem szoktam senki szavát és elmondását megkérdőjelezni. A Jegyző Úrnak szegezem ezt az egy mondatot, hogy igenis nekem van tudomásom arról, hogy szeretett volna jönni egy mérlegképes könyvelő. Ezt tudja a Polgármester úr is. Nem tudom, hogy miért fordított neki hátat, és miért nem vette fel?

Bakucz Péter polgármester: nevezzük meg.

Orodán Istvánné képviselő: Pereczné az.

Bakucz Péter polgármester: együtt ültünk le Jegyző Úr vele tárgyalni.

Szokai Dániel jegyző: vele kapcsolatban annyi, hogy nincs meg a mérlegképes könyvelői végzettsége.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: volt egy olyan dolog, hogy ugyanannyi összeget költöttek megbízási díjra, mint a két kolléganő bére. Közben jött ide egy pénzügyi asszisztens. Hogy ez így nem fedi ezt az összeget?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: szeretnék szólni. Szeretném kérni, hogy a múltkori döntésünkkel kapcsolatosa, mikor döntöttünk, hogy az 5 főt nem foglalkoztatjuk tovább, nem miattam volt. Nem tettem senkit munkanélkülivé, nem tettem senkit gondozás nélkülivé. Ezt szeretném, ha bekerülne az újságba. Igen is, kerüljön bele, hogy mit tettem ezekért az emberekért, és a mai napig mit teszek még mindig, napokat töltöttem telefonálással. Hiszen napi kapcsolatban vagyok még mindig a céggel. És nem csak erről az 5 emberről beszéljünk, és idézőjelben mondom, hogy „csak", mert rajtuk kívül még nagyon sok ember van, és értük még nem nagyon tettünk semmit. Az nincs mondva, hogy konkrétan mit tettünk ezért az emberekért. Az van hangsúlyozva, hogy mi munkanélkülivé tettük őket. Ez nem a mi hibánk. Jegyző Úr, te nagyon jól tudod, hogy itt voltam. Hányszor kértem mit tudok segíteni? Nyilván nem tudok segíteni, mert kicsike pont vagyok ehhez, de próbálkoztam. Bárkinek-bármibe segítek. Akkor ne úgy jöjjön már le, hogy ponté n akarom tönkretenni a falut. Addig, míg ez nem így működik, nem tudunk együtt dolgozni. Vagyunk 7-en ebben a testületben, illetve vagy te, aki a jogot és törvényességet képviseled. Ezt nem is kérdőjelezi meg senki, de vagyunk mi, akiket kérdeznek az utcán. És ha nem vagyunk tájékoztatva semmiről, nem tudunk megfelelően dönteni. Azért vagyunk itt, hogy a településért dolgozzunk.

Nagy Géza alpolgármester: én csak annyit szeretnék ehhez a mai testületi üléshez hozzáfűzni, hogy oszlassuk fel a testületet.

Diósi Károlyné bizottsági tag: a legelejére szeretnék visszakanyarodni, a megbízási díjakra. erről pénzügyi bizottsági ülésen, novemberben a Jegyző Úr tájékoztatott minket.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, azzal hogy ez az összeg nem fogja túllépni a keretet. De túllépi.

Szokai Dániel jegyző: igen, de nagyon nehéz ilyen helyzetben, főleg mikor emberekről van szó, döntéseket hozni. Mérlegképes könyvelő még így sincs, önök sem tudnak hozni.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: én hoztam. Polgármester Úr beszélt vele eredménytelenül. Mindenki tudja, ha te jegyző Úr beszélsz vele, akkor lehet, hogy mai itt dolgozik nálunk.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szociális tűzifa kérdése, az nagyon fontos lenne. A múltkori testületi ülésen volt egy határozat, ami 299 erdei m3-ről szólt. És ha jól tudom, nem erdei m3 lett osztva, hanem rendes m3.

Bakucz Péter polgármester: novemberben született meg a rendelet, abban rendes sima m3 szerepel, nem erdei.

Szokai Dániel jegyző: megoldjuk a problémát. A hatályos rendeletünkben nincs odaírva, hogy erdei m3. Bizottsági ülésen beszéltünk róla, és úgy döntöttek, hogy erdei m3 lesz kiosztva. Teljes mennyiségben lesz kiosztva, döntésnek megfelelően. A rendelet nem lett módosítva, nem szerepel benne az erdei szó. Most módosítani kell a rendelet.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: indítványoznám, hogy a szociális rendeletünkben erdei m3 szerepeljen.

Bakucz Péter polgármester: tehát, volt egy indítvány a szociális tüzelőanyag rendeletünk módosításával, miszerint erdei m3 fa szerepeljen benn, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel egyetért.

Egyhangúan megállapítva - 5 igen, 2 ellen szavazattal - elfogadta.

2/2016. (I.26.) számú önkormányzati rendelete:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális tüzelőanyag rendelet módosítását, miszerint erdei m3 szerepeljen, elfogadta.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

(rendeletmódosítás mellékletben szerepel)

Orodán Istvánné képviselő: szeretném javasolni, hogy azoknak a közfoglalkoztatottaknak, akik a fa hordásában részt vettek, kapjanak ezért plusz szabadnapot.

Bakucz Péter polgármester: rendben, rendezni fogom a túlmunkát.

Orodán Istvánné képviselő: meg szeretném kérdezni, miért lettek az emberek ellenünk generálva? Nem valós dolgokkal. Idézem Eszlári Bettina levelét: „azt, hogy ellenünk szavaztak, hát Istenem. Végül is, mi lettünk munkanélküliek. Igen, emiatt van bennem harag. Mert, tudomásom szerint, találtak rá megoldást, hogy megoldják. Személyeskedésről szól az egész. Úgy érzem, hogy nekünk kell meginnunk a levét.

Persze, hogy nem esett, jól ami történt. Kérdezném, hogy milyen megoldást találtak rá, és miért tették ezt az elmarasztaló magyarázatott. Normális vezetésnél, a vezetés arra törekszik, hogy helyben oldjuk meg azt, amit lehet, hogy az iparűzési adó növelje az önkormányzat bevételét, és az ellátások maradjanak helyben." Idézném még a Biharugrai Polgármester Asszony szavait, amit a Békés Megyei újságban osztott meg: „ Sarkadkeresztúrról érkezett a segítség Biharugrára, a házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat januártól Sarkadkeresztúri Egyház Misszió végzi a településünkön. - mondta Vígh Ilona polgármester. Hozzátette, hogy gondozottak létszámában nem történt változás. Elárulta, hogy a gyermekjóléti és családsegítői tevékenység marad a kistérségnél. Igaz a jogszabályváltozás miatt korábbiakhoz képest kevesebb időt tölt Biharugrán a szakember." Úgy gondolom, ezen, dolgok miatt vannak a képviselők között ilyen feszültség és, hogy nem tudunk együtt működni. Alpolgármester Úr felvetette, hogy oszlassuk fel a testületet. Erre azt tudom válaszolni, hogy aki nem tud velünk dolgozni, az akkor álljon fel. Aki pedig tud, az végezze a munkáját a településért, a lakosságot képviselje munkájával.

Bakucz Péter polgármester: ez kellene már, mert így nem haladunk. Én nem generáltam senkit. Másnap behívattam őket és elmondtam, hogy hogy is volt, mint is volt, milyen döntés született. Elmondtam nekik, hogy a testület azt szeretné, hogy legyen munkájuk, mai napig nincs munkájuk. Misszió megkereste őket, és ha minden jól megy, február 1-vel fel lesznek véve.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: akkor, én most szeretnék ehhez hozzá szólni. Amikor 2015. 08. 02-án döntött a testület, hogy határozott időre felvesszük a 4 főt, mert akkor még csak 4 főről volt szó. Őket egy munkanélküliségtől megmentettük, azt gondolom. Akkor is tudtuk, hogy nem lesz nyereséges, csak azt nem tudtuk, hogy ekkora mínuszt generál majd. Nyilván segítettünk nekik, és megpróbáltuk. Akkor döntöttünk úgy, hogy december 31-ig vesszük fel őket, és nem tovább. ha működik, akkor csináljuk tovább, de amennyiben nem lesz jó, akkor sajnos nem folytatjuk tovább. Ekkor volt az, hogy több verzió közül kellett döntést hozni, mert ugye kiderült, hogy közel 2 millió forint lesz a mínusz, és ebben nincs dologi kiadás. Ha csak azt a 2 milliót néznénk, az sem kevés kiadás. Egyértelművé vált nekünk, hogy ezt így nem lehet felvállalni. Időt nem sajnálva, utána jártam dolgoknak, napokat töltöttem el azzal, hogy telefonálgattam. Azt gondolom, hogy jó munkahelyet találtam nekik. A hölgy mai napig telefonban állítja, hogy ő felveszi őket. Sőt, már régen felvette volna őket, amennyiben a kért papírok kész lettek volna időre. A szakvélemények és egyéb dokumentációk nem lettek kész a mai napig. Tegnap telefonáltam ismételten a hölgynek, itt voltak, átvették a szakvéleményeket, mivel minden rendben van, napokon belül munkahelyük lesz. Tehát, sikerült nekik munkahelyet találni. Éppen ezért nem értem, hogy miért ment az a faluban, hogy kiraktuk őket, nem foglalkoztunk velük. Hiszen csak felük foglalkoztunk, még az sem érdekelt, hogy 3-4 emberből, 5 lesz. Nekem minden ember fontos, mindenkivel egyformán foglalkozni kell, és segíteni, rajta ha tudunk. Képviselőként mindent elkövetünk, hogy ezeknek az embereknek segítsünk. Sajnos, hogy csak nekik tudtunk munkát találni, lenne még itt a faluban, akiknek lehetne. A másik dolog, próbáltunk úgy megoldást találni, hogy az önkormányzatnak ez ne kerüljön költségben, és ha így is meg lehet oldani, miért ne. Az

Alpolgármester úr javaslatát, azért nem fogadtam el, mert ha lehet az önkormányzat dolgait ne így oldjuk meg. Azt viszont, kikérem magamnak, hogy testületi ülést követen rögtön, már mikor innen kiértem, már mondták, hogy én tettem ki 5 embert az utcára. Azt kell mondani ami, van, és ha azt mondjuk, nem érhet ilyen támadás. Nyugodt szívvel mondom most is, hogy kevés emberrel foglalkoztunk ennyit, mint velük. Én ennyit szerettem volna elmondani, és ezt bármikor vállalom. Még egy gondolat. Tudom, hogy nem sok pénze van az önkormányzatnak, de javasolnám, hogy a testületi ülésekről készüljön video-felvétel, és akkor mindenki láthatná, mi folyik itt. Láthatná mindenki, hogy ki mit mondott, és akkor nem bántanának ok nélkül, ha kimegyünk az utcára.

Diósi Károlyné bizottsági tag: akkor sem jön be senki, hogy itt elmondja a véleményét.

Orodán Istvánné képviselő: szeretném még a helyi vállalkozóktól a felvásárlást előterjeszteni, és egyben megszavaztatni.

Bakucz Péter polgármester: ezt úgy gondolom, nem kell megszavaztatni, mert az őstermelők előtt adott a lehetőség. Érvényes őstermelői igazolvánnyal, bármit beszállíthatnak a konyhára. Vállalkozóknak, akiknek meg van minden papírja, hogy közétkeztetésben részt vehet, úgy gondolom nyitottak vagyunk feléjük is.

Orodán Istvánné képviselő: érdeklődni szeretnék, hogy a faluújság miért nem érkezik ki időben, amit megígértünk a lakosoknak, hogy minden hónap 20-ig megkapják. Ezt nagyon sokan hiányolják, hogy nincsenek érdemben tájékoztatva. Másik észrevétele, a gépkocsiknak a felesleges járkálására irányul. Kérdezném, hogy nem lehetne-e ezt valamilyen szinten korlátozni, hogy ne szaladgáljanak egy kenyérrel haza. Valamilyenszinten takarékoskodni lehetne. Ezen kívül volna még nekem, egy olyan indítványozásom, amit a Polgármester Úr is korábban felvetett, és többen a képviselők közül is, hogy a közintézmények átfogó átvizsgálása szükséges lenne. A konyha, az óvoda, az ÖNO esetében. Van, belső ellenőrünk én úgy tudom.

Szokai Dániel jegyző: nincs.

Bakucz Péter polgármester: munkahelyet váltott. Második alkalommal van megpályáztatva a munkahely, de sajnos nincs megfelelő ember rá. Valószínűleg egy könyvelői irodát fog megbízni vele a Társulás.

Orodán Istvánné képviselő: ezt nem tudtam, de akkor is szeretném kérni ezen intézmények át fogó ellenőrzését, hogy lássuk melyik pluszos, melyik mínuszos.

Bakucz Péter polgármester: mind.
Orodán Istvánné képviselő: van-e rá mód és lehetőség, hogy a képviselő-testület tagjai tárgyalják meg a közfoglalkoztatottak munkabér beosztását.

Szokai Dániel jegyző: nincs. Ez a munkáltató feladata, az pedig a Polgármester Úr.

Orodán Istvánné képviselő: az még meg szeretném kérdezni, a szombati napokkal kapcsolatban, hány ebédre nőt a létszám az ebéddel kapcsolatosan.

Diósi Károlyné bizottsági tag: a szombati napokon 30-35 fő kéri a szociális ebéd ellátást. Külső vendégként, 2-3 fő szokott lenni, de ez változó.

Orodán Istvánné képviselő: úgy gondolom, hogy ez kifizető, a közüzemi számlákat fedezi?

Diósi Károlyné bizottsági tag: igen.

Orodán Istvánné képviselő: egyetlen egy kérdésem lenne még, olyan információ jutott hozzám, hogy nagy mennyiségű nyomtatás folyt az 5 ember részére. Még ez semmi, mert hát segítsünk mindenkin. De több ízben volt, hogy egy hölgy tartózkodott itt a hivatalban, és nem volt sem köztisztviselő, sem takarító személyzet az épületben. Mivel itt személyes, és hivatalos iratokat tartunk, úgy gondolom, hogy ez nem megengedhető. Erre ki adott engedélyt? Vagy ez hogy jöhetett létre?

Bakucz Péter polgármester: arra én adtam engedélyt, hogy a szükséges dokumentációkat másolják, illetve nyomtassák ki, sőt addig, míg nem lesznek felvéve, tartózkodhatnak itt a nagyteremben. Arra meg nem tudok nyilatkozni, hogy magukra lettek hagyva és hogy mikor. Ha tudsz nekem dátumot mondani, akkor utánanézhetek.

Orodán Istvánné képviselő: december utolsó hetében több alkalommal, és januárban is.

Bakucz Péter polgármester: decemberben a két ünnep között, egy keddi napon én voltam bent, akkor én zártam, januárról nem tudok.

Orodán Istvánné képviselő: nagyon jó lenne közfoglalkoztatásban termelői munkára való törekedés, hogy valamilyen hasznot is hozzon az önkormányzat részére.

Bakucz Péter polgármester: ebben az évben már megindulnak ezek a dolgok, a közfoglalkoztatási programokban.
Nekem kettő dolog lenne még, az elhangzottak alapján. Egyik, tájékoztatásként, volt a belső ellenőrzésről szó. A második napirendi pontnál, a sarkadi Társulásnál, ott vannak kötelező feladatok, amit ők látnak el, így a belső ellenőrzés, családsegítés stb. Az elmúlt évben 1.500.000.- Ft hozzájárulást kellett fizetni. Ez ebben az évben előreláthatóan 1.700.000.- Ft-ba fog majd kerülni. Abban az esetben változhat, ha a gyermekesélyes program nyer, mert az újabb anyagi támogatásokat jelent majd. Másik, a fahordással kapcsolatosan, közfoglalkoztatottak mellett kiáltunk, akkor én most a kolléganőm mellett szeretnék kiállni. Jegyzőkönyvvezetés miatt, nagyon sokszor túlórázik, ami nincs fizetve, és a jegyzőkönyveket sokszor munkaidőn túl otthon írja. Nem azt mondom, hogy pénzbeli támogatást adjunk, de pihenőnapban ezeket megkaphatná, legalább azt az időt amit erre fordít.

Orodán Istvánné képviselő: maximálisan támogassuk.

Tóth László András képviselő: egyetértünk.

Bakucz Péter polgármester: esetleg más?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: a belső ellenőr jegyzőkönyvét hiába várjuk. Miért nem kaptuk meg?

Szokai Dániel jegyző: még mindig nincs aláírva. A tervezetet, már mutattam, de a végleges még nincs aláírva.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: akkor azt az aláíratlant, lehetne látni?

Szokai Dániel jegyző: természetesen.

Bakucz Péter polgármester: köszönjük. Van-e valakinek valami észrevétele, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor az ülést 18:10 órakor bezárom, és köszönöm mindenkinek az aktív munkát és részvételt.

kmf.

Bakucz Péter
polgármester

SARKADKERESZTÚR Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

Szokai Dániel
jegyző

Nagy Géza
jkv.hitelesítő

Nagyné Bondár Anikó
jkv.hitelesítő

Puskásné Szatmári Klára
jvk. vezető

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JELENLÉTI ÍV

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. január 26-án 14.00 órától megtartott testületi üléséről.

Bakucz Péter	polgármester	.....
Nagy Géza	alpolgármester	.....
Hunyadyné Cserge Mária	képviselő	.....
Nagyné Bondár Anikó	képviselő	.....
Orodán Istvánné	képviselő	.....
Dr. Szatmári László	képviselő	.....
Tóth László András	képviselő	.....

Meghívottak:

Szokai Dániel	jegyző	.....
Puskásné szatmári Klára	ig.ügyintéző, jvk.vezető	.....
Baracsi Marianna	bizottsági tag	.....
Bordás Sándor	bizottsági tag	.....
Diósi Károlyné	bizottsági tag	.....
Patkás Mária	bizottsági tag	.....
Patkás János	RNÖ elnöke	.....
Nagyné Zsoldos Mária	Óvoda Intézményvez.	.....
Ilyés Józsefné	Idősek Klubja vez.	.....

Sarkadkeresztúr Község Polgármestere
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.
Tel: 66/572-720, Tel/fax: 66/276-006
E-mail: phtitkarsag@sarkadkeresztur.hu

MEGHÍVÓ

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének munkaterv szerinti ülésére **2016. január 26-án (kedd) 14:00 órai kezdettel** kerül sor, melyre ezúton Tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Községháza nagyterme**

NAPIREND:

1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Bakucz Péter polgármester

2./ Döntés a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ A Sarkadkeresztúr Község Települési Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

4./ Bejelentések
a. Képviselői interpellációk megtárgyalása
- KBC Nonprofit Kft. együttműködési megállapodás ügye
- A 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati határozat felülvizsgálata
b. Keresztúr nevű települések 2016. évi Találkozója – Rákoskeresztúr
c. MEOSZ támogatási kérelem elbírálása
d. Fénymásoló beszerzéséről döntés

Sarkadkeresztúr, 2016. január 22.

SARKADKERESZTÚR Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

Bakucz Péter sk.
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

1. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. január 26-ai ülésére

Előkészítette: Puskásné Szatmári Klára
igazgatási ügyintéző

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jelentésemet az alábbiak szerint teszem meg:

Határozat száma	Határozat kelte	Határozat tárgya / tett intézkedés
118.	december 17.	Jelentés a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti fontosabb eseményekről/**elfogadva.**
119.	december 17.	2016. január 1-től önkormányzati térítési díjak meghatározása/**elfogadva.**
120.	december 17.	szociális feladatellátásról szóló döntés meghozatala, név szerinti szavazattal történjen/ **elfogadva.**
121.	december 17.	Kötegyán- Sarkadkeresztúr Szociális Intézménye sarkadkeresztúri telephelyén a házi segítségnyújtásban 7 fő közalkalmazott 2016. január 1. napjától történő tovább foglalkoztatásához hozzájárul. A feladatellátáshoz az önkormányzati kiegészítő támogatást a Kötegyán-Sarkadkeresztúr Község Szociális feladatellátó Társulásnak a megállapodás szerint megfizeti, melyet a 2016. évi költségvetésben biztosítja, határozati javaslatot/**elutasítva.**
122.	december 17.	2016. január 1-től a házi segítségnyújtást folytatja társulási forma keretein belül, 20 fő ellátottal és 2 fő gondozóval/**elfogadva.**
123.	december 17.	2016. évi munkatervet/ **elfogadva.**
1.	január 8.	a Gyurci-Trade Kft. által tett ár ajánlatott, a szociális tüzelőanyag beszállítására/**elfogadva.**
2.	január 8.	Önkormányzat tulajdonában lévő pótkocsira két gumi vásárlását/**elfogadja.**

A két ülés között történt fontosabb eseményekről az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

2015. december 18.	Békés Megyei Önkormányzat TOP-os pályázati megbeszélés	Békéscsaba	polgármester
2015. december 18.	RNÖ Karácsonyi Ünnepsége	Sarkadkeresztúr	polgármester, jegyző
2015. december 20.	Adventi Ünnepi köszöntő – Ünnepi beszéd	Kötegyán	polgármester
2015. december 23.	Mindenki Karácsony	Sarkadkeresztúr	polgármester, képviselők
2015. december 25.	Babtista Karácsonyi Ünnepség	Sarkadkeresztúr	polgármester, alpolgármester
2016. január 6.	Békés Megyei Kormányhivatal	Békéscsaba	polgármester
2016. január 9.	Újévi Polgármesteri köszöntő	Gyula	polgármester
2016. január 11.	Elindult az ideiglenes hulladék - szállítás	Sarkadkeresztúr	polgármester, jegyző
2016. január 11.	Kisnyék Lakossági Fórum	Kisnyék	polgármester, képviselők, jegyző
2016. január 12.	DARFÜ ellenőrzés - Belvízrendezés	Sarkadkeresztúr	polgármester
2016. január 15.	KBC pályázati tájékoztató	Békés	polgármester
2016. január 18.	Szociális tüzelőanyag szállításának megkezdése	Póstelek	polgármester
2016. január 19.	KJC ülés	Sarkad	polgármester
2016. január 19.	Pénzügyi és Társulási ülés	Sarkad	polgármester

Határozati javaslat
.../2016. (I.26.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület a határozati javaslatot:
elfogadja,
nem fogadja el.

Sarkadkeresztúr, 2016. január 20.

Bakucz Péter sk.
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

2. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. január 26-ai

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy:Döntés a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 2016. január 19-i ülésén a 2/2016. (I. 19.) TT sz. határozatával döntött a Társulási Megállapodás módosításáról a Társulás költségvetési határozatával összefüggésben, illetve a család-és gyermekjóléti szolgálati és központi feladatok ellátását érintően az alábbiak okán:

1./ A Békés Megyei Kormányhivatal tényállás tisztázása keretében kérte a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézményt a család- és gyermekjóléti szolgálat vonatkozásában, hogy az ellátási területén lévő települések vonatkozásában nyilatkozzon arról, hogy kívánja fogadni az ellátottakat (ellátottak számára nyitva álló helyiség), illetve okirattal igazolja a helyiséghasználat jogcímét.

A feladatellátással érintett településeken ezen helyiségeket a települési önkormányzat biztosítja (tárgyi feltételek, általános rezsiköltség biztosítása és viselése mellett). A Társulási Megállapodás ezen tényt rögzíti, megjelölve cím szerint a helyiségeket is.

2./ A társulási megállapodás szerint a társulás települései lakosságszám arányosan fizetik meg hozzájárulásukat az egyes Kistérségi Humán Szolgáltató Központ által ellátott feladatokhoz, valamint a társulás működéséhez, a munkaszervezet kapcsán felmerülő kiadásokhoz.
A hozzájárulás megfizetésének alapja nem minden esetben a lakosságszám, ezért ennek tételes rögzítése a Társulási Megállapodásban szükségessé vált.

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztjük a Tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat
.../2016. (I.26.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának a 2/2016. (I. 19.) TT sz. határozattal történő módosítását, az alábbiak szerint:

1./ A III. fejezet A Társulás feladatellátása és működése - 1./ A feladatellátás módja – c/ pont az alábbiak szerint kerül módosításra:
A Társulás által fenntartott intézmény útján ellátott család – és gyermekjóléti szolgálati feladat, család – és gyermekjóléti központi feladat, fogyatékosok támogató szolgálata, gyermekek átmeneti gondozása-helyettes szülői hálózat, házi segítségnyújtás, étkeztetés, nappali ellátás (idősek és fogyatékos személyek részére), ápolást, gondozást nyújtó intézmény (idősek részére), átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény (idősek részére) – Kistérségi Humán Szolgáltató Központ.

1./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendeleti szabályozásra a Társulás Sarkad Város Önkormányzatát jelöli ki.

2./ A család – és gyermekjóléti szolgálati feladat, és a család – és gyermekjóléti központi feladat tekintetében az ellátottak számára nyitva álló helyiség, illetve a tárgyi eszközök (telefon, fénymásoló, zárható irattároló szekrény, íróasztal, szék) használatát a települési önkormányzatok térítésmentesen biztosítják (az általános rezsiköltség viselése az önkormányzatokat terheli) az alábbi címeken:

5720 Sarkad, Árpád fejedelem tér 2.
5538 Biharugra, Erzsébet u. 25.
5734 Geszt, Kossuth L. u. 1.
5539 Körösnagyharsány, Kossuth tér 8.
5725 Kötegyán, Kossuth L. u. 33.
5726 Méhkerék, Kossuth L. u. 101.
5732 Mezőgyán, Árpád u. 30.
5534 Okány, Kossuth L. u. 6.
5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty M. u. 7.
5727 Újszalonta, Béke u. 35.
5537 Zsadány, Béke u. 82.

2./ A III. A Társulás feladatellátása és működése - 2./ A Társulási Tanács szervezete és működésének szabályai e./ A Társulás működésének pénzügyi alapjai, hozzájárulás pont az alábbiak szerint kerül módosításra:

Hozzájárulás

A Társult önkormányzatok által fizetendő éves hozzájárulás mértékét a társulási tanács legkésőbb a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig, minősített többséggel hozott határozatában állapítja meg.

Az éves hozzájárulást főszabály szerint lakosságszám-arányosan (Társulás munkaszervezetének működése tekintetében a munkaszervezeti feladatokat ellátó köztisztviselők bér és járulék költségei, illetve a felmerülő dologi kiadások) kell befizetni a társulás számlájára a települések éves költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb tárgyév március 31-ig.

A Kistérségi Humán Szolgáltató Központ által nyújtott egyes feladatok ellátásához szükséges hozzájárulást az alább részletezett módon kell befizetni a társulás számlájára a települések éves költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb tárgyév március 31-ig.

Lakosságszám-arányosan:

a.) Család - és gyermekjóléti szolgálat
b.) Család - és gyermekjóléti központ

Ellátotti létszám alapján:

a.) Időskorúak nappali intézményi ellátása
b.) Fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása

Egyenlő arányú felosztás szerint:

a.) Helyettes szülői hálózat (Átmeneti gondozásban részesülő gyermek esetén az adott település viseli a költséget.)

Feladategység alapján:

a.) Támogató szolgáltatás (Amennyiben az ellátott egészségi állapota szállítás közbeni kísérőt igényel, úgy a szállításnál biztosított személyi segítő költsége, az adott településre vonatkozóan, a szállításnál kerül kiszámításra feladategység alapján.)

Állami támogatás arányában:

a.) Gazdálkodási csoport

Sarkad Város Önkormányzatát érintő hozzájárulás az előbbieken túlmenően:

a.) Szociális étkeztetés
b.) Házi segítségnyújtás
c.) Időskorúak tartós és átmeneti ellátását biztosító intézményi elhelyezés

Okány Község Önkormányzatát érintő hozzájárulás az előbbieken túlmenően (Gondozási Központ feladatellátásai):

a.) Szociális étkeztetés
b.) Házi segítségnyújtás
c.) Időskorúak nappali intézményi ellátása
d.) Fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása

A belső ellenőrzési feladatok ellátásához szükséges hozzájárulást ellenőrzési napok arányában kell befizetni a társulás számlájára a települések éves költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb tárgyév március 31-ig.

Amennyiben a pénzügyi hozzájárulást a tagtelepülés a fizetési határidőre nem teljesíti, úgy a társulás székhelye szerinti önkormányzat írásban felszólítja a nem fizető tagtelepülést arra, hogy a felszólítás átvételét követő 15 napon belül fizetési kötelezettségét teljesítse. A határidő eredménytelen eltelte esetén a társulás székhelye szerinti önkormányzat a fizetési kötelezettségét nem teljesítő önkormányzat által a pénzforgalmi szolgáltatójának adott felhatalmazás alapján beszedési megbízás benyújtására jogosult. Amennyiben a társulás székhelye szerinti tagtelepülés nem teljesíti fizetési kötelezettségét, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen a korábbi székhely önkormányzat által a pénzforgalmi szolgáltatójának adott felhatalmazás alapján beszedési megbízást nyújtson be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Társulási Megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2016. január 31.
Felelős: Bakucz Péter polgármester

Sarkadkeresztúr, 2016. január 20.

Bakucz Péter sk.
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

3. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. január 26-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: A Sarkadkeresztúr Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzetiségek jogairól szóló, 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat hivatala, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, a helyi nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

a) a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése;

b) a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása;

c) a testületi ülések előkészítése, különösen a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyveinek és valamennyi hivatalos levelezés előkészítése és postázása;

d) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása;

e) a helyi nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása;

f) a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatának biztosítása, és

g) az *a)-f)* pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viselése a helyi nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználata költségeinek kivételével.

A fentieken felül, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala, gondoskodik.
Az Njtv. 80. § (2) bekezdése értelmében, a 80. § (1) bekezdésének felsorolt kötelezettségének teljesítése érdekében a helyi önkormányzat a törvény hatályba lépését követő harminc napon belül biztosítja a rendeltetésszerű helyiséghasználatot, valamint a helyiséghasználatra, a

további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt a helyi nemzetiségi önkormányzattal.

A megállapodást fő szabályként minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.

Az együttműködési megállapodást a Képviselő-testület az 5/2015. (I. 15.) határozatával, míg a Sarkadkeresztúr Román Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 27/2015. (IV. 27.) határozatával hagyta jóvá.

A megállapodás a jogszabályi feltételeknek továbbra is megfelel, a Nemzetiségi Önkormányzat nem kezdeményezte annak módosítását, így javaslom, hogy a megállapodás módosítás nélkül továbbra is hatályban maradjon

Fentiek alapján az alábbi az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé, melynek kérem az elfogadását.

Határozati javaslat
…/2016. (I.26.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - az 5/2015. (I. 15.) határozatával jóváhagyott - a Sarkadkeresztúr Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást a 2016. évi felülvizsgálatot követően nem módosítja, azt továbbra is érvényben lévőnek tekinti.

Határidő: azonnal
Felelős: Bakucz Péter polgármester,
Szokai Dániel jegyző

Sarkadkeresztúr, 2016. január 20.

Bakucz Péter sk.
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

Bejelentések

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. január 26-ai ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel jegyző

Tárgy: Képviselői interpellációk megtárgyalása I.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2015. december 29-én 4 települési önkormányzati képviselő írásban interpellációt nyújtott be a KBC Békés Megyéért Nonprofit Kft-vel kötött együttműködési megállapodás ügyében (az interpelláció az előterjesztés melléklete).

A Képviselői interpelláció ténye a 2016. január 8-án tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen bejelentésre került. A jelenleg hatályos SZMSZ-unk értelmében a képviselő-testület csak rendes ülésen és ülésenként 30 perc időtartamban a bejelentések napirendjében foglalkozik a képviselői interpellációval.

Az üggyel kapcsolatosan 2016. január 5-én állásfoglalást kértem a Békés Megyei Kormányhivataltól melyre a válasz megérkezett. (az állásfoglalás az előterjesztés melléklete).

Mint polgármester a megállapodás aláírásával nem kívántam elvonni a Képviselő-testület hatáskörét, a megállapodás csak akkor lép hatályba, amennyiben azt a Képviselő-testület jóváhagyja.

Tisztelt Képviselő-testület! A fentiek és a szóbeli kiegészítésem alapján kérem az interpellációra adott válaszom elfogadását, valamint az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat
.../2016. (I. 27.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. december 29-én a KBC Békés Megyéért Nonprofit Kft-vel kötött együttműködési megállapodás ügyében benyújtott képviselői interpellációra Bakucz Péter polgármester által adott választ elfogadja.

Felelős: **polgármester**
Határidő: **azonnal**

A Képviselő-testület a határozati javaslatot:
- elfogadja,
- nem fogadja el.

Sarkadkeresztúr, 2016. január 22.

Bakucz Péter sk.
polgármester

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Sarkadkeresztúri Községi Hivatala		
Érkezett: 2016. év 01. hó 15. nap		
Melléklet:		
112		
Előszám:	Utószám:	Előadó: B.P.

Ügyiratszám: BEB/02/69-2/2016. Tárgy: Állásfoglalás
Ügyintéző: dr. Szucsigán Ádám
Telefon: (66) 622-048

Bakucz Péter

polgármester részére

Sarkadkeresztúr

Vörösmarty út 7.

5731

Tisztelt Polgármester Úr!

Állásfoglalást kért a Békés Megye Kormányhivataltól arra vonatkozóan, hogy Sarkadkeresztúr Képviselő-testületének több tagja által benyújtott interpellációban foglaltak törvényességi szempontból megállják-e a helyüket.

A képviselők interpellációja szerint a 2015.12.09-én Kondoroson a KBC Békés Megyéért Nonprofit Kft. alakuló ülésén a polgármester egy az önkormányzat és a társaság közötti együttműködésről szóló megállapodást írt alá. A képviselő-testület tagjai erről nem tudtak, a kérdés nem volt napirenden és nem volt előterjesztve, sőt utólag sem lettek tájékoztatva. A képviselők véleménye az, hogy a polgármester az együttműködési megállapodást nem írhatta volna alá, ehhez testületi döntés kellett volna.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) a képviselő testület át nem ruházható hatásköreit szabályozó 42. §-ában nem említi az együttműködési megállapodás aláírását. A Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 14/2014. (XI. 27.) rendelete (a továbbiakban: SzMSz) a képviselő-testület Mötv.-ben foglalt át nem ruházható hatásköreit nem bővíti ki, ugyanakkor a polgármesterre átruházott hatáskörei (SzMSz 1. melléklet) között sem szabályozza a kérdést. Az SzMSz 49. § (2) bekezdése alapján viszont a polgármester együttműködik a különböző társadalmi és civil szervezetekkel, egyházakkal, a lakosság önszerveződő közösségeivel, valamint a településen lévő vállalkozásokkal, intézményekkel. Ezek vezetőitől jogszabályban előírt körben tájékoztatást kérhet, illetve tájékoztatja őket az önkormányzat fejlesztésének jelentősebb kérdéseiről, ***velük együttműködési megállapodásokat kezdeményezhet.***

A képviselő-testület 2015. december 17–i ülésére készült, a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló polgármesteri beszámoló tartalmazza a Közép-Békési Centrummal történő együttműködésről szóló tájékoztatást.

A polgármester által csatolt együttműködési megállapodás tervezetének záró rendelkezési között a 14. pontból kiderül, hogy a megállapodás két feltétel esetén lép hatályba. Egyrészt a társaságot be kell jegyeznie a cégbíróságnak, másrészt a részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek határozatban jóvá kell hagyniuk a megállapodást.

A fentiek alapján a megállapodás ünnepélyes aláírása csak egy szándéknyilatkozatnak tekinthető, amelyet a polgármester az Mötv. 41. § (2) bekezdésében foglalt, tehát törvényen alapuló általános képviseleti jogára és az SzMSz 49. § (2) bekezdésére figyelemmel megtehet, és erről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatta is. Az együttműködési megállapodás a képviselő-testület jóváhagyása nélkül nem is léphet hatályba. Így megállapítható, hogy a polgármester nem vonta el a képviselő-testület hatáskörét, eljárása törvényesnek tekinthető.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatának megfelelően a leírtak kizárólag tájékoztató jellegűek és az idézett jogszabályi tartalom kivételével nem bírnak jogi kötelező erővel ezért hivatalos, illetve bírósági eljárásban nem használhatóak fel. Állásfoglalásom kizárólag jogi véleményemet tartalmazza, amely a jogalkalmazót nem menti döntése felelősége alól.

Békéscsaba, 2016. január 11.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Békés Megyei Kormányhivatal 5. Békéscsaba

Dr. Kása Róbert
főosztályvezető

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **KBC Békés Megyei Települések Fejlesztéséért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 5630 Békés, Petőfi S. u. 2., képviseli Dr. Glózik Klára Erzsébet ügyvezető) – a továbbiakban: **KBC** –,

másrészről **Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata** (székhelye: 5731 Sarkadkeresztúr Vörösmarty M. u. 7., képviseli Bakucz Péter polgármester) – a továbbiakban: **Települési Önkormányzat** – között az alulírott helyen és napon, az alábbiakban rögzített feltételek szerint:

I. Előzmények

1./ A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. számú melléklete a következőket tartalmazza:

> NEMZETI SZABÁLYOZÁS AZ ELSZÁMOLHATÓ KÖLTSÉGEKRŐL
> 2014–2020 programozási időszak
>
> „3.8. Projektmenedzsment költségek
> 3.8.1.5 a projektjavaslat kidolgozásához és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja, közszféra szervezet kedvezményezettek esetén az Útmutató 3.8.2 pontjában foglalt feltételek figyelembevételével" … számolhatóak el.
>
> „3.8.2. Közszféra szervezetekre vonatkozó speciális szabályok
> 3.8.2.1 Közszféra szervezet kedvezményezettek az Útmutató 3.8.1.5. pontjában foglalt igénybe vett szakértői szolgáltatást kizárólag akkor számolhatják el a projekt keretében, ha a **szakértői szolgáltatást állami vagy önkormányzat költségvetési szerv, vagy 100%-ban állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság látja el.**"

II. A megállapodás tárgya

2./ Az 1./ pontban hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből következően a KBC jogosult arra, hogy 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásával megvalósuló projektek esetében a projektmenedzsment keretében szakértői szolgáltatást nyújtson az egyes partneri önkormányzatok (értsd: közszféra) részére.

3./ A KBC a települési önkormányzatok projektjei esetében a projektmenedzsmenti tevékenység keretében az alábbi feladatok esetében tud szakértői szolgáltatást nyújtani:

- projektjavaslat kidolgozása, támogatási kérelem elkészítése és benyújtása,
- támogatási szerződéskötés lebonyolítása,
- támogatási szerződés módosítások koordinálása, a szükséges kérelem és dokumentáció összeállítása,
- kapcsolattartás a közreműködő szervezettel,
- a projekt megvalósításának szervezése, nyomon követése, javaslattétel az esetleges teendők végrehajtására,
- kapcsolattartás, együttműködés igény esetén tanácsadás a Települési Önkormányzat munkatársaival, a megvalósításban résztvevő vállalkozókkal, szakértőkkel, partnerekkel (különös tekintettel a kivitelezést végző vállalkozásokkal, a műszaki ellenőrzést végző szervezettel, közbeszerzési tanácsadóval, tájékoztatás és nyilvánosság feladatait ellátó szervezettel, könyvvizsgálóval),

- részvétel a projekttel összefüggésben lebonyolításra kerülő helyszíni ellenőrzéseken,
- a projekt adminisztratív feladatainak ellátása, amelynek keretében
    - közreműködés a támogatási előleg, fordított ÁFA előleg vagy szállítói előleg lehívásában,
    - közreműködés a támogatási szerződésben foglalt ütemezés szerinti mérföldkövek elérését követő időközi kifizetési igénylés elkészítésében, melynek keretében a kedvezményezett beszámol a projekt keretében felmerült és elszámolni kívánt költségekről, a projekt pénzügyi előrehaladásáról, valamint a kifizetési igénylés részeként benyújtott szakmai beszámoló keretében a műszaki-szakmai előrehaladásának bemutatásáról, a projekt eredményességéről, valamint hatékonyságáról,
    - közreműködés záró kifizetési igénylés elkészítésében,
    - szükség esetén a hiánypótlások, korrekciók elkészítése,
    - a kifizetési igénylésekhez kapcsolódó dokumentációk formai és tartalmi ellenőrzése;
- a projektben vállalt indikátorok és eredménymutatók teljesülésének ellenőrzése.

4./ **A projektmenedzsmenten túl,** a KBC **saját partneri szakértő csapatával és együttműködő partnereivel** a következő feladatok ellátására tud szolgáltatást nyújtani:
- projekt előkészítés, tervezés,
- jogszabályban, illetve felhívásban megkövetelt környezeti, fenntarthatósági hatástanulmányok elkészítése,
- megvalósíthatósági tanulmányok elkészítése,
- közbeszerzési eljárások lefolytatása,
- műszaki ellenőri szolgáltatás biztosítása,
- tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása.

A fenti szolgáltatások az Európai Uniós forrásokból megvalósuló projektek keretében jellemzően elszámolható költségek.

5./ KBC a fenti tevékenységek ellátására az alábbi szakterületek szakértőivel fog rendelkezni munkaviszony keretében, a projektek megvalósítása során:
- pénzügyi szakértő,
- műszaki szakértő,
- műszaki ellenőr,
- hivatalosan bejegyzett közbeszerzési tanácsadó,
- Európai Uniós kommunikációs szakértő,
- vidékfejlesztési szakértő,
- turisztikai szakértő.

6./ Felek jelen megállapodás aláírásával kijelentik, hogy a 2014-2020-as időszakban pályázataikat egymással együttműködve valósítják meg. A Települési Önkormányzat a projektjeit, beruházásait a KBC szakértőinek bevonásával hajtja végre, külön megállapodások alapján, a beszerzési-közbeszerzési előírások figyelembe vétele mellett.

7./ KBC tudomásul veszi, hogy a külön megállapodások megkötése előtt a Települési Önkormányzat a vonatkozó jogszabályok, valamint belső szabályzatai alapján kiválasztási eljárást folytathat le.

III. A megállapodás hatálya és megszűnése

8./ Felek jelen megállapodást **a hatálybalépésének napjától a 2014–2020 programozási időszak befejezéséig** tartó határozott időtartamra kötik.

9./ Jelen megállapodást bármelyik fél a másik félnek küldött nyilatkozatával, legalább 30 napos felmondási idő közbeiktatásával, a tárgyév végére felmondhatja.

10./ Jelen megállapodást bármelyik fél a másik fél súlyos szerződésszegése esetén azonnali hatállyal felmondhatja.

IV. Kapcsolattartás

11./ Felek együttműködésüket az alábbi kapcsolattartójuk útján valósítják meg:

- a KBC részéről:
  Dr. Glózik Klára
  telefon: 06-20/4880427
  Beleznai Róbert
  telefon: 06-20/5034064

- a Települési Önkormányzat részéről:
  Bakucz Péter
  telefon: 06/30/339-9077
  e-mail: polgmest@sarkadkeresztur.hu

V. Záró rendelkezések

12./ Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

13./ Felek kijelentik, hogy az esetlegesen felmerülő jogvita eldöntésére kizárólagosan a Békési Járásbíróság, illetve hatáskörtől függően a Gyulai Törvényszék az illetékes.

14./ Jelen megállapodást a Települési Önkormányzat képviselő-testületének jóváhagyásakor lép hatályba. Felek rögzítik, hogy KBC bejegyzés alatt álló jogi személy. Amennyiben a bejegyzést az illetékes cégbíróság megtagadja, úgy jelen megállapodás automatikusan hatályát veszti.

Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag és saját kezűleg írják alá.

Kondoros, 2015. december 9.

KBC Nonprofit Kft.
képviseletében
Dr. Glózik Klára Erzsébet
ügyvezető

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
képviseletében
Bakucz Péter
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

Bejelentések

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. január 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel jegyző

Tárgy: Képviselői interpellációk megtárgyalása II.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2015. december 29-én 2 települési önkormányzati képviselő írásban interpellációt nyújtott be a 66/2014. (VI.26.) önkormányzati határozat felülvizsgálatára, annak ismételt áttekintésére és újratárgyalására.

Előzmények:

1. Fazekas József és Fazekas Józsefné Sarkadkeresztúr Sugár u. 1. szám alatti lakosok 2014. június 25-én kérelmet nyújtottak be a Képviselő-testülethez az önkormányzat tulajdonát képező 1409/1 hrsz-ú kivett, közterület művelési ágú és a tulajdonukat képező 1409/2 hrsz-ú legelő művelési ágú ingatlan cserére vonatkozóan, oly módon hogy mindennemű eljárási költség a kérelmezőket terheli, továbbá a cserével érintett terület azonos nagyságrendű.

2. A terület cserére vonatkozó szakhatósági és földhivatali eljárás 2014. októberében október hónapban indult el. A telekalakítás és a termőföld végleges más célú hasznosítása 2014. december 31-én a sarkadi Járási Földhivatal 10042-5/2014. számú határozatával vált jogerőssé. Az ingatlan alakítás, telekrendezés teljes költségét (földmérő díja, földhivatali eljárási díj, földvédelmi járulék) közel 250 e. Ft-ot Fazekas József és felesége fizette meg.

3. A fent említett terület cserére a mai napig nem került sor, mivel a csereszerződés sem aláírásra, sem ügyvéd által történt ellenjegyzésre, sem pedig a Földhivatal részére benyújtásra nem került.

4. Az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalomképtelen vagyontárgyak között van nyilvántartva önkormányzatunknál.

Az üggyel kapcsolatosan az alábbi megoldási módok lehetségesek:

a. a korábbi döntését a Képviselő-testület fenntartja, elrendeli az érintett vagyonelemének átminősítését, és független ingatlanszakértővel az érintett ingatlanokat felbecsülteti. A fentiek végrehajtását követően hozzájárul az ingatlancseréhez.

b. az eredeti állapot visszaállítását rendeli el, úgy hogy az eddigi (számlával igazolt) költségeket visszafizeti a kérelmező Fazekas József és felesége részére.

Tisztelt Képviselő-testület! A fentiek és a szóbeli kiegészítésem alapján kérem az interpellációra adott válaszom elfogadását, valamint az alábbi határozati javaslatok alapján a képviselő-testületi döntés meghozatalát.

Határozati javaslat/A
.../2016. (I. 26.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét felülvizsgálva az alábbiakat elrendeli el:

1. A Képviselő-testület Vagyonrendeletét módosítja oly módon, hogy a 1409/1 hrsz-ú kivett közterület művelési ágú ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgya köréből áthelyezi a korlátozottan forgalomképes vagyonelemek közé.

2. Elrendeli a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok értékbecslését.

3. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Bakucz Péter polgármester**

A Képviselő-testület a határozati javaslatot:
- elfogadja,
- nem fogadja el.

Határozati javaslat/B
.../2016. (I. 26.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét felülvizsgálva az alábbiakat elrendeli el:

1. A Képviselő-testület a 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi.

2. Elrendeli a 1409/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan eredeti állapotban történő visszaállítását.

3. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

4. Elrendeli Fazekas József és Fazekas Józsefné Sarkadkeresztúr Sugár u. 1. szám alatti lakosok részére a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok telekalakításával felmerült - számlával igazolt - teljes költségeinek megtérítését.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Bakucz Péter polgármester**

A Képviselő-testület a határozati javaslatot:
- elfogadja,
- nem fogadja el.

Sarkadkeresztúr, 2016. január 22.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Tisztelet Polgármester úr, Tisztelt Jegyző úr ,és Tisztelt Képviselő Testület!

Azzal a kéréssel fordulunk önökhöz ,mint a Sarkadkeresztúri Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesület Elnöke ,és vezetősége hogy szíveskedjenek :

2016. Március 05.-n Közgyűlés,Nőnap ,és Férfinap megtartására

2016. Április .16-n A Társtelepülésekkel való kapcsolattartás ,és farsangi bál megtartására

2016. Május 07-n Anyák napi ,és Apák napi megtartására

2016. Október 01-n Idősek világnapi megtartására

szavazatukkal támogatni a Napközi konyha használatát ,és elengedni a terembérleti díjat , mind a négy rendezvény megtartása alkalmával. Továbbá belátva az Önkormányzat anyagi helyzetét ,ha már anyagilag nem is ,de legalább természetbeni (1 ebéd)támogatásba szíveskedjenek részesíteni bennünket,éves szinten.

Indokaink:

1)A tagságunk létszáma 120/ főtől több .

2)Más alternatíva nincs a rendezvényeink megtartásaira .

3)Tagdíjból ,és támogatásokból működünk , a vezetőségi tagok ,valamint a nyugdíjas tagtársaink nevében tisztelettel kérjük önöket ,szíveskedjenek a kérelmünket pozitívan elbírálni. Várjuk érdekben válaszukat.

Orodán Istvánné Elnök---Orodán Istvánné

Kondorosi Mihályné alelnök---Kondorosi Mihályné

Titkár Szabó Gézáné---Szabó Gézáné

Vezetőségi tagok:

Németh Endréné---Németh Endréné

Forró Ilona---Forró Ilona

Nagy Jánosné---Nagy Jánosné

Maris Péterné---Maris Péterné

Sarkadkeresztúr. 2016. 01. 25.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2/2016. (I.26.) önkormányzati rendelete (tervezet)
A szociális célú tüzelőanyag támogatás igénylésének szabályairól szóló 12/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a A szociális célú tüzelőanyag támogatás igénylésének szabályairól szóló 12/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Háztartásonként egy jogcímen nyújtható be kérelem, támogatás ugyanazon lakott ingatlanra csak egy jogosultnak állapítható meg legfeljebb 2 erdei m3 tűzifa, függetlenül a lakásban élő személyek és a háztartások számától.

2. § Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Bakucz Péter
polgármester

Szokai Dániel
jegyző

Záradék:

A rendelet 2016. január 27-én kihirdetésre került.

Szokai Dániel
jegyző