360-31/2015.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2015. szeptember 23-án megtartott közmeghallgatásának

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. szeptember 23-án megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Bakucz Péter polgármester, Nagy Géza alpolgármester, Orodán Istvánné, Hunyadyné Cserge Mária, Nagyné Bondár Anikó, Dr. Szatmári László és Tóth László képviselők,

Meghívottak: Szokai Dániel jegyző, Puskásné Szatmári Klára jegyzőkönyvvezető, Bordás Sándor bizottsági tag, Diósi Károlyné bizottsági tag, Patkás Mária bizottsági tag,

Település választópolgárai részéről jelen van 102 fő.

Bakucz Péter polgármester: köszöntöm a kedves megjelenteket, képviselő társakat, jegyző Urat, bizottsági tagokat. Szeretném megjegyezni, hogy a mai közmeghallgatás nyilvános eseménynek számít, így fénykép vagy hangfelvétel készülhet. Az önkormányzat részéről, mivel a testület munkájához hozzátartozik a település véleménye, így a mai ülésről jegyzőkönyv készül.

NAPIREND:

1./ Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről
Előadó: Bakucz Péter polgármester

2./ Tájékoztató a településen folyó beruházásokról
Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ Közérdekű kérdések, javaslatok

NAPIREND: *Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről*

Bakucz Péter polgármester: településünk a térség adottságaiból adódóan, sajnálatos módon halmozottan hátrányos településnek számít. Ehhez nagyban hozzájárul a térségben fennálló nagyfokú munkanélküliség. sajnos ez rányomta és még mindig rányomja a bélyegét, az egyénekre, és a családokra. ez a bélyeg az elszegényesedéshez vezet. Az aktív lakosságban jelenleg részbeni megoldást jelent, a megélhetés szempontjából, a közfoglalkoztatás adta munkalehetőség. Sajnos ez nem sok pénz, amit a munkájukért kapnak, de a foglalkoztatás helyettesítő támogatástól egy kicsivel több. Statisztikai adatok alapján, 2015. január 1-jén, településünk lakosságának száma 1635 fő. Ebből aktív korú személy 18-62 éves korig, mintegy 1060 fő. Regisztrált álláskeresőként több mint 200 fő, aki a munkaügynél szerepel. Tehát az aktív korú népesség, mintegy 20 %-át teszi ki. És még nem beszéltem a rehabilitációs járadékban, rokkantsági ellátásban részesülőkről, és azon fiatalokról, akik felsőfokú tanulmányaikat végzik. Az önkormányzat berkein b elül, jelen pillanatban 153 fő van közfoglalkoztatásban. Ezen kívül vannak még országos közfoglalkoztatási programok, melyek nem az önkormányzat irányítása alatt vannak, ilyenek a vízgazdálkodási, erdőgazdálkodási programok. Ezen nem önkormányzathoz tartozó személyek, tovább emelik kisfalunk statisztikai adatait. Ebben az évben három nagyobb programunk volt, Start mintaprogramok, hosszú távú hagyományos programok és a fiatalok tekintetében a nyári időszakban volt diákmunka is. Start mintaprogramokról annyit kell tudni, hogy a bérköltségek mellett, közvetlen költség is elszámolható. Ezen közvetlen költségek maga a végzett tevékenységekhez tartozó és kapcsolódó gépek, eszközök, üzemanyag megvásárlását teszik lehetővé. Ennek függvényében a start mintaprogramokon belül 4 nagyobb csoport volt, van jelen pillanatban is, mert ez idén márciusban indult és jövő februárban lesz vége. Mezőgazdasági programban 12 fő dolgozik. Itt az önkormányzat intézménye, konyhája használja fel azokat a javakat, amiket ott megtermelnek, zöldség formájában. Ebben az évben elmondhatjuk, mint egy 4200 kg zöldségféle érkezett be a konyhára. Ezen programban közvetlen költségként nyertünk, 1.579.000.- Ft-ot. Bérköltségre, 13.350.000.- Ft-ot kaptunk. Ez összességében, 14.928.000.- Ft. Mezőgazdasági földutak program keretén belül, 32 fő dolgozik. A program célja a földutak karbantartása, javítása, parlagfű irtás, valamint a földutak mellett lévő bokrok, cserjék irtása. Az utóbbiak lezúzást követően, az önkormányzati épületek fűtését szolgálják. Ezen program közvetlen költsége 4. 983.000.- Ft. Bérpótlékkal, együtt ez a program 40. 920.000.- Ft-ra rúg ki. Helyi sajátosságra épülő programban, 44 fő dolgozik. Elsődleges feladatuk, drótfonás, járdalap öntés, illegális hulladék lerakók felszámolása, valamint az elkészült járdalapok lefektetése, belterületen, illetve külterületen. Elmondhatom, hogy mindezidáig 250 folyóméter drót készült el, járdalap öntés 4500 lap készült el. Közvetlen költségként, 8. 500.000.- Ft-ot tudtunk igényelni, bérköltségként, 50. 084. 000.- Ft-ot. Összességében, 58. 632. 000.-Ft. Belvízrendezés programban, ez a bel és külterületi csatornák javítása, karbantartása, 15 km hosszan. Közvetlen költségként, 2. 177. 000.- Ft tudtunk lehívni, bérköltségre 25.316.000.- Ft-ot. Összességében, 27. 490. 000.- Ft. Másik csoport a hagyományos hosszú távú közfoglalkoztatás. erről a programról azt kell tudni, hogy ebben az esetben a programokban, csak bér-és járulék költséget tudjuk lehívni, itt közvetlen költség

elszámolás nincs. Ebben a programban, ebben az évben mintegy 83 fő vett, illetve vesz részt. Augusztus 30-ig az ők bérköltségük, járulékokkal együtt, 25. 990. 000.- Ft volt. Elmondhatjuk, hogy jelen pillanatban start közfoglalkoztatási programokban 111 fő van foglalkoztatva. A hagyományos közfoglalkoztatásban, mint egy 42 fő van jelenleg. Említettem a diákmunkát, egy harmadik csoport, 18 éves korig, tanulmányt folytató fiataloknak biztosított nyári munkalehetőséget, egy-egy hónap vonatkozásában, itt a bérköltség 13 diákra, 583.000.- Ft volt. Összességében elmondhatjuk, hogy maga a közfoglalkoztatás 2015. évre nézve, bér és járulék vonatkozásában, 170. 263. 370.- Ft költséget hozott az önkormányzat számára. Statisztikai adatként, összesen 194 embert foglalkoztattunk. Az elmúlthéten ismételten megrendezésre került a közfoglalkoztatási kiállítás, vásár, ahol Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata is bemutatkozott. Azt gondolom, és a résztvevők is így látják, hogy nem vallottunk szégyent. Azokat a zöldségeket, terméseket mutattuk be, amit a programok keretén belül megtermeltünk, és alkottunk. Úgy gondolom, hogy egy színvonalas standunk volt, és előszeretettel látogattak bennünket. Folyatatás vonatkozásában, szeretném a jelenlévőkkel megosztani, hogy hagyományos közfoglalkoztatásban 42 embernek október 31-gyel meg fog szűni a foglalkoztatása, mert ezek rövidebb idejű programok. Viszont, már tudjuk, hogy november 1-től 54 főt tudunk ismételten felvenni, február 29-ig. Amit már tudunk, a jövőt tekintve, hogy 2016. március 1-től, a start programokban 150 főnek biztosítanak majd lehetőséget, előreláthatóan egy évre. Tervek között szerepel, újításként az elkövetkező időszakra, az állattartás és a térkövek gyártása. Köszönöm, hogy meghallgattak, ez lett volna az első napirendi pont.

NAPIREND: *Tájékoztató a településen folyó beruházásokról*

Bakucz Péter polgármester: község belterületén keletkezett szennyvíz elvezetése, és továbbítására szolgáló hálózat elvezetése, 2004-ben kezdődött el. Vízjogi létesítmény építési engedélyét 2005. március 3-án kapott az önkormányzat, a teljes hálózat kiépítésére. A tervek, engedélyek birtokában több alkalommal pályázott a település. Külső források elnyerése érdekében, ebből a címzett nemzeti, majd DAOP-os pénzeket is tartalmazó Uniós pályázatokra. Mivel elsődlegesen a 2.000 fő feletti településeket szólítottak meg, ez sokáig nem lehetett. Ebben nagy szerepet játszott az a tény, hogy a határon átnyúló Magyar-Román együttműködéseknek köszönhetően, továbbiakban HURO program támogatásában, szervezést képező 200 m3/nap kapacitású tisztító telep megépülhetett. Így a Román településsel együttműködve, az ő gesztorságával, községünkön is létrejöhetett. Természetesen az önerő biztosítása érdekében, Társulási formában gyűlik össze a z önerőhöz szükséges 10 % saját forrás. Településünkön a pályázat megnyitása, a II-III öblözet megépítését tette lehetővé. Az öblözzetek kijelölésénél fontos szerepet játszott az, hogy a település sűrűbben lakott, közintézményeit is magában foglaló területek legyenek elsőként készek. Fontos szerepet kapott az, hogy a III-as öblözet csatornája viszi ki az egész szennyvizet a településről. A támogatási szerződés aláírását követően került sor a kivitelező kiválasztására, lefolytatott közbeszerzéséi eljárással. Az ajánlattétel során a BOLEM Kft., valamint az Oktaéder Kft. alkotta konzorcium tette meg a legjobb ajánlatott az ajánlat kérő számára.

Az eljárás lezárásaként 2011. október 15-én megkötésre került, a vállalkozási szerződés. A szerződés lényege, és fontos elemei, ajánlati ár, teljesítési határidő 2015. 06. 15. Munkaterület átadására, 2014. november 24-én került sor. Az időközben lejárt vízjogi létesítmény engedély hatályossága meghosszabbításra került, így az 2016. december 31-ig érvényes. A konkrét kivitelezés ez évben kezdődött meg, önkormányzati tulajdonú területeken, majd a közútkezelő előírásainak megfelelően, áprilistól az állami tulajdonú közút területeken is. A kezdést követően nem sokkal, a munkák leállítása következett be, a közreműködő szervezet ugyanis feltárta, az elfogadott ajánlat költségvetése nem illeszkedik szervesen a pályázati feltételekhez. Abban ugyanis a szilád burkolatú utak bontása, majd helyreállítása magasabb összegben szerepel. Mindez azt vonta maga után, hogy új nyomvonalban kellett helyezni a gerincvezetéket, majd bontásokat követően újra kellett kiásni a nyomvonalat. A módosított tervek alapján, új költségvetés készült, mely előzetes vizsgálat után a közreműködő szerv elfogadott. Az erről szóló értesítést követően folytatódott megfelelő ütemben a munkavégzés. A vállalkozási határidő tekintetben, 2015. szeptember 15-re módosult. A jelzett határidőben vállalkozó készre jelentette a megrendelőnek az építkezést. A műszaki átadási eljárás ezzel a nappal megkezdődött. A beruházás az üzembe helyezessél zárul, mikor az építkezés üzeméről, karbantartásról, továbbiakban a leendő üzemeltető az Alföld Zrt. gondoskodik. A kivitelezés során a község belterületének számító belterület kerül lecsatornázásra. A Hunyadi u. 2 szám, illetve Vörösmarty út 16. számtól a Rákóczi út 60/B, illetve 63. számig. A tervezett 261 darab ingatlan ellátásához mintegy 4258 m 200 mm átmérőjű gyűjtővezeték került lefektetésre. Valamint 1.5 m és 4 m mélyégben helyezték el ezeket a csöveket. Valamennyi ingatlan bekötő vezetékkel lett ellátva, telekhatárán belül mintegy 1,2 m, 1,5 m mélységig és 1 m hosszúságban. A megépített átemelők üzeme zajmentes, ugyanis zajszűrő lett beépítve. A szaghatás megelőzése érdekében, szagtalanító telepítésére került sor. A tisztító telep, tisztavizes üzempróbája még október hónapra várható. Annak eredménye végrehajtását követően kezdődhet a hatóság által előírt, próbaüzem. természetesen a próbaüzem kezdetének feltétele, hogy kellő számú ingatlan csatlakozzon ehhez a rendszerhez, és legalább napi 40-50 m3 szennyvíz kijusson a telepre. A csatornarendszert az Alföldvíz Zrt. mint leendő üzemeltető ellenőrzi, illetve kamerázza. Ezek függvényében a Rákóczi úton elkezdődött a kerékpár út helyreállítása, és ezzel egy időben maga a tereprendezés is és a belvíz elvezető árkok helyreállítása is megtörtént. A szennyvíztisztító telep kapcsán a HURO program záró jelentése ez év augusztusától benyújtásra került. Ennek függvényében az utolsó számlák lehívása származó pénzt várjuk. Ezzel maga a projekt lezárásra kerül. Viszont a pénzügyi elszámolások, csak fenntartási időszakban lesznek. Folytatásról, a fennmaradt I-IV öblözet kiépítése pályázati forrás útján. Amit most jelenleg tudunk, hogy 2000 lakos, illetve e felett van kiírva pályázat. Ezen településünk sajnos nem tud indulni. Viszont a kormányzat tájékoztatása alapján, 2000 fő alatti településekre is kiírásra fog majd kerülni. hiszen a cél, itt Sarkadkeresztúron is, hogy a település egésze kerüljön szennyvízcsatorna hálózat. Az Önkormányzat erre készül, a folytatáshoz az I-IV öblözet tervei már kész vannak. És várjuk a pályázat kiírását. Sarkalatos kérdés, az elő takarékosság, a Fundamenta. 2016. március hónapban lesz 4 éve, hogy alakosság megkötötte a lakáskasza szerződéseket. a befolyt töke és állami támogatás alapján, előreláthatóan ez év decemberében a Viziközmű Társulás fel tudja venni azt a hitelt, amely a projekt önerejének szerves része. Önerő, ami 10 %-ra rúg ki, ezen hitelből lesz

biztosítva, az elő takarékosságok lesznek a fedezete. Ami 8, 5 %, a maradék 1,5 % pedig az Önkormányzat önerő része. Kérdésként felmerülhet, mi lesz azon Fundamenta elő takarékossági szerződésekkel, amik az I-IV öblözetbe tartozók fizetnek? Tehát jelenlegi beruházásban nem érintettek. Az ők pénzük nem vész el, mivel mindenkinek saját, egyéni számlája van, és erre még rájön az állami támogatás. Megkötött szerződés alapján, az érintett személy, család, 5 évre szerződött, de a 4. évben már kiválthatja e pénzeszközt. Viszont az csak számla ellenében, saját lakóingatlanára fordíthatja. Ennyit szerettem volna tájékoztatásként mondani önöknek. Köszönöm, hogy meghallgattak. Innentől kezdve önökké a szó. Ahogy azt már az elején is kértem, tartsuk tiszteletben egymás felszólalását, kérdését.

NAPIREND: *Közérdekű kérdések, javaslatok*

Kreidl Béla lakos: Röviden szeretném felolvasni azt, amit hozzá, akarok szólni. Tisztelt Sarkadkeresztúriak! 2006-ban azon dolgoztam, hogy a kommunista önkényuralmat segítsem felszámolni a faluban. A Cs. Nagy féle oligarha szétmorzsolódjon. Mi van most? Egy sokkal veszélyesebb önkényuralom jött létre, ami a Fidesznek a bűne. A mostani oligarha Nagy Gézával azonosítható, aki az alpolgármesteri tisztségre teljesen alkalmatlan. Tisztával vannak ezzel az emberek, de nem mernek szólni. Emlékeznek a Pó mádi király újruhája című mesére? Mindenki látta, hogy a király meztelen, csak senki nem mert szólni. A polgármester ragaszkodik Gézához, csak hogy miért azt nem tudjuk. Tűzifa: Eljött, azaz idő, mikor az Önkormányzatok elszámoltathatók. Én kérdezem, hogy hozzák nyilvánosságra a tavaly szociális tűzifa elosztását. Ki kapott belőle, és mennyit? Milyen rendelet alapján döntöttek a juttatás mértékéről? Amit nem osztottak szét, miért? És mi lett vele? Miért Nagy Géza portáján lett tárolva a tűzifa? Szennyvíz: A szennyvíz az olyan a falunak, mikor a halott nyakába kötelet tesznek. Az olcsó házak eladhatatlanok. Egyébként, mennyi üres, kihalt porta van a faluban? A szegény emberek belerokkannak a terhekbe, és majd jön a megemelt vízdíj. Ahol 5 éven belül nem megy el a szennyvízcsatorna, a befizetett hozzájárulás ki fogja visszafizetni? Közmunka: A közmunka egyenlő a katasztrófával. Rombol minden tekintetben. Rombol, nem állít elő produktumot. Kérdés: Miért nem kaptak védőruhát a közmunkások? Adó: A kommunális adó a szemétszállítási díjat, miért nem tudják ugyan úgy differentáltan megállapítani, mint a lakásfenntartási támogatásokat, az ebédtérítési díjakat, a szociális tűzifa járandóságot? Itt tenném fel a kérdést, hogy aki egyedül él egy portán, és 30.000.- Ft a jövedelme, jó volna, ha valaki elmagyarázná, hogyan állítson elő szemetet. Végül: Sürgősen szükség lenne a közérzet javító intézkedésekre, mert a lakosság közérzete katasztrofális. Különböző pszichoszomatikus betegségek már itt is vannak, ami szervi elváltozásokhoz vezet. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Bakucz Péter polgármester: Tűzifa: úgy gondolom, hogy ennek nincs akadálya, hogy megnézzék a dokumentációkat. Annyit el kell, mondjak, hogy az igények alapján még plusz fát kellett hozzárakni, hogy mindenki, aki jogosult volt rá, megkapja. Rendelet

alapján, itt nézek a Humánpolitikai Bizottság elnök asszonyára, mert hozzájuk került átruházott hatáskör alapján. Én is ott voltam a munkát segíteni, de egy csapat bírálta el a kérelmeket, a rendeletben előírt bírálati szempontok alapján. Szennyvíz: igazából, a visszafizetésről, a Fundamentáról azt előbb elmondtam. Elmondtam, hogy 2004-ben indult az elő létesítési engedélyezés. Ehhez a kérdéshez többet nem tudok elmondani. Közmunka: én azt gondolom, hogy egy részletes átfogó tájékoztatást adtam. Az gondolom, hogy vannak eredményei, azt hogy most a szennyvízből kifolyólag, településünk szét van robbantva, nem látványos a közfoglalkoztatottak munkája. De úgy gondolom, ki lehet menni Kisnyékre, hogy mi munkát végeznek, meg lehet nézni az utcákat, ahol járdalapok kerültek lefektetésre. Az önkormányzatok közintézményeit, ahol a megfont kerítést-drótot helyezték el. Valamint a külterületi utakat és mellettük lévő bokrozásokat. Úgy gondolom, igen is van értelme. Nyilván 150-200 embert nem egyszerű koordinálni, irányítani. sajnálatosan nincs nagyobb bérük. Ez egy átmeneti állapot, megélhetést részben kiváltó lehetőség. Például amit megtermelnek és a konyhára beszállításra kerül, abból az Önkormányzatnak haszna van, és azok az emberek kétkezű munkájából ered. Adó: még az előző ciklusban, előző testület a kommunális adó mértékét, lejjebb vitte. Mikor a szennyvíz beruházás elindult, akkor 7000.- Ft-ról, 4000.- Ft-ra levitte. Akkor is a lakosság érdekében tette a testület. Közmunka bocsánat, védőruha, védőital. Védőital, védő eszközök megvásárlásra kerültek. Ez nem igaz, hogy nem kaptak. Munkaruhát valóban nem kaptak, a közfoglalkoztatottak, ugyanis hogy adminisztratív, vagy elírási hibából kifolyólag, 111 embere vonatkozóan 83 munkaruhát igényeltünk meg. Ez a munkaruha pénzeszköz, abból a szempontból nem lett lehívásra, mert igazságosan hogy osztjuk szét. valamint a Start mintaprogramban többségében azok az emberek voltak, akik már előző évben is benne voltak, és munkaruházattal rendelkeztek. A pszichoszomatikus betegségekhez sajnos, én nem vagyok doktor, nem tudok hozzászólni.

Kreidl Béla lakos: következő a helyzet. Bizonyíték van arra, az internetre olyan képek lettek feltéve, hogy az emberek bakancs és védő felszerelés nélkül dolgoznak. Ez a munkatörvénykönyve bünteti. A büntető törvénykönyvben benne van, hogy védőruha nélkül nem lehet senkit dolgoztatni. Itt a foglalkoztató az Önkormányzat. A következő, a szennyvíztérítési díjjal kapcsolatban. Az emberek nem a Fundamentának fizetik csekken a pénzt, hanem a Víziközmű Társulatnak.

Bakucz Péter polgármester: 1.800.- Ft megy a Fundamenta számlára, a maradék összeg pedig az adminisztrációs költségeket fedezi.

Kreidl Béla lakos: de a csekk, a Viziközmű Társulatnak van címezve. Majd ha letelik az 5 év, akkor kitől fogja visszakapni a befizetett pénzét?

Bakucz Péter polgármester: 2.100.- forintból, az rendben hogy a Viziközmű társulás állítja ki a csekket, mert a Kövite cégkönyvelő irodája könyveli ezeket a tételeket. A Víziközmű Társulás működésére, mintegy 300 Ft, ami ide megy, és 1.800.- Ft megy a Fundamenta számlára. A saját számláján összegyűlt havi 1.800.- Ft és plusz 30 % állami támogatás, mint mondottam 4 év után kiválható. Hiszen 5 évre szerződött le minden lakos.

Kreidl Béla lakos: ezt írásba tudja polgármester Úr adni?

Bakucz Péter polgármester: természetesen.

Orodán Istvánné képviselő: én szeretnék hozzászólni. Először is, hogy a témától el ne menjünk. Tisztelt Sarkadkeresztúri lakosok! Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit. Itt személyes elsőként szeretném, megköszöni azt a bizalmat, amivel megtiszteltek bennünket 2014 októberében 3-án, és ránk szavaztak. A mai közmeghallgatás az elmaradt július 17-én meghirdetett fórum, valamennyi választó társ megnyugtatására lett meghirdetve, és létrehozva. A képviselői munka megbénítása, és az aktuális problémák egy részének feltárására. Mielőtt a pontokat ismertetném, tisztelettel megszeretnék, kérni arra, hogy tartsuk egymást tiszteletben, amíg valaki beszél, hallgassuk meg, és utána lehet kérdést feltenni. Köszönöm. Ismertetném az első napirendi pontot:

1. Nagyon fontosnak tartanánk, mi képviselők, a lakosok és az önkormányzati képviselők élő és közvetlen kapcsolatát. Amit a törvény előír, hogy a képviselő testületi ülésekről, az ott hozott döntésekről a lakosságot, a választóinkat, írásban vagy élő kapcsolattal, tartalmas beszéddel tájékoztassuk. A képviselőket bevonnák a felelős döntésekbe. Ami átláthatóságot nyújtana a testület számára, és ez által mi is tudnánk tájékoztatni, tájékoztatást nyújtani a polgároknak. A tájékoztatás, a bevonás, az együttműködés az aktív részvétel közösnek kéne lenni. Itt megjegyezni kívánnám, hogy minket is azért választottak meg a ránk szavazók, hogy mi is döntsünk a település ügyeiben. Képviselőként a választóink érdekeit képviselni nem tudjuk. Mert minket kihagynak mindenféle tájékoztatásból, döntésekből. Ezért nem tudunk az egész község képviselőivé válni. A tájékoztatás átláthatóság kötelessége az önkormányzatnak, és a működésünk egyik feltétele. Együttműködő folyamatban, a képviselőknek a polgármesterrel együtt kell végig csinálni a folyamatot. Közösen feltérképezni a problémákat, lehetőségeket, és közösen egyetértve a megoldásokban is. Az együttműködő folyamat tartalma lehet egy települési terv, egy tevékenység megszervezése, egy konfliktus megoldása, vagy bármi más ügy. Ahol a képviselők különböző tudásukkal, információikkal, tapasztalataikkal, képességeikkel a forrásokkal rendelkezhetnek és ezek egy része szükséges a jó döntéshez, agy a hatékony megvalósításhoz. De sajnos ez nálunk ez nem így működik. Nem kapunk sem információkat, a döntésekbe nem vonnak be bennünket, így nem tudjuk érdembe képviselni a tisztelt lakosságot. Az említett problémáink alátámaszthatóak mindazzal, amik tények önök előtt is. A hon lap nincs megfrissítve, a faluújságot több hónapja nem adták ki, a lakosság nincs széles körbe tájékoztatva. Mi kértük többször is a honlap frissítését, a falu újság kiadását. Még szakembert is javasoltunk a munka elvégzésére. ennyi lett meghallgatva. A testületi üléseken történtekről a jegyzőkönyvek nem készültek el időre, még a novemberi és a decemberi jegyzőkönyvek sincsenek aláírva, sem hitelesítve. Itt így annak a törvényességi kötelességünknek nem tettünk eleget, hogy a jegyzőkönyveket beküldjük a törvényes felettes szervünk részére, a kormányhivatalnak. magyarul itt nem úgy mennek a dolgok, ahogy annak kéne.

ezért nem felelünk meg az elvárt követelményeknek sem. Mert itt van Képviselő-testület, csak hogy mások döntenek mindenben. Amit tudnak és tapasztaltak önök is. Mi ehhez nem asszisztálunk.

2. Második pont. Egy színvonalban gyenge, vendéglátásban kritikán aluli, utolsó pillanatban kapkodva összehozott, költségekben megduplázott falunapon vagyunk túl. Ezelőtt volt rendező bizottság, akikkel megbeszéltük a falunap menetét, forgatókönyvét. Majd a polgármester a testületi tagok elé tárta, és a testület javaslatait figyelembe véve, összeállítottuk a programokat. 2014. október 3-a óta ez nem így működik. Itt nincs szükség képviselő-testületre, csak addig, míg megszavazzunk 1.000.000.- Ft-ot falunap megtartására. A költségvetés meghallatta majdnem a kétszeresét. Ekkor a polgármester nem azt gondolta, hogy tájékoztatni kellene a testületet, hanem a kérdésemre összehívta a testületi ülést, és tájékoztatta a testületet a falunapról június közepén, egy-két részletet elhallgatva. Holott a képviselő- testület megbeszélése alapján kellett volna megtervezni. A falunapi kiadások megnövekedéséről kidöntött? Nem tudjuk, hogy miért, már csak tényként került a képviselő-testület elé. Nem tudjuk, hogy miért nem kell erről előre dönteni-e a képviselő-testületnek? Nem értjük, hogy miért nem lehetett meghirdetni, megversenyeztetni a helyi vállalkozókat? Mint, ahogy azt meg is szavaztuk. Nem kellett volna Sarkadi Kálmánhoz fordulni, mintha nem lett volna erre alkalmas vállalkozó itt Sarkadkeresztúron? Nem tudjuk, így hogyan segítjük a helyi vállalkozókat? Meglátszik, hogy nem a képviselő-testülettel közösen lett ez megszervezve. Kikkel beszélte ezt meg a polgármester, azt hogy a lakosságot vendégül látják? A külsős tanácsadóval, akkor az csak annyiban érdekel bennünket, hogy akkor ne bújjon az önkormányzat háta mögé. hanem vállalja fel önmagát. A falu lakosságának megvendégelése tartozzon arra, aki ezt a saját döntése alapján ezt megfinanszírozta. De a megvendégelésből adódó plusz költséghez, a képviselő-testület tájékoztatása és engedélyezése is szükséges lett volna. A falunapi tájékoztatás, a vállalkozók megkeresését, akár pénzbeli, akár tombola támogatásáról levél kibocsájtását, kikkel beszélték meg? Nem volt napirendre tűzve, nem lett rendkívüli ülés, nem lett kikérdezve a képviselők véleménye, javaslata. Még a beinvesztálások megszavaztatása sem történt meg. Mi nem hisszük el, hogy ezeket a dolgokat has elénk tárják, és érdemben tájékoztatnak bennünket, akkor mi akadályoznánk olyan dolgokban a falu fejlesztését, amit nem látnánk ésszerűnek és megvalósíthatónak. Itt költségvetési rendeletmódosítással törvényes a falunapi irányzat előmódosítása. Tudomásom szerint, nincs utólagos jóváhagyás a jogszabályok között.
3. A jegyző munkaviszonyának megszüntetése, jogszabályi kereteken felüli plusz kiadásokkal történt meg. Mivel 2015. május 27-vel bocsájtottuk el, közös megegyezéssel. A jogszabály úgy mondja, hogy ott a munkaviszonya megszűnt, és a szabadságát kifizetve távozhat. Közös megegyezésnél, miért döntött úgy a polgármester Úr, hogy kap még egy hónapi bért és ki sem kell jönnie? Miért június 30-val szűnt meg a munkaviszony, úgy, hogy nem szabadágon van, hanem azt még plusz kifizetjük? És május 27 óta nem dolgozik, a fizetést meg kapja. Pénzügyi ellenőrzésem kapcsán, rábukkantam, hogy június hónapban még költségtérítést is fizettek neki. Mikor be sem járt dolgozni. Tudom, hogy a

polgármester a munkáltatója, ugyanakkor mikor költségvetést érint, nem tehette volna meg a képviselők bevonása nélkül. Azon felül, hogy közpénz elherdálására került sor, ráadásul a jegyzői munkakör meghirdetésről szóló pályázat kiírása sem történt meg, mivel a jegyző állása még nem szűnt meg május végével. Addig új jegyzői állást sem lehetet meghirdetni. Tehát ez a döntés a pályázat kiírást is hátráltatta. Még itt volt, és hátráltatott a munkában bennünket, mert a határozatokat hatályon kívül kellett helyezni, mert törvényességnek nem feleltek meg. És ezek után még mi humánusan jártunk el vele? Miért?

4. Közmunkások a védőitallal való ellátása nem megoldott. Választások előtt, mikor szükség volt, a közmunkások szavazatára még ebédet is szerveztek nekik. Most már nem fontosak? Mi képviselő-testületi ülésen a munkaruha átcsoportosításáról voltunk tájékoztatva, de még csak feltételes módban, konkrétumot nem tudtunk. Mi is az internetes oldalon olvastuk, hogy gyarapodott az önkormányzat gépparkja. És hogy milyen módon történt ez? A mai napig nem tudjuk. Sajnálatos módon hallottuk, és sajnálatosan a látogatásom alatt is tapasztaltam, hogy a nagy melegben védőital, ásványvíz nem járt a közmunkásoknak. Kértük azt is, hogy a munkakörök betöltésében cserélődjenek az emberek, hogy ne érje a közmunkásokat sérelem, ne alázza meg az egyik közmunkás a másikat. Ezt még a jegyzőkönyvbe is mondtam. Ami még nem készült el. Reméljük, hogy személyváltozás, változást eredményez.
5. Polgármester hatáskörrel való visszaélése. A polgármester nem tanácselnök, hanem a testület akarat végrehajtója. A képviselő-testület pedig a választói akarat megtestesítője. A polgármester a testület akarata és döntése nélkül tevékenykedik, akkor törvényt sértést követ el. Úgy tudjuk, hogy itt 6 képviselő van és egy polgármester, akinek bizalmat szavazott a falu lakossága. Ezeket a dolgokat, hatáskörrel való visszaélésnek minősítjük, mert minket kihagynak minden megbeszélésből, és döntésből. Mi úgy gondoljuk, hogy nálunk a csónak egy, de a cél nem közös. Mi csak megnyugtató válaszokat, törvényes működést szeretnénk. A feladatunkat végeznénk, amivel a szavazók megbíztak, és amit mi bevállaltunk. A törvénytelenségek ellen nem kell létszám, az minden képviselő személyes felelőssége, mert erkölcsi és anyagi felelősséggel tartozzunk. Hiszen a település azért választ képviselőket, hogy törvényesen működjünk, és a vadhajtásokat mi nyesegessük. Ezeket a megtörtént dolgokat a falu lakosságával közölni szerettük volna, hogy legyenek tájékoztatva, hogy tudják, amik a faluban történik azokkal nem minden képviselő azonosul. Itt még ki szeretném jelenteni, hogy nekem nincs szándékomban polgármesternek indulni, és sérelem sincs azért, hogy nem én lettem az alpolgármester. Úgy gondolom, hogy én tudom, hogy hol az én helyem. Amit még külön ki akarok hangsúlyozni, hogy nem akarjuk leváltani Bakucz Pétert, csupán szeretnénk, hogy a nyilvánosság előtt kijelentené, hogy ezeket a feltárt dolgokat tovább nem folytatja, és a képviselő-testülettel együtt működve a jövőben, a faluért, a falu lakosságáért végzi munkáját. Azon kívül legyen saját akarata, elképzelése, és azokat valósítsa is meg. akkor elnyeri a lakosság tekintélyét. Azon kívül tájékoztatni szeretném a tisztelt jelenlevőket, hogy 2010-2014-ig is képviselő voltam, tisztességgel, becsülettel végeztem a munkámat és képviseltem a tisztelt lakosokat. Sem az

intézményben levőket, sem a közmunkásokat soha nem bántottam. Most meg félnek az emberek. Mindenki meg van fenyegetve. Eddig miért nem volt ilyen, áldatlan állapot, mint most? A faluban nagyon rossz a közvélemény is, a hangulat is. Mindenkit lesnek ki-kivel beszél, ki melyik boltba megy vásárolni. Hol élünk? Mi van itt? Mi ezeket a dolgokat szeretnénk kiküszöbölni. Mi a tisztelt jelenlevőktől csak véleményeket kérnénk a további együttműködő munkákhoz. Mert itt a döntéseket más hozza, és nincsenek szinkronban a polgármester által meg tett ígéretekkel. Fordultak hozzám olyan kérdéssel is, hogy az önkormányzati törvény szerint a testületi ülések nyilvánosak. Milyen alapon zárjuk be az ajtókat? Mitől fél a képviselő-testület? Attól, hogy a lakosság megtudja, hogy milyen személyeskedő viták folynak a testületen belül? Érdemi munkát megtárgyalása helyett. Az utolsó mondatban megjegyezni kívánnám, hogyha ez a megtartott közmeghallgatás nem hoz eredményt, akkor sajnos a falunk, a közintézményeink veszélybe sodrodnak. Mert mi úgy látjuk, hogy nagyon rossz úton haladnak. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Kóra Attila lakos: tűzifával kapcsolatosan, nem tudom, hogy volt. Én segélyen voltam, gyermekem egyedül nevelem. Sajnos nem kaptam tűzifát. Például olyanok voltak, hogy kaptak két m3 fát, meg kimentek az erdőbe dolgozni. Az milyen segély fa? Kimentek dolgozni, volt köztük olyan, aki egy napot dolgozott csak, és annak is 2 m3 járt. A gyermekem tanulmányi finanszírozása. Az én gyermekem országos második lett, annyit nem mondott róla az önkormányzat, hogy gratulálok fiam. Ez az önkormányzat.

Bakucz Péter polgármester: ha megengedik Kreidl Béla irányában, azért itt a Nagy Géza történethez, a szociálisfa vonatkozásában, még annyi jelzést tennék, hogy az elmúlt évben nem Nagy Géza portáján volt tárolva a szociálisfa. Hanem az önkormányzat intézményénél. Tavaly előtti évben volt, ott tárolva.

Kreidl Béla lakos: itt van, ez van itt leírva, tavaly előttit mondtam. Egyébként, arra nem válaszoltál, hogy milyen törvény alapján, mert nem a szociális bizottság határozza meg, hogy ki mennyit kaphatott, hanem az önkormányzati törvény alapján kellene meghatározni.

Bakucz Péter polgármester: nem törvény, hanem rendelet alapján. Képviselő asszony irányában, úgy gondolom, hogy ami itt felolvasott ez maga a lakossági fórumra készült, amit három képviselő hirdetett meg, annak az anyaga. Ha megengedik, azóta már volt nem egy, nem kettő testületi ülés és e tekintetben már folytatunk egyeztetéseket. Az, hogy volt igazság, vagy nem volt igazság benne, ez nézőpont kérdése, de viszont eltudom mondani, hogy a honlap fejlesztés, frissítés azóta működik. A falu újságot azóta újra indítottuk, valamint a jegyzőkönyvek azon része, amik elmaradással volt a kormányhivatal irányába, ez pótlásra került, mióta új jegyzővel rendelkezzünk, Szokai Dániel személyében, azóta ilyen jellegű problémánk nincs. felírtam magamnak, hogy vannak itt ebben a megnyilvánulásban személyes sérelmek is, én ennek a végén képviselő asszony rávilágított, a személyeskedésre. Testületen belül vannak személyeskedések, problémák, nézeteltérések. Ez így van, vannak személyeskedések. Úgy gondolom, hogy egy vita során, egy tárgyalás során nem mindennel kell

mindenkinek egyetérteni, egészséges vita belefér, a személyeskedéseket inkább kívül kellene jobban hagyni. Falunap. Képviselő asszonyra nézek, mert ott volt mikor összességében elszámoltuk, hogy áll, mint áll a falunapi rendezvény. Mivel voltak felajánlások, az valós, hogy volt 1.000.000.- Ft elkülönítve. De mikor a pénzügyi elszámolás végeztük bent a pénztárban, kértem, hogy legyen ott, akkor egy 800.000.- Ft maximumra rúgott ki az a költség, ami a falunapot érintette. Nem hogy nem duplázódott meg, még az érintett pénzösszeget sem érte el. Helyi vállalkozók vonatkozásában, valószínű, hogy ebben tévedtem, mivel nem lettek megszólítva valóban a helyiek. Viszont, abból az aspektusból történt a részemről, és ezt vállalom, hogy az elmúlt évek során nem egy, nem két esetben, amikor sarkadkeresztúri vállalkozók rendezték meg ezt a falunapi vendéglátást, azt sem kell, mondjam, hogy ellenszolgáltatás érdekében. Mert minden forint számít és szükség is van rá. A napközi konyhán keresztül lett futatva, ebben Diósiné megerősít, hogy ők kitelepülhettek. Az utóbbi időben az ellenőrzések, és feljelentések vonatkozásában, most ezt nem tudta bevállalni a képviselő-testület, hogy a konyhán keresztül, mint önkormányzat intézményén keresztül támogassunk egy vállalkozót. Volt olyan eset, hogy helyi vállalkozó, a konyhai edényeket is igénybe vette, ahhoz hogy ő igényeket ki tudja szolgálni. Ezért fordultam Sarkadi Kálmánhoz, akinek minden dokumentum, kitelepedési engedélye, mozgóárusi, étkeztetési engedélye meg volt erre, hogy vállalja el ezt a feladatot. Mindazon mellett, hogy az első napján a rock nap után este, retro disco volt igény, ezt még ő finanszírozta, mindazok mellett, amivel megváltotta a jogot. Jegyző közös megegyezéssel. A jegyzőt július 31-el tudtuk volna elengedni, a közös megegyezésnek a tárgya június 30 volt, és hogy erre a hónapra megkapja a juttatásait. Igazából erről is tudott a testület. Védőitalról, igazából nem szeretnék kitérni. Volt minden közfoglalkoztatási programban, a Start programokról beszélek. Védőital tekintetében, év elején megrendelésre került az összes mennyiség. Viszont arról nem tehetek, hogy ezt a mennyiséget május, illetve június elejére elfogyasztották, azok az emberek, akik e programokban részesültek. Van itt képviselő társam, nem akarok nevet mondani, önkormányzati büdzséből a hőségriadók ideje alatt, pótoltuk és produkáltuk a védőitalt a közfoglalkoztatottaknak. Polgármester visszaélése, úgy gondolom, hogy a törvények szerint dolgozom és járok el. Van felettes szerv az Államkincstártól, van hivatali ÁNSZ, vannak törvényességek NAV vonatkozásában. Ha probléma van a törvényességgel, munkámmal, úgy gondolom, hogy ezek a szervek ezt nézi, orvosolják. Közfoglalkoztatási programokat a Belügy Minisztériumtól szoktak jönni, ellenőrizni, a helyi Járás és Megye mellett. Ezeket figyelembe véve, ha én jogszabálysértést követtem el, akkor már jelezték volna. Ezt nem fogadom el. Kóra Attila részéről volt, szociálisfa vonatkozásában. Attila többször keresett, volt bent nálam. Az ügyintéző szerint kérelem nem lett benyújtva az önkormányzat irányába.

Kóra Attila lakos: voltam bent személyesen, nem mondtad, hogy töltsek ki papírt.

Bakucz Péter polgármester: kérelemmel indul az eljárás. Az alapján bírál a bizottság.

Kóra Attila lakos: akkor azokkal mi van, akik kimentek egy napra dolgozni, hogy kaptak azok dupla fát?

Bakucz Péter polgármester: aki egy napra ment ki, az biztos nem kapott.

Kóra Attila lakos: az is hogy lehet, hogy jutalmaztátok ebben az évben a diákokat. Az én fiam nem kapott semmit?

Bakucz Péter polgármester: a településen valamelyik gyermek, valaki eredményeket ér el, azt be szokták hozni az önkormányzathoz. Ezt meg lehet kérdezni a településen, több gyermeket. Az általános Iskola részéről az iskola ezt prezentálja, és ballagáskor szoktuk őket megjutalmazni.

Székely Kálmán lakos: annyit szeretném megkérdezni és javasolni, hogy a telephelyről azt a buszmegállót nem lehetne -e idehozni? Orodán Józsefnél, ami van buszmegálló, nem lehetne ezt ide a temetőhöz áthozatni? Mivel nem mindenkinek van autója, sok az idős is, és hogy ott álljon meg a busz. Ugyan úgy Vésztő fele menet, mint Kisnyék felől érkezőknek. Másik dolog, meddig tűri még ez az ország, amit ez a kormány csinál? Éhbérért dolgozunk, miközben jönnek a semmirevaló emberek 4.000.- Ft-ot kapnak ellátást, mi pedig 1.200.-Ft-ért dolgozunk. Köszönöm szépen.

Bakucz Péter polgármester: autóbusz vonatkozásában, én nem vagyok jogász, sem törvényt ismerő ember, ezért átadnám a szót jegyző Úrnak.

Szokai Dániel jegyző: jó estét kívánok! Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson! Székely úrnak a kérdésére válaszolok. A probléma egy kicsit összetettebb, de kivitelezhető. Igazából ez is költségbe kerül, egy rész van egy tervezői költsége, másrészt van egy engedélyeztetési eljárás. Kell egy közútkezelői hozzájárulása Magyar Közút részéről, valamint a Körös Volán jogutódjának is kell a hozzájárulása. Ez mivel lakossági kérelem van ebben az irányban, ezért meg kell nézni, hogy milyen anyagi vonzata van ennek. Azt mondom, hogy ha nem is az idén, de jövő évben betervezzük a költségvetésbe, és akkor ez kivitelezhető lesz. Mindez anyagi kérdés, nem akarat. amennyiben a képviselő-testület erre hajlandóságot mutat, illetve a költségvetés ereszti, akkor minden további nélkül ez a buszmegálló áthelyezhető lesz. A másik megjegyzésére, úgy gondolom, hogy nem tőlünk várja a választ. Értem a problémát, való igaz, 4.200.- Ft van ma egy Magyarországon megjelenő migráns ellátására, önök meg ennyit sem keresnek, ez is tény és valós. Nem tudom kommentálni.

Szappanos Gáborné lakos: egy egyszerű kérdést szeretnék feltenni. Miért maradt el az előző Fórum?

Orodán Istvánné képviselő: azt gondolom, hogy nekem illő erre válaszolni. Mi kezdeményeztük ezt. Megmondom őszintén, egy ok volt, a Tóth László betegsége. A másik pedig fentről szóltak.

Szappanos Gáborné lakos: a másodikat elhiszem, mert az jól hangzik, és az igaz.

Puskás József lakos: elhangzott itt két beszámoló, amit Orodánné tett és Polgármester Úr. Sajnos ez számomra meglepő, amit itt hallottam. Nem tudom mi történt itt. Szappanosné az imént feltett egy kérdést. Ezt a kérdést én már számtalanszor feltettem, a képviselőknek. Mi történt akkor, mikor hárman aláírtak egy meghívót, és az a fórum, nem lett megtartva. Ez a falu hülye, vagy annak nézik? Teljesen hiteltelené válik minden képviselő, ebben a faluban. Mi van itten? Nem tudom. Az ideg belém jön, mikor azt hallom, hogy este hoznak egy papírt, hogy nem lesz holnap képviselői fórum. Miért nem lett? Ki szüntette meg? Az a levél, aki kiküldette, miért nem írta alá? Úgy gondolom, ha az a három személy, akkor aláírta a nevét, aki küldték a meghívót. Illet volna annak a három személynek aláírni a nevét arra, alapra is, hogy elmarad. Miért lett megszűntetve? Nagyon sok kérdést tehetnék fel? Nincs képviselő testület? Vagy két képviselő testület van? Nem értem. Nem dolgozik együtt a képviselő testület? Mi van itt? Megválasztottunk 7 embert, úgy tudom. Két képviselő testület van? Vagy én ülök fordítva a lovon, vagy a képviselő-testület és a polgármester ül fordítva a lovon. Mert úgy látom, hogy valami nincs rendben a képviselőtestületen belül. Falunapra visszatérve. Hogy - hogy pályáztattátok meg, vagy, hogy nem? Valószínűleg meg lett pályáztatva. az nem a mi dolgunk. Az viszont Puskás József és Námer Tiborné dolga, hogy milyen jogon akartátok bezárni az élelmiszer boltot és a dohány boltot. Kinek volt ez a javaslata? És milyen javaslata volt? És milyen jogon? Orodánné beszámolójában, egy csomó hiányosság van feltárva. Ezekre a hiányosságokra nincs válasz. A Polgármester Úr azt mondja, hogy nincs semmiféle probléma. Ha jól tudom, a pénzügyi bizottság tagjai ők. Pénzügyi hiányosságot tártak fel, ha tárta fel? Nem tudom? Hiszen a falu újság is, amit mondtál, hogy nem jelent meg hat hónapja, hirtelen a fórum előtt megjelent az is. Mi van? Azok, akik eddig nem tudtak egy újságot megírni, hirtelen a fórum előtt egy nappal megjelenik az újság. Mi történt? Nem tudom? Nem tud senki semmit a faluban? Nem tájékoztatattatok eddig senkit. Az égvilágon semmi féle tájékoztatást eddig nem adtatok. akkor most hol élünk, faluban? Ott ahol nincs tájékoztatás, ahol nincs testület, ahol valamilyen munka folyik, csak nem lehet tudni, hogy mi? Még egyszer megkérdezem, két testület van ebben a faluban? Ha igen, akkor valami nem jól van. Kérdezhetnék még nagyon sokat. Hogy - hogy áll az önkormányzat anyagilag? Egy szót nem szóltatok róla. Az étkeztetésről egy szót sem szoltatok. Sokat kérdezhetnék, valószínűleg még sokan kérdeznének. Egy a legfontosabb, hogy ez a falu 7 embert választott meg. Ha nem tudtok együtt dolgozni, akkor nincs más, el kell, hagyjátok egymást.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én is sok szeretettel köszöntök mindenkit. Úgy gondolom, hogy a közmeghallgatás elmaradását, illő nekem is megválaszolni. Először is abban mindenkinek igaza van, aki az események után azt mondja, hogy ezen három személy hiteltelenné és szava hihetetlenné vált. Ez teljesen jogos reflexiója mindenkinek. Mi ellen nem is áll szándékomban szót emelni, mert jogos érzés. Úgy gondolom, annyit higgyenek el a részemről, hogy magam is ezt gondoltam magammal szemben. Hogyha lehet az ember ilyen kritikus önmagával. Az események azok valóban úgy zajlottak, hogy jött egy felsőbb utasítás, amire Orodánné visszalépett. Én továbbra kitartottam a mellett, hogy mivel én független vagyok, nem tartozom semmiféle párthoz, határozott úton megyek, és megtartom a meghirdetett fórumot. A fórumnak semmi lázítás, sem hangulatkeltés célja nem volt. Az utolsó előtt napon

behívott a testület, akkor már Orodánné visszalépet, és kért engem is a testület, hogy tegyem ezt meg a falu érdekében. Elmondtam, hogy ne kérjenek tőlem ilyet, hiszen az embernek egyetlen olyan értéke van, a becsülete és a szavahihetősége. Ha ezt követelik tőlem, akkor ettől fosztanak meg. Szót-szót követve, én kitartottam. Elmondtam nekik, hogy senkit nem áll szándékomban meghurcolni, senkit nem áll szándékomban kipellengérni. Egyszerűen azt a hiányt, amit a közérdekű információ alatt értünk, ezt a hiányt a nyilvánosság tájékoztatását akartam és akartuk mind a hárman megoldani, pótolni ezzel a fórummal. Én akkor úgy jöttem el, bár már lelkeimben összetörve, hogy én megtartom, de nem áll szándékomban ki vont szablyával, haragos lelkülettel, csak az információ áramlás megtartásával, és biztosításával, elmondani mindazt az információt, ami az elmúlt fél évet jellemzi. Ez után utánam jött az otthonomban a polgármester Úr és Orodán képviselő asszony. A polgármester elmondta, hogy nem térdepel le előttem, de úgy vegyem, hogy úgy kér, hogy ne tartsam meg. Ekkor mondtam, hogy legyen békesség, menjenek el, nem tartom meg. ő javasolta, mert mi is mondtuk, hogy akkor hogy lesz értesítve a lakosság? Erre mondta, hogy a közmunkások, még az nap ki fogják hordani a lemondó papírt. Ennek az eseménye így zajlott le. Lehet erre véleményt mondani, lehet ebben hibát látni, lehet jelem hibás embert látni, de ez így történt. Orodánné nem csak azt mondta, hogy felső nyomásra elál a fórumtól, öt pontban kért a polgármestertől és a testülettől megállapodást. Hogy akkor áll el, ha innentől kezdve minden hónap 20-ig megjelenik a faluújság. Akkor áll el, hogyha a képviselő-testület munkájában megszűnik a személyeskedés, és a meghirdetett fórum miatt senkit nem ér asztrocitás. Akkor áll el, ha engem visszaraknak, pénzügyi bizottság elnökévé. Közmeghallgatás meg lesz tartva. Ő sem úgy állt el felsőbb utasításra, hogy nem érdekli mindaz, ami felgyülemlett és hiányosság van, hanem úgy állt fel, hogy legyen egy új irány, egy valóságosabb együttműködés a testületben. A közmeghallgatás története ez. Amit Orodánné felolvasott az valóbban a közmeghallgatásra szánt anyag volt. A mások fele az enyém lett volna, ami érintette volna, és a legfőbb kérdés és legfőbb indítéka nem az lett volna, hogy kipellengérjünk bármint. Hanem azt, amit utós útfélen tapasztal az ember, hogy bemegy a boltba, bemegy bárhova, elmegy az utcán, megállítják, feltesznek egy kérdést, és a képviselő nem tud rá válaszolni. Mert fogalma sincs róla. Nem tudja, hogy miért ilyen sertést vásároltak, és miért innen van vásárolva. Fogalma sincs, miért van a konyhán megújítva az ajtó, vagy miért van előtető rakva? Mert nem voltunk tájékoztatva. Hogyan történt, mert nem volt róla szó, hogy a tűzifa szállítását miért z a személy végzi, és miért annyit kap? Miután ezeket feltettük kérdésnek, a mai napig nem láttunk rá pályázatot, hogy mi alapján született ez a döntés. Igazából ez lett volna a lényege a falugyűlésnek, hogy most már mi is tudjuk meg, mert igazából a mai napig válaszolni ezekre nem tudtunk rá. Ha jogom van mondani, tudom mondani az önkormányzat pénzügyi helyzetét is? Legutóbbi pénzügyi bizottsági ülésen mondta ki a Jegyző Úr, hogy az önkormányzat közel 60 millió mínusszal működik ma. Ebből kb. 25 millió a beszállítói tartozásunk, a 40 milliós nagyságrendű hátralékot és fejfájást okoz a beruházás, ami ugye a szennyvizet takarja. Az étkezéssel kapcsolatosan, erre is van válaszadási jogom?

Bakucz Péter polgármester: nyugodtan.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az én nevemet összemossák, az étkeztetés, házi segítségnyújtás érintő kérdés van, akkor én a magam malma miatt, önző érdekeim miatt nem szavazok meg valamit. Nincs itt Baracsi Mariann, ő lenne a legelső, aki felpattanna, hogy én azért nem szavaztam, és kértem a képviselő-testületet, hogy aki felelős döntést akar hozni. Aki a későbbiekben is vállalni akarja az ő döntését, anélkül, hogy összegeket látna, ilyen döntést nem hozhat. Mi elénk összegek nélkül rakták ezt a döntést, és testület összegek nélkül szavazta meg. A pénzügyi bizottság előzetesen nem tárgyalhatta meg. Nem adhattuk össze, nem vonhattuk ki, hogy ez mit jelent. Én erre azt mondtam, hogy ez így nem működhet, és ez így törvénytelen, mert költségvetést érintő dolog, és meg lett szavazva a pénzügyi bizottság javaslata nélkül. Az étkeztetés. Én ennyit tudok erről elmondani.

Szappanos Gáborné lakos: Nagy Géza, ha megérkeztél, akkor hozzád tennék fel egy kérdést. Okos agyadból, hogy pattant ki, hogy falunapra bezárassál bennünket?

Nagy Géza alpolgármester: annyi agyam van, mint neked.

Szappanos Gáborné lakos: jó oké, én is okos vagyok. Azért kérdezem, hogy gondoltad, hogy bezárassál bennünket. Ha magadra vállaltad, akkor kérem a válaszodat, értelmesen.

Nagy Géza alpolgármester: értelmesen elmondom. Azt mondtam, hogy zárjuk be 21 órától a presszót és a dohányboltot. Mert nem tudjuk kiadni a helyet, mert nem jönnek a vállalkozók. Azt hogy itt Puskás József elszóltad az előbb magad, hogy miért nem sarkadkeresztúri vállalkozóval van a főzés. Azért nem sarkadkeresztúri, mert nincs.

Szappanos Gáborné lakos: nekem a kérdésem nem ez volt.

Námer Tiborné lakos: nem kell olyanba nyúlni, amihez nem értünk.

Nagy Géza alpolgármester: azt mondom, ne nyúlj bele.

Námer Tiborné lakos: egy dohányboltot nem illik bezárni, mert igen is, amikor szórakoznak az emberek, mire van szüksége, energia italra, cigarettára, piára. Dohányboltot miért akartad bezáratni? A mi boltunkat miért akartad bezáratni? Ki vagy te Nagy Géza? Te tőled félni kell a Sarkadkeresztúri lakosoknak, Nagy Géza?

Nagy Géza alpolgármester: Nagy Géza vagyok. Ha te tudod a jogodat, jövő héttől tud a kötelességed.

Szappanos Gáborné lakos: de te is.

Námer Tiborné lakos: most már felszólalok, bár nem akartam. Engem elég jól ismernek Sarkadkeresztúron, tudják, hogy elég nagy a szám. Mikor lépten, nyomon ezt hallom, mert bele van ültetve az emberekbe, mint a chip. Nem merünk mondani semmit, mert Nagy Géza. Ki ez a Nagy Géza? Olyan ember, vagy mint én. Az hogy sok a pénzed?

Nekem, én csóró, szegény vállalkozó. Most rugdossátok oda-vissza a polgármestert. Annak idején meg akartátok választani, most oldalba rugdossátok. Miért? Ott van minden reggel a sok ember, sorba áll, aki el akar érni nála valamit. Most már a polgármester ilyen, meg olyan. Mert lejárat bennünket. Csúnya dolog ez, amit most műveltek, és amit a falu lakossága csinál. A másik dolog, eddig hallgattam, nem akartam, mert rám parancsolt a gyermekem, meg a férjem, hogy Magdi hallgassál. Megkérdezem, miért akartátok a boltot bezáratni? Mi köze van a falunaphoz? Nyitva sem vagyunk szombat délután.

Nagy Géza alpolgármester: falunapkor, hogy nem voltál nyitva? Nem a boltról, presszóról volt szó.

Námer Tiborné lakos: nekem semmi közöm a kocsmához. Géza hát nem tudod a dolgokat. Nekem semmi közöm sincs a kocsmához.

Nagy Géza alpolgármester: a boltról volt szó? A boltot záratom be?

Námer Tiborné lakos: ezt híresztelték.

Nagy Géza alpolgármester: azt, hogy ki mit híresztel, az nem érdekel. Az érdekel, amit én mondok. Hanem arra haragszom, hogy nincs egy vállalkozó sem, nem tudunk 200.000.- Ft-ért.

Námer Tiborné lakos: nem Géza, ez nem így történik. Az én gyermekem beszélt Sarkadi Kálmánnal, és nem akarom mondani, hogy milyen jelzőt használtak Sarkadkeresztúr lakosságára, azért, hogy viselkedtek. A másik dolog, ti nem akartatok senkit sem. Miért nem csináltátok úgy meg, és nem önzően, hogy megpályáztatjátok, és akkor álljon oda valaki. Aki elvállalja, hogy ki megy oda főzni, akkor tartsa a hátát a hatósággal szemben is. Mert ezt minden vállalkozónak tudni kell, hogy mi a szabály.

Nagy Géza alpolgármester: te is tudjad, csak legyen meg minden papírod.

Námer Tiborné lakos: a másik dolog, a tombola felajánlás. Ha kérnek mi adunk mindig. Nem tudom kinek a közbejárása, ki adja le mindig a drótot.

Nagy Géza alpolgármester: lehet, hogy neked nem kell finanszírozni semmit.

Námer Tiborné lakos: finanszírozni, miből finanszírozzátok?

Szappanos Gáborné lakos: nekem van még egy kérdésem, a többi képviselőhöz. Ha ez létrejöhet ma Sarkadkeresztúron, hogy a vállalkozók, tudjuk hogy mi történik. Egy ember eldönti, hogy ezt bezáratom, azt bezártom. Mit szól hozzá a többi képviselő ehhez?

Nagy Géza alpolgármester: mindenki az igazat mondja, hogy miről volt szó!

Szappanos Gáborné lakos: hogy meritek ezt megtenni, és egymás szemébe nézni? A többi képviselőhöz tettem fel ezt a kérdést, nem hozzád Nagy Géza. Hogy tudtok egymás szemébe nézni, és mosolyogni? Mondom neked is Nagyné Anikó, mert mi beszéltünk. Erre kérek választ.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: akkor hadd válaszoljak én erre, mert ez a vállalkozói kérdés engem érint. Szeretettel, tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Örömömre szolgál, hogy sokan megjelentünk, és hogy sokan tisztavizet öntöttünk a pohárba. Az a lényege ennek a dolognak, ez egy képviselő testület, mi 8-an vagyunk. Bocsánat én mindig beleszámolom a jegyző urat is. nem az a lényeg, hogy hányan vagyunk, hanem hogy itt születnek döntések. Nem mindig az én döntésem a nyerő, nem is kell hogy az legyen. A vállalkozókat, úgy gondolom, próbálom a védelmem alá venni. sajnos nem sok sikerrel, mert több dolgot hoztunk fel, amit sajnos a törvény nem enged. Minden testületi ülésen hozzáteszem, de sajnos mindig valamilyen törvény nem engedi. A falunapi szervezkedésben nem voltam benne. Viszont a vállalkozókat előre is kértem, hogy próbáljuk meg úgy megszólítani, az én meglátásom szerint, hogy pályáztassuk meg. Mielőtt vége lett volna a körnek, akkor azt mondták, hogy nem vállalja Sarkadkeresztúri vállalkozó, és ez által keresni kell másikat. Én is segítettem keresni mást. Igaz, hogy hibáztunk benne, hogy nem lett meghirdetve a dolog, és megpályáztatva. Én hittem abban, hogy ez így történt. Ezért Polgármester Úr azaz ember, aki miatt nekünk konfliktusunk volt. Ezt nem kifogásként mondom. Én is a testület tagja vagyok, vállalok én is jót, rosszat egyformán. Sajnos, ez nálunk így alakult. Ígéretet kértem rá, ha már ez így alakult, akkor ezt a jövőben nem így kell csinálni. Én a vállalkozókkal kapcsolatosan ennyit mondtam. Kenyeres autó, és ehhez hasonló históriáim vannak, amit űzök és hajtok, mert tudjuk, hogy nem jó. Mondták sarkadon meg tudták csinálni. nem szeretnék most Sarkadról beszélni, de azt mondta az egyik illető, hogy ez nem törvényes. A mi állapotunk is más. Én nagyon szerettem Papp Karcsiékat, de ők is átjárnak Méhkerékre. Mit szólna, ha őket sem engednék. Igaza van, nyilván. én többet egymagam a vállalkozókért nem tudok tenni, csak abban az esetben ha mindannyian próbálunk tenni. Én bízok benne. Ez után a fejmosásos história után, már tudom. Sem ilyen tedd ide, tedd, oda személy nem vagyok. Azért voltam így külön, és voltam ilyen tedd ide-tedd oda, amivel illetek a faluban, mert csak a saját véleményem után megyek. És ha én Nagy Géza véleményével értek egyet, akkor Nagy Géza mellett teszem le a szavazatomat, ha pedig Orodánnéval, akkor pedig oda emelem a kezemet. Se kétszínű nem vagyok, se ide-oda nem tartozom sehova sem. Azt gondolom, hogy én egymagam, a saját véleményem után megyek. És ki fogok tartani ezután is a saját véleményem mellett. Akinek teszik, az majd szavaz rám, akinek nem az nem. Úgy gondolom, hogy senki bizalmával nem éltem vissza. Felvállaltam jót - rosszat egyaránt, aki ezért haragszik rám tegye.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: Szappanosné kérdésére előzetesen, mi arról nem szavaztunk, testületi döntés nem született olyan, hogy x óra után, vagy x óra előtt, helyi vállalkozókat zárasunk be. Én személy szerint, addig voltam tájékoztatva, vagyis addig tudtam követni az eseményeket, meg van hirdetve helyi vállalkozók között, a falunapi árusítás lehetősége. Utána lett egy ilyen nagy hézag történt, ugrás, amiről Nagyné képviselő nagyvonalakban beszámolt. Tulajdonképpen ő is fel lett hívva, hogy lépjen be

az ügy megoldásában. Utólagosan kaptunk tájékoztatást, a falunap után. Testületi döntés, előre, ilyen nem történt meg. Tájékoztatás ilyen jellegű szándékról nem történt. Szerintem ezt elmondhatja mindenki. Vagy nem?

Bakucz Péter polgármester: beszélve volt, de nem volt döntés. Felvetés volt csak Nagy Géza részéről, de nem volt szavazás. Nem a falunap értékelését követően volt, hanem előtte.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: Géza a falunap értékelésénél mondta el. Mert Orodánné letámadta. Ilyen jellegű döntés nem született.

Puskás József lakos: én azt hiszem, hogy már itt látható, hogy testület nincs együtt. Akkor nem tudom, miről kell, itt beszélgessünk? Itt elmondod, hogy nem volt döntés. Nagy Géza állítja, hogy volt döntés. Tehát, magyarul egy kicsit beszéltetek a testületi ülésen erről. Sok minden másról még ezen kívül. Tulajdonképpen döntés erről a dologról nem volt. Nem tudom, hogy működik a testületi ülés? Arról vagy egy hangfelvétel, vagy egy írott jegyzőkönyvnek készülni-e kellett, amit szó szerint szokták általában leírni. Valószínűleg van egy jegyzőkönyv erről is. Én nem tudok igazat adni se ide, se oda. Egyet tudok, a falu látja, hogy mi folyik jelenleg itt. Szétesett a képviselő-testület. Ha így csináljátok, akkor egyszerű a dolog, vagy így csináljátok, ahogy most, vagy kaptok még egy hónapot, üljetek össze, beszéljétek meg, álljatok össze, ha tudtok. Ha nem, akkor nincs értelme ezt így tovább folytatni. hiszen együtt kell dolgozni, törvénytelenség ne születhet, törvényesen kell dolgoznotok. Hárman ezt mondatok, a több meg mást. Géza azt mondja döntöttetek, a többi azt mondja nem volt döntés.

Nagy Géza alpolgármester: én nem mondtam, hogy döntöttünk. Én azt mondtam, hogy azt mondtam, hogy 9 órától legyenek bezárva. És ezt a testület hallotta.

Bakucz Péter polgármester: ha kapok egy pillanatra szót, az én emlékezetem szerint, ez nem is testületi ülés volt, hanem a falunapi szervezésével kapcsolatos megbeszélés. Egy összeülés volt, ahol jegyzőkönyv sem készült.

Szappanos Gáborné lakos: köszönöm szépen.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: testületi ülés előtt, csak a falunap után hangzott el a Géza szava.

Szokai Dániel jegyző: arról szeretném tájékoztatni, hogy azokat a vállalkozókat, akik kereskedelmi tevékenységet folytatnak, ebben a kérdésben egyedül én vagyok az, aki a működésüket valamilyen formában szabályozhatom. Boltot bezárni itt helyben egyedül nekem van jogom, nem pedig a testületnek. A dohánybolttal kapcsolatosan, még nekem sincs hatásköröm, mert ebből a jegyzői hatáskörből a dohányboltokat kivették.

Szappanos Gáborné lakos: én ezt tudom, nekem az emberi oldala nem tetszett.

Patkás Józsefné lakos: köszönöm a szót. Egyetlen egy kérdésem lenne? Mit vártak tőlünk ezzel a fórummal kapcsolatosan? Mi volt az, hogy bennünket tájékoztatnak? Mit vártak el tőlünk? Mit fogunk csinálni? Ha a testület nem tud megegyezni, pedig azért választottuk, hogy megegyezzenek. Akkor a lakosságtól mit vártak? Így is ketté van, vagy nem is tudom hány felé van válva a falu. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel csak szították a tűzet, nem pedig. Nem tudom mit vártak a lakosságtól a fórum kapcsán? Ez a kérdésem.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én a legőszintébben tudom elmondani, hogy mi azt vártuk volna a fórumtól, hogy először is a képviselő-testületnek azon tagjai, akik folyamatosan lelegyintik a törvényességre való törekvésünket. És a közérdekű információk folyamatos elhallgatását követelik, vagy éppen elfedését. Úgy gondoltam, ha egy ilyen fórumot tartunk, akkor ők komolyan fognak venni, hogy azért nem csak motyog, hanem valóságosan azt gondoljuk, hogy ezek az információk a lakosokra éppen úgy tartozik, mint arra, aki haszonélvezője az adott döntésnek. Hiszen senki nincs informálva, csak a döntés meg van hozva. Másodsorban, és én ezt mondtam a negyedik képviselőnek is, aki hezitált azon, hogy csatlakozzon hozzánk. Mi előtte kiadtuk a meghívónkat, már csak három névvel, ő mondta, hogy lehet, hogy szívesen feliratkozott volna. Tehát azt vártam a fórumtól, hogy a negyedik képviselő is dönt, és akár felállunk mind a négyen. Feloszlatjuk ezt az egy helyt topogó testületet.

Tóth László Andrásné lakos: Polgármester Úr drága, egy évvel ezelőtt az életemet adtam volna azért, hogy megválasztanak. Emberileg, erkölcsileg, szakmailag mindenképpen csalódtunk benned. Nem egyedül vagyok Polgármester Úr. És hidd el, nincs a Fidesznek akkora leple, ami el tudja takarni az emberek megvetését és véleményét. Én javasolom neked, hogy fontold meg, bár az a 20 millió forint, amit az elkövetkező 4 évben felveszel még fizetést, az nagyon sok. Azután lehet szaladni. De Polgármester Úr ne csinálj nagyobb kárt ennek a településnek. Ez a település nem érdemli meg, hogy ilyen vezetője legyen.

Száva Zoltánné lakos: de Zsuzsi, ti szavaztatok rá.

Tóth László Andrásné lakos: ki mondta azt az előző testületben, hogy a mi választott polgármesterünkkel problémák vannak? Senki. Mi emberileg úgy gondoltuk, hogy ha emberséges és becsületes Polgármester Úr, nem tud olyan hibát elkövetni, amit ki ne lehessen javítani. Hát ez nem így lett. Borzasztóan sajnálom Polgármester Úr.

Száva Zoltánné lakos: hadd kérdezzem meg mi a konkrét dolog, mert csak szavakat hallunk. Nevet semmit nem mondotok. Ti csak azt mondjátok, hogy az mondta, ide dugta, azt csinálta, de konkrét neveket nem mertek mondani. Mondjuk ki a neveket.

Kreidl Béla lakos: szeretnék még egy pár szót mondani. Szeretnék tisztavizet önteni a pohárban, itt sok mindenben. A lakosság akaratával szemben vannak az önkormányzat döntései. Azt úgy hívják, hogy nem demokrácia, hanem önkényuralom, diktatúra. Ez az egyik dolog. Én Kreidl Béla, felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a szennyvízzel kapcsolatban, a szociális tűzifával kapcsolatban, meg sok más

önkormányzati határozattal és döntéssel kapcsolatban, a Büntető Törvénykönyv több paragrafusát kimerítette itt sok ember. Nekem az a véleményem, mielőtt még csőd biztost neveznének ki a falu élére, jobb volna ez a önkormányzat a Polgármester Úrral az élen magába szállna, és nagyon gyorsan feloszlatná magát, és kiírnak újabb önkormányzati választást. Én biztosítom a falut, hogy én nem sem képviselőnek, sem pedig polgármesternek nem fogok indulni.

Kovács Károlyné lakos: Kovács Károlyné vagyok, ez a Jegyző Úr, 55-ször küldött már nekem papírt. Én segélyből élek, rokkant vagyok. Itt a botom. A miatt vagyok rokkant, mert már kétszer küldött Szatmári Doktor Úr a kórházba. Nem vagyok én bolond, csak megbénultam, február 19-én. Lakosból vitt el a mentő. Engem a lányok, az ÖNO-s lányok kiszolgálnak. Hozzák az ebédet. „A", meg „B"menüt, bőségesen. De mit akar tőlem? Miből fizessem a szennyvizet? Egyik nap is az egyik ember, a Vajda Sanyi azt mondja, bent van. A lányok meg azt mondják, hogy ne menj Bori néni a bénaságoddal, mert nincs bent. Akkor maga mikor dolgozik?

Szokai Dániel jegyző: köszönöm Asszonyom, hogy megtetszett szólítani. Igen rövid itt létem alatt maga az első, aki a tevékenységemet úgy mond, negatívan értékeli. Nekem az a dolgom, hogy Önt felszólítsam és mindazokat felszólítsam akik fizetési kötelezettségüknek nem tesznek eleget.

Kovács Károlyné lakos: miért van falunap, ha nem tudtuk megegyezni? Kötelező az?

Szokai Dániel jegyző: folytatva, hogy mikor tetszik megtalálni. Az én munkarendem úgy lett meghatározva, hogy délelőtt Sarkadkeresztúron délután Kötegyánban kell a feladataimat ellátni, mivel Kötegyánban is e hivatalhoz tartozik. Egyszerre két helyen egy időben nem tudok lenni.

Kovács Károlyné lakos: de nekem telefonom sincsen. A számon és a görbe botomon kívül nincsen nekem semmim.

Szokai Dániel jegyző: akkor tessék, nekem a gondozóján keresztül üzeni.

Kovács Károlyné lakos: nincsen nekem olyan. A gyermekeim a temetőben vannak.

Szokai Dániel jegyző: akkor a szomszédja, majd azok megteszik azt magának, hogy engem értesítenek.

Kovács Károlyné lakos: ki az én szomszédom, betegek és öregebbek, mint én, meg a senki földje, ahova be kell költöztetni a cigányokat.

Bakucz Péter polgármester: amúgy minden nap délelőtt itt van a Jegyző Úr.

Székely Kálmán lakos: azt szeretném megkérdezni, hogy miért segédmunkások csinálják a szakmunkás feladatokat? És jó szakmunkások vagyunk sokan, és ezért a pici pénzért dolgozunk. Miért nem lehet, mivel azt mondja mindenki, hogy munkahely. Az

én fogalmam még abban jár, hogy annak idején mikor még munkahely volt, mindenki normálisan megélt a fizetésből. Ez most nem így van. Mi szakmunkások, akik vagyunk, miért nem a minimálbérét vagyunk legalább elszámolva?

Szokai Dániel jegyző: ha eltetszik elfogadni, akkor megpróbálok kérdésére válaszolni. A probléma nem egyedi, többeket érintő, ugyanis a közfoglalkoztatottakat kivették a munkatörvénykönyvből. Sajnos ez az Országgyűlés, parlament által hozott törvény, amely a közfoglalkoztatottakra külön törvényt hozott. Sajnos én csak oda tudok mutogatni, és a probléma jogos. Hiszen azonos munkáért, azonos bér elve, így nehezen működik abban az esetben, amikor a dolgok ilyen ellentétet szülnek a munkavállalók között. Egyet tudok, hisz ez nem egyedi probléma, nem Sarkadkeresztúri probléma, hanem mindenütt ahol közfoglalkoztatásban dolgoznak. Országgyűlés Képviselő Úr fel ez jelezve van. Hogy próbáljon ő a megfelelő szakminisztérium felé jelzéssel élni, hogy a közfoglalkoztatottakra is a munka törvénykönyve legyen érvényes. ne legyenek megkülönböztetve. Sajnos ez idáig a parlament, nem igazán foglalkozott, vagyis nem hallgatta meg ezt a kérdést. Költségvetési gondjai, bajai vannak. Azt el tudom képzelni, hogy ilyen megfontolásból, illetve jelen pillanatban a kormányzati szándék egyelőre az volt, hogy segélyezés helyett kikerüljön mindenki a munka világába. Úgy gondolom, hogy többször volt vita erről a Parlamentben, hiszen van vitanap is rendezve a közfoglalkoztatásról.

Balogh Mária lakos: Kisnyék nevében szeretnék szólni. Mondják, hogy a Polgármester Úrban csalódtak. Azt mondom, hogy a Kisnyékiek nevében, szerintem még idáig a Polgármester Úr mindenben segített, amiben tudott. És szerintem jó volt.

Kovács Károlyné lakos: Szatmári doktor úrtól nem kaptam választ. Nem tagadtam meg másodjára a mentőt. Nem is Szőke Boris leszek, amikor bemegyek. Ha maga nem főorvos, akkor jöjjön a határól haza, vagy legyen még egy orvos. Maga küldte ki a mentőt, nem én kértem. Utána, maga Marika néni volt a tanúm, az orvosi rendelőben, esett az eső azon a napon, mert engem visz a mentő. Nem megyek én. Miért küld engem mindig a kórházba?

dr. Szatmári László képviselő: ez az orvosi vizsgálat alapján megállapított tény, hogy feltétlenül kórházi kezelés kell az állapotára. Gyakorlatilag az orvos felelőssége. Az orvos abban az esetben, ha nem küldöm be, akkor elkövetek egy orvosi műhibát. mert abban az esetben az ügyeletes orvos, vagy házi orvos, mikor megvizsgálja, és úgy ítéli meg, hogy feltétlen az ellátott, a beteg ellátása kórházi kezelést igényel, nem tehet mást. Még egyszer megismétlem, orvosi műhiba. Tessék nekem megmutatni, vagy akár bárki jelentkezzen, hogy akinek beutalót adtam, például százszor beutaltam hány esetben jött vissza ugyanazzal a diagnózissal, és indokolt volt a beutalás. Egészen magas. Meglepődne, ha azt mondanám, hogy 80-90 %-os arányban azonos diagnózissal jönnek vissza. Valamikor még megkapom a benti orvostól a beteg által tolmácsolva, hogy mi a maguk orvos, hogy ennyire tud diagnosztizálni. Mikor mi csak műszerekkel, EKG-val tudjuk ezt megmondani.

Kovács Károlyné lakos: köszönöm szépen, maga nekem nem dirigál, míg élek.

Bakucz Péter polgármester: szeretném kérdezni, hogy egyéb kérdés merült-e fel a jelenlevők részéről?

Károlyi Mihályné lakos: én csak a képviselő-testülethez szeretnék egy pár szót szólni. Mi titeket megválasztottunk, és ti kétfelé váltatok. nem azért választottunk meg, hogy ti kétfelé váljatok, hanem hogy a falu érdekét szolgáljátok. Én 10 évig jártam testületi ülésre, én tudom, hogy milyen viták vannak. Kérlek szépen nagyon benneteket, tessék leülni, megbeszélni a dolgokat, és igen is egy fele vinni a dolgokat, mert ti kaptátok a legtöbb szavazatot. Azért kaptátok, hogy a falu érdekeit képviseljétek. Nem azért, hogy ellentétben legyetek egymással.

Orodán Istvánné képviselő: én erre szeretnék válaszolni. A 14-én megtartott fórum előtti nap, rendkívüli testületi ülés hívott össze a Polgármester Úr, a felsőbb utasításra. Reggel 7 órakor. Ahol kompromisszumot kötöttünk, és azóta mondhatom, hogy zökkenőmentesen működik a testület. Hogy meddig ezt nem tudjuk.

Fekete Zoltán lakos: mondja már el nekem valaki, ki az a felsőbb utasító?

Bakucz Péter polgármester: a Fidesz vezetőség.

Károlyi Mihályné lakos: mi nem a Fideszt választottuk, hanem képviselőket.

Ilyésné Kónya Magdolna lakos: miért jöttünk össze? Nem azért, hogy vagdalkozzunk, hanem azért, hogy megoldást keresünk. Mi a megoldás? Azt gondolom, hogy nektek ellene megmondani, hogy mit vártok tőlünk. Mit csináljunk? Hogy a következőben nem történjen így. Nem tudtok együtt dogozni. Ez már biztos, ez már lejött. Mit kell tennünk? Mit vártok tőlünk? Mi akkor segítünk. Mert össze kell fogjunk. Nem? Közösen kell ezt a szekeret húznunk. Ha össze-vissza húzzuk ezt a szekeret, akkor sehova nem haladunk. Ezt most már biztos. Mert Inci megkérdezte, hogy miért hívtatok minket ide. De én még erre nem kaptam választ. Meg ő sem szerintem.

Puskás József lakos: én sem kaptam a kérdéseimre választ. Egy csomó kérdést feltettem, egyikre sem kaptam választ. Most innen ne menjünk el, hogy ti 7-ten nem mondatok valami megoldást. Ha most itt ti nem mondatok a falunka megoldást, akkor számotokra nincs megoldás. Polgármester Úr személyében, neki vállalnia kellene, nem tudom mennyi idő múlva, de itt rendet fog tenni.

Bakucz Péter polgármester: úgy gondolom, hogy amit itt Orodánné mondott, meg tudom erősíteni. Itt volt egy kompromisszum készség, egy megegyezés, aminek a mai közmeghallgatás is része. Úgy gondolom, hogy a szakmai munkánk a mellettem ülő Szokai Dániel megerősítik, hogy határozottabban és sokkal jobban látja el a feladatát, mint az előző jegyzőnk. Nem akarok sem jót, sem rosszat mondani, az elődjéről. De az óta mióta ő jegyzőként bennül, azóta a testületi üléseken rend van, határozottság van, és előkészített szakmai munkák vannak.

Puskás József lakos: én ezt elhiszem, de a jegyző személye, nem fogja megoldani a te dolgodat. Még mindig nem mondasz megoldást. Az, hogy kompromisszum valószínűleg ez is kell, de meg kellene mondanod, hogy mit látsz megoldásnak. majd ellesztek megint 6 hónapig, akkor majd megint valaki összehív egy falu fórumot, mert kiderül, hogy csak nem tudtok együtt dolgozni. Csak az már lehet, hogy soká lesz, nem nektek, hanem a falunak lesz soká. Kellene, egy időt mondjatok, hogy egy vagy két hónapon belül megpróbáljátok, leültök, megbeszéltétek. Tudom, ez már soha nem lesz jó, mert ez olyan, mint egy rothadt alma, soha nem lesz egészséges. ezt neked tudnod kell, jobban, mint nekem. A jegyző úrnak van egy jogi dolga, neked meg másfajta dolgod van. De még mindig nincs megbeszélve, hogy mi a következő dolga a testületnek.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: szeretnék most már én is szólni. Úgy látom, itt a testületen belül problémák voltak. Most hiába is kozmetikázzuk, hogy együtt megyünk, mert ez nem igaz. Megválasztottak bennünket, voltak, akik már régebben is ott voltak, jobban tudták a dolgokat, mint én. Igaz, én most kerültem be. beválasztottak, mert bíztak bennem is az emberek, és majd fogom úgy csinálni, mint a többiek. Azt gondolom, hogy kellett egy kis idő, mint ahogy kellett Nagy Mihály korszakában is kellett idő a képviselőknek, hogy elfogadják egymást, megszokják egymást. Elfogadják esetleges nemleges válaszokat is. Igen is vitatkozni kell, mert mi nem azért ülünk oda, hogy szavazzunk együtt. Ha nem azért, hogy vitatkozzunk. Kérdés, hogy egy kicsit ki emeli a vita hangulatát, az mindegy. Azért vagyunk ott. Ezzel nincs probléma. A legnagyobb problémát én abban látom, tehát, a jegyző urunkkal volt itt a legnagyobb probléma. Nem azt mondom, hogy a Jegyző Úr irányítja a falut, de azt tudjuk, hogy nagyos sok minden múlik rajta. Nekünk volt egy nagyon jó jegyzőnk. Sajnálom, hogy itt van, mert nem szeretek szemébe dicsérni senkit. De én kimondom, őt nem kellett volna elengedni. Bocsánat, én nem akarom bántani a mostani jegyzőt. Azt gondolom, hogy most fogunk változni, hiszen most érzem azt, hogy tudok ide állni, és tudom mondani, hogy 60 millióval tartozzunk. Azt, hogy ez a probléma, vagy az. Mert mindenre felkészül, és kapunk választ. Ez a vita, ami zajlott előtte, azt gondolom, hogy meg fogunk felelni az embereknek, van időnk, nem jó irányba halad a dolog, de ez nem csak rajtunk múlik. Mindenki, aki ért egy kicsit a politikához, hogy az egész világválságban van, nem csak mi. Mindenhol baj van. Azt gondolom, hogy nekünk a helyi adottságunkhoz kell produkálnunk valamit. Pénz nélkül, támogatások nélkül, pályázatok nélkül nem megy. Hiába pályázzunk meg 60-70 milliós dolgokat, ha nincs egy forintja sem az önkormányzatnak. Elég nehéz helyzetben vagyunk. Magáról a képviselő-testületről, akkor, amikor megtörtént ez a dolog, én akkor is azt gondoltam, hogy nem kell kijönnie a faluba, magát a belső feszültséget ne engedjük ki. Támogatom a megoldásokat, például, hogy legyen újság. Megkérdeztem mai is, hogy miért nincs? Mert a kolléga nem csinálta meg. De a feszültséget nekünk kellett volna megoldanunk odabent. Ez a saját véleményem csak. Mert meg tudtuk volna oldani, hiszen vagyunk olyan intelligensek. Mindannyiunk nevében beszélek, hogy meg tudtuk volna oldani, és nem is okozott volna ekkora gondot. A munkafolyamatokban szerintem, a szennyvízberuházással kapcsolatosan, megy a beszéd, hogy járni sem tudunk a faluban, de ígéretet kaptunk, hogy elindulnak a helyreállítások. Bízzunk benne. Személy szerint, ha bárki bármit kérdezett, én próbáltam segíteni. Szerintem nem lesz itt baj. Ha még is

lesz, van lehetőség, felállunk. Ha segíteni nem tudok, ártani nem fogok a falunak. Én felállok. Én egymagam nem tudok csodát tenni, csak együtt. Akkor tudtam volna csodát tenni, amit vártak tőlem, ha polgármesterként indulok, de én képviselőként indultam. Így egyedül nem tudok csodát tenni.

Kreidl Béla lakos: szeretnék még egy pár szót szólni. Úgy látom, hogy fordítva ülünk a lovon. Egy önkormányzatnak, önkormányzati törvények alapján kell dolgoznia. Egyetlen egy önkormányzati törvény sem jelent meg a Sarkadkeresztúri újságban. Visszatérve, még mindig ezt a szociális tűzifa dolgot. Szociális tűzifát, csak önkormányzati törvény alapján lehet elosztani, nem pedig csak szociális bizottsággal.

Bakucz Péter polgármester: törvényt nem alkothat az önkormányzat, csak rendeletet.

Kreidl Béla lakos: akkor rendelet, köszönöm, hogy kijavítottál. Másik, a közmunkával kapcsolatosan. Bakancs, szemüveg, kesztyű nélkül az embereket nem lehet kiküldeni a kökényt vágni, mert ez bűncselekmény. Válasz rá?

Molnár Jánosné lakos: annyit szeretnék elmondani, hogy ezen a munkaruhán lovagolsz már egy óra hosszat. Figyelj ide, betegek közt járok, egy kézfertőtlenítőt nem kapok, hanem veszek. Munkaruhát nem kapok, védőruhát sem. Akkor ezen lépjünk már túl. Más sem kap. Én is minimál bérért dolgozom, és felelősséggel.

Nagy Géza alpolgármester: Bélának szeretnék megválaszolni, tömören, röviden. Te, előbb neked a portád körül kellene rendet csinálni. Tyúkjaid ne a köves úton, ne a szomszédban legyen.

Kreidl Béla lakos: Géza, a te disznóid az út mellett dúrnak. Egyébként, ne személyeskedjünk. Ha én törvénytelenséget követek el, azért van a törvény, azért van a rendőrség, a bíróság.

Nagy Géza alpolgármester: tudod te, hogy hol kell kezelni. Kit hol kell feljelenteni.

Kreidl Béla lakos: mindenkinek oda kell fordulni, nem itt személyeskedni.

Nagy Géza alpolgármester: így van, oda kell fordulni.

Károlyi Mihályné lakos: mikor testületi ülés van, azt mondjuk, hogy a testületi ülés nyitott. Bár ki bemehet. Akkor a dolgozónak miért kell hazamennie? Testületi ülések alatt miért van bezárva a hivatal? Erről hoztatok határozatot? A jegyző úr a törvény őre, nem tudom, hogy erről lehet-e határozatot hozni, hogy valakit hazaküldjenek?

Bakucz Péter polgármester: volt ilyen valóban. Van ilyen határozat? Akkor még nem Szokai kolléga volt a jegyző.

Molnár Jánosné lakos: és a jegyző hozta ezt a határozatot? Csak vele írattátok alá.

Bakucz Péter polgármester: nem ő hozta. Igen.

Molnár Jánosné lakos: akkor kérlek szépen, ne tereld. Mert te mindig tereled valakire.

Bakucz Péter polgármester: nem terelek, csak a jegyző jogilag felelős érte, hogy ez helyes, vagy sem.

Molnár Jánosné lakos: és olyankor mit tárgyaltok?

Bakucz Péter polgármester: az aktuális testületi dolgokat. Nyilván este már fújta mindenki. Az nap este már az egész falu tudott mindent, és ebből kifolyólag volt ez a döntés. Ha nyilvános az ülés, akkor bejöhet bárki.

Puskás József lakos: még egyszer utoljára felteszek egy kérdést. Polgármester tőled várom a választ. Nehogy már az emberek úgy menjenek el, hogy nem kapnak választ. Te személy szerint, vállaljad, hogy ez a testület talpra fog állni. Ha úgy gondolod, hogy nem, akkor most mond meg ezt itt. Magdika is rákérdezett, ő sem kapott rá választ, azért ment is el. Ezt most itt, ki kell valakinek jelenteni. Tudtok együtt dolgozni, hajlandóak vagytok együtt dolgozni, vagy nem? Ezt most kérdezi itt mindenki, a falu. Itt mondjátok ki. Amennyiben nem, akkor meg kell tenni a kellő lépést. Ha azt mondjátok igen, tudtok, nem zárt ajtó mögött. Ha csak nem titkos dolgot tárgyaltok. Ennek a falunak van titkolnia valója? Akkor mi az, hogy zárt ajtó mögött beszéltek. Másik, visszatérnék Pénzügyi bizottságra. Mindenről beszélünk, csak az önkormányzat anyagi helyzetéről nem beszélünk. Minden hülyeséget elkezdünk, de beszéljünk már a 60 millió mínuszról. Ott egy pénzügyi bizottság, aki valamit mondana, vagy legalább te. Hogyan tovább a 60 millió mínusszal? Mindenről beszélünk, csak az önkormányzat dolgairól nem. Valamit kéne, döntsetek, itt most, vagy holnapután, vagy egy hónap múlva. Ez nem megoldás. Vagytok, holnapután meg valószínűleg már nem is beszéltek. Anikó is hogy mondja, hogy már egy kicsit jobban vagytok, de ez nem megoldás. Úgy látom, hogy már mindennap üléseztek, nem tudom miért, valószínűleg fontos dolgokról. Határozatot kellene hozni. Hoztatok határozatokat, nem tudom, de mi van a pénzüggyel. Valószínűleg a jegyző úr nem fog belemenni, jogi hiányosságba, szabálytalanságba. valamit mondjatok már, hogy tudtok együtt dolgozni, vagy sem. Higgyétek, el ez érdekli a falut, nem az hogy hol kaptok pénz, vagy nem. Vagy, hogy hol van Béla tyúkja. Ez engem nem érdekel. Gézát érdekli, engem nem. Ez a falu normális útra terelődjön és normáliskörülmények közt dolgozatok. Valószínűleg itt mindenki erre kíváncsi. Előadjátok a dolgaitokat, de még mindig nincs válasz, hogy hogyan tovább. Le kellene ülnötök, megbeszélni. Ha nincs tovább, nincs ebből gond.

Bakucz Péter polgármester: én azt gondolom, tudunk együtt dolgozni, ahogyan Anikó is mondta. Most nézek itt a jegyző úrra, mert ő is fontos része a törvényességnek, a rendnek, és a testület munkájának. És ahogy mondtad, a folyamat elindult. Azt én most nem tudom papírra vetni, hogy jövő hónapban a testületin lesz-e eltérés egy vitából, vagy nem.

Kreid Béla lakos. látod, itt megint félre vezeted a hallgatóságot. A következő, a Jegyző Úr nem a testületnek a tagja, ő a törvényességet felügyeli. Ti 6-tan, 7-ten a polgármesterrel ti hozzátok az önkormányzati törvényeket. És ha olyan törvényt hoztok, amire a Jegyző Úr azt mondja, hogy ezt nem lehet, akkor azt ne hozzátok meg.

Bakucz Péter polgármester: én a magam részéről, tudok együtt dolgozni mindenkivel. Visszatérve az anyagiakra, amit elmondott Hunyadyné képviselő asszony, 25 millió forint körül mozog, a beszállítói tartozásunk. Ez a közüzemi díjak, konyha irányában fennálló tartozás. A maradék 40 millió forint, pedig a szennyvízberuházáshoz köthető. Ennek is az egyik oldala meg van. A telep vonatkozásában, 65 ezer EU-nak a 90 %-át még most várjuk, támogatásként. Valamint, a csatorna beruházás kapcsán, ott is az önkormányzat kénytelen volt kölcsönt felvenni, mivel a Víziközmű Társulás nem kapta meg még ezt a 30,6 millió forintot. Majd ha a hitelfolyósításra kerül az OTP Bank részéről, akkor ez a kölcsön szintén visszafizetésre kerül. Tehát, itt vannak, és várhatóak pénzek. Nyilván ezt a félévi mérleg alapján tudjuk ezt a számot mondani.

Károly Mihályné lakos: igen, mikor volt a Víziközmű gyűlés, akkor az önkormányzat vállalta a kezességet. Akkor én rákérdeztem, hogy – hogy tudjátok vállalni, mert nincs pénz? És akkor úgy tudták vállalni, hogy vesznek fel hitelt. Ezt majd a társulás vissza fogja fizetni.

Bakucz Péter polgármester: úgy van. Nem akartam előhozakodni így vele, mert még nem biztos, de a 10 %-ból, most van folyamatban a 5 %-át BM önerőként hogy tudnánk kihasználni. Tehát, még arra is van lehetőség, hogy ez a 10 % megfeleződjön. Ha az égiek és a hatóságok is úgy akarják.

Szappanos Gáborné lakos: nekem lenne még egy kérdésem. Ha ennyire rosszul áll Sarkadkeresztúr, habár mindenki tudja a legfontosabb számokról beszélnünk. Ez is egy csepp a tengerben, amit én most meg fogok említeni. Látom a utcán hétvégeken megy a hivatal autója. Hol ezek ülnek benne, hol egy kis klikk, hol egy másik klikk. Azt szeretném kérdezni, hogy ezek vannak-e fizetve? Például. Mondom, ez egy csepp a tengerben amiről én most beszélek. De az a sok csepp teszi ki a tengert. És el lehetne itt kezdeni a kis spórolgatást. Annyira rossz anyagi körülmények között vagyunk, de bőségesen adunk mindenkinek, olyan dolgokat. Vannak-e ezek fizetve?

Bakucz Péter polgármester: be vannak.

Szappanos Gáborné lakos: meg lehet-e ezt holnap nézni? Mert én konkrét személyeket, nem mondom ki most azért sem. Ha én holnap bemegyek, meg tudom nézni, hogy annak az illetőnek be van-e fizetve?

Bakucz Péter polgármester: meg lehet nézni. Én úgy gondolom.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: legutóbbi pénzügyi bizottsági ülés alkalmából. A faluból hozzám is jöttek jelzések, hogy Nyíregyházi kirándulás, magán család, meg ilyenek, vették igénybe a kisbuszt. Kérdeztem a pénztárost, akinél az ellenszolgáltatást,

a buszhasználati díjat be kell fizetni, hogy ezek megtörténtek-e. Sajnos az a visszásság derült ki, hogy a városgazdálkodáson nem átlátható jelen pillanatban a kisbusz használatának a vezetése. Egy kicsit, nem kicsit, csak szóbeszéd alapján lehet utána nézni, hogy akkor ő vitte - befizette, vagy másik vitte - befizette. Így tudtam végig kérdezni. Nincsen nyilvántartva, leírva, hogy ekkor és ekkor ez vitte el, hova ment. Ez lesz most az egyik kérésem a következő testületi ülésen, hogy legyen befejezve, legyen egyértelműen lekönyvelve, hogy mikor, milyen kilométerállással, ki vitte el. És annak csak oda kellene írni, hogy ekkor annak, ennyi befizetése megtörtént. Akkor nekem sem kell kutakodnom, kérdezősködnöm, hogy mikor ki vitte el. Ami szomorú, hogy olyan személy nem fizette be akkor, amikor én ellenőriztem, akinek a tisztségéhez méltatlan. Az, hogy többször is igénybe vette a kisbuszt magán célra, és nem fizette be. Megkértem zárt körben, hogy ezt rövid időn belül pótolja. Akkor megígérte, hogy pótolja. Én az óta nem ellenőriztem. Feltételezem, hogy szavát állta, és ő is rendesen kifizette. Azok a polgárok, akikről lehetet hallani, mindenki befizette. Van, aki még a sofőr díját is befizette. Mondom, olyan személy nem fizette be akkor még, akihez ez méltatlan volt. Kértem, hogy ne tegyen ilyet, mert magunkat járatjuk le. Ígérte a befizetés megtörténtjét. Azóta ezt nem néztem meg. bízzunk benne, hogy megtörtént. A sport az mindig fizeti.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: nem tudom, hogy rólam van-e szó, vagy sem. Vagyis a sportról. Ha nem, mindegy, akkor is elmondom. Az a megtisztelés ért, hogy a sportegyesület nagyon sok taggal rendelkezzünk. Pici gyermekeknek nincs jogosítványa, ifistáknak nincs jogosítványa. Valamikor régen ez egyértelmű volt, hogy a hivatal utaztatta őket. Most elérkeztünk ahhoz a ponthoz, hogy én utaztatom őket. Mindenegyes út, mindenegyes km-rel ki van fizetve. Lehet, hogy nem én rám gondoltál. De úgy gondolom, hogy ezek a gyerekek a mi gyermekeink, és igazából nem támogatjuk őket semmivel.

Molnár Jánosné lakos: ehhez csak annyit, hogy valamit nyújtsatok nekik. Örüljetek, hogy nem rombolnak ezek a gyerekek.

Szappanos Gáborné lakos: nem rád, és nem erre gondoltam. A klikkekről beszélek.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: tudom, csak azért elmondtam.

Kreid Béla lakos: ha már a focinál tartunk, hadd tegyek már fel egy kérdést. Nem látok én ebbe a focipálya ügybe. Mi van itt? Gaz nő a pályán? Nem jó föld lett belehordva? És elment 15 millió? Nem látok bele. Tegyük már tisztába ezt a dolgot.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: na, akkor tegyük tisztába ezt a dolgot. Ezzel is támadás ért. Ez egy olyan kérdés, amelyet hivatalból, a hivatal intézi, mert a pálya a hivatalé. Mondom a pálya a hivatalé. Az összes többi gond az enyém. Erre a pályára, mi nyertünk tavaly. Bocsánat Sport Egyesület nevében beszélek. Sport Egyesület, meg az én vagyok. Ezt én kimerem jelenteni. A hivatalnak semmi köze nincs a pályázathoz. A Sport Egyesület nyerte. Támogatást nyertünk, csak hogy elszámolás végett, úgy gondolom, hogy am a hivatal ügye, azzal tartozzunk elszámolni. Mivel ez a Sport

Egyesület ügye, így nem tartozzunk elszámolással. Mint egyesület én a hivatal fele számolhatok el, de igazából mivel senki egy fillért nem adott bele, ezért nem gondolom, hogy el kellene számolnom vele. De számoljunk. kaptunk 6. 931.314.- Ft-ot a pályára. Ehhez nekem 3 millió forintot hozzá kellett rakjak, hogy pályája a hivatalnak, mert neki egy fillérje sincsen. Innentől kezdve azt hiszem meg is magyaráztam a többi dolgot. Honnan teremtetem elő, az egy dolog. Kaptunk utánpótlásra 4.400.000.-Ft-ot. Azért szépek a fiúk, úgy egyben, mert fel vannak öltöztetve. Ehhez még 500.000.- Ft-ot még hozzá kellett rakni. mert máskülönben hozzá sem jutottunk volna a pályázathoz. Önerő nélkül, azt mondják, hogy mehetsz a lecsóba. Összesen valóban kaptunk a pályára és az utánpótlásra, amivel én elszámoltam ez idáig, az 17 millió Ft. Az önerőn felül, még ennyit kellett belerakjak. A pálya azért áll, úgy ahogy áll, nem azért mert vegyszeres föld érkezett. A föld, és nem csak a föld, hanem minden egyes darabról számla van. Mert aki már pályázott, az nagyon tisztában van vele, hogy itt az utolsó fillérig e kell számolni. Tehát a föld, nem innen a szeméttelepről érkezett, hanem Sarkadról hozták. Mindenegyesről számla van, bizonylat. Egyetlen egy dologgal nagyon rosszul jártunk. Sarkaddal együtt csináltuk a pályát. Na, most Sarkadnak más dolgai voltak, és ő belekötött mindenben. Mivel Szegediek a vállalkozók, ezért akkor jöttek hozzánk is, mikor oda jöttek. És ezzel kifutottunk az időből. Beterítettük a pályát. Aki látta, mindenki azt mondta, hogy nagyon szépen meg van csinálva. Nagyon jó locsoló berendezés van, ami az óta működik is. Csak jött az özönvíz szerű esőzés, és az egész frissen behordott földet, lemosta. Hiába vetettük bele a füvet. Mivel elszámolási kötelezettségem van a pályázattal, ezért bele vetettük a füvet, erre megjött az özönvíz, majd a 40 fok meleg. Tehát kifőtt a fű. Ezt mindenki tudja, hiszen a kertben is ismerjük. Ezzel a pálya nincsen befejezve, mert addig csináljuk, míg jó nem lesz. Ezeket a dolgokat én kikérem magamnak. Olyan dolgokkal megvádoltak, hogy nálam otthon van a pénz. Nem hiszem, hogy nálam valaki több pénz belerakott volna. Ja, és a BMV-t is az előtt vettük, hogy a pályázatot megnyertük volna. sajnos nagyon sokan, rosszindulatúan állítanak dolgokat. Azt gondolom, hogy ennek a falunak én csak hoztam pénz, eddig sem vittem, ezután sem fogok. A focit ebben az évben abba fogom hagyni, mihelyt a pálya kész lesz. Én egyedül nem bírok eltartani egy sportegyesületet.

Nagyné Zsoldos Mária lakos: meg szeretném kérdezni, bár igazából nem tudom, hogy a testületnek, vagy a konyhavezetőnek szegezem a kérdést. Nyári gyermekétkeztetéshez, miért mangalica disznók lettek felhasználva? Mindenki tudja, hogy az a legzsírosabb fajta.

Diósi Károlyné élelmezésvezető: nagy tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Én is felállok és megtisztelek ezzel mindenkit, ezt visszafele is szeretném kérni. Tehát, a nyári gyermekétkeztetésnek kitétele volt az, hogy a pályázat 30 % összegében helyi kistermelőtől, vagy őstermelőtől vásároljunk alapanyagokat. Ez úgy történt, hogy a sertés felvásárolás volt a 30 %, ami kitette ezt az összeget. A zöldségeket, a megtermelt mindenféle más alapanyagokat, a konyhakerti növénytermesztés keretében szerettük be. Természetesen, ez nem saját döntésem lehetet, hiszen ennek törvényi szabályozása van. itt a NÉBIH az aki elsősorban ellenőrizte azt az állományt, ahonnan vásárolhattuk a sertéseket. Semmiféle kritériuma nem volt. A kritériumoknak viszont megfeleltünk, amit mi vállaltunk és megkaptuk ezt a pénzt. Nem saját döntés. Igazából

dokumentumokkal tudom alátámasztani, hogy helyszíni ellenőrzéssel is ellenőrizték az állományt. Erre alkalmasnak találták, hogy felhasználjuk a gyermekétkeztetésben. A nyári gyermekétkeztetés nem hasonlítható azzal össze, ami a közétkeztetési törvény szeptember 1-től leszabályoz. Mert ezt kifejezetten, most életbe lépet, szeptember 1-től követendő törvény, azt hiszem 3-4 §-a kimondja, ez a törvény nem értendő a szociális étkeztetésre, és a nyári gyermekétkeztetésre.

Nagyné Zsoldos Mária lakos: mangalica nyilván egy zsíros disznó, kéthetente még sütötték is a zsírt. Nem tudjuk, hogy azt mire lehet felhasználni?

Diósi Károlyné élelmezésvezető: a zsírt azt felhasználtuk, amennyire lehetett. Hiszen hasított félsertést vásároltunk meg. Az arra nem alkalmas részeket, azokat külön elkülönítettük. A tepertőből viszont evett az óvoda, a közmunkás brigád, az aki még itt volt, itt dolgoztak. Az ÖNO-ba küldtünk. Dolgozok kaptak belőle. És ez nem a gyerekekhez jutott el, hanem ezt felnőttek fogyasztották el.

Nagyné Zsoldos Mária lakos: én ezt elhiszem, de egy nagyméretű oldalast oda adni a gyermekeknek, melynek 90 %-a zsír, és nem tudja a gyermek megenni. Én ezt nem tudom elfogadni.

Diósi Károlyné élelmezésvezető: az óvodát érintve, körülbelül 10 gyerek volt az óvodában, aki ebből étkezett. A többit elvitték ételhordóban, és otthon fogyasztották el.

Nagyné Zsoldos Mária lakos: nyilván a gyerekek?

Diósi Károlyné élelmezésvezető: ezt nem merem így mondani. Még egy másik dolog, hogy a előző éveknek a gyakorlatát folytattuk. Előző években, a helyi kistermelőnk Kádár Zoltán volt. Senkinek semmiféle kifogása nem volt azzal, hogy az ő sertését használjuk fel a konyhán. Ebben az évben, is őt szólítottuk meg először, de ő azt mondta, hogy ezzel a lehetősséggel anyagi okok miatt nem kíván élni. Ezért a következő telep az volt, amit választottunk. Vállaltuk, a pályázatot így tudtuk teljesíteni. Még lenne egy kiegészítésem hozzá. Még, ami nagyon fontos dolog, hogy hasított félsertést vásároltunk, 485.- Ft-ra jött ki, egy kg hús ára. Ez gazdasági szempontból sem nagyon rossz döntés. Hiszen a gyermekek érdekét szolgálta, hogy mindent oda tudjunk adni, amit a pályázat kívánt.

Kreid Béla lakos: Pirikém, egy kifejezése nagyon megcsapta a fülemet, ami elhagyta a száját, hogy a zsírt amennyire lehetett felhasználtuk. Ezt hogy kell érteni?

Diósi Károlyné élelmezésvezető: hát mire használjuk fel a zsírt főzésre-sütésre? Amire lehet felhasználtuk.

Kreid Béla lakos: azt tetszett mondani, hogy mire felhasználtuk. Miért, ami nem kellett, azt kiöntöttük? Vagy, hogy kell ezt érteni?

Diósi Károlyné élelmezésvezető: bocsásson meg konyhatechnológiai eljárásokba, most nem kellene belebocsátkozzuk. Ez a munka szabadsága.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: sertés felvásárlásának a problémája igen hamar körbefutott a faluban, így igyekeztem utána járni. Számomra is voltak kérdések, és az a baj, Károlyi Piri mondott egy igen szép gondolatot, hogy közösen kaptuk a legtöbbet és együtt kellene működnünk. Szerintem a jó szándék és az együttműködés sok képviselőben, vagy a többségben meg van. Ugyanakkor mindaddig, míg nincs meg mindenkiben benn az, hogy 100 %-ban dolgozzunk együtt, addig én erre nem tudok mit mondani, hogy együtt dolgozzunk, és ne pankrációzzunk, és haladjunk. Mert itt van ez a sertés probléma. Én beszéltem vállalkozóval, termelővel. Mezőgazdasághoz, állattartáshoz az égadta világon semmit nem értek. ezt előre bocsájtom. Beszéltem helyi termelővel, és azt mondta, ha őt megkeresi a falu, akkor nagyon szívesen bevezetett volna, minden előírást betartott volna. Szaniszlai házaspárról beszélek. Ők ezt mondták, és ezen kívül van olyan, aki ezt mondta. Én ezt hiányolom nagyon sok döntésben. Nincs az, hogy na, a nyári gyermekétkeztetés, most már Kádárék nem adják, vagy akarnak merre menjünk, kit keressünk meg? Hanem egy kis pakk, egy kis csoport eldönti, hogy ez így lesz. Az elmúlt nyári időszakban, június 26-augusztus 18 az utolsó számla dátuma, ez idő alatt közel 30 mázsát csak kézpénzzel vásároltunk az érintett személytől, mangalica húst. 30 mázsát, 2900 valamennyit, csak kézpénzben, és van átutalásos is. Ez valós, mert a pénzügyes mondta, a Pardi Andrea, hogy átutalásos húsos számla is van. Mindegy, ha csak kézpénzesről tudok beszélni, azt én adtam össze. Közel 30 mázsa hús lett felvásárolva. Erről sem lettünk tájékoztatva, hogy mennyi mennyiség, ez indokolt-e. Oké, lehet, hogy semmi alapja nincs, teljesen indokolt, valóban csak az érintett személy felett meg az előírásoknak. Nem lett volna ebből ekkora cirkusz, ha a testület le van ültetve, és az van mondva, gyerekek ő felel meg az előírásoknak, ennyit fogunk vásárolni, ennyi lesz felhalmozva, és így lesz felhasználva. És mi a hozzánk érkező kérdésekre, el tudtuk volna mondani. A nagyobb baj, hogy fordítottan történek dolgok.

Diósi Károlyné élelmezésvezető: azonnal meg kell, hogy válaszoljak. Elmondtam, így kezdtem, hogy az előző évekhez hasonlóan történt mindenféle eljárás. Tavaly, tavaly előtt és előtte sem volt képviselő-testületi döntés, egyáltalán nem foglalkozott ezzel így, ilyen mélységben.

Puskás József lakos: nagyon leírod a képviselőket.

Diósi Károlyné élelmezésvezető: akkor miért nem foglalkoztak vele?

Puskás József lakos: Magdika már elment, mert még mindig nem kapott a polgármestertől választ.

Bakucz Péter polgármester: én, már nyilatkoztam.

Puskás József lakos: ott áll a képviselők egyik tagja, valószínűleg nem tud veletek együtt dolgozni. Nem értem én a dolgot. valószínűleg mindannyian nem értjük. Mi

másról beszélünk, mint amiről ti beszéltek. Próbáljatok már egy dűlőn menni. Kifizették a 30 mázsa húst. Géza most már beszéljünk nyíltan. Neked. Nincs, pénzünk, azt mondjátok.

Bakucz Péter polgármester: ez pályázat volt.

Diósi Károlyné élelmezésvezető: előfinanszírozott volt. Hadd fejezzem be.

Puskás József lakos: engem nem érdekel. Titkolóztok egymás közt, nem mertek mondani dolgokat. Látom, hogy nem tudtok együtt dolgozni továbbra sem. Le tudtok ülni, meg tudjátok beszélni.

Száva Zoltánné lakos: már mondták, hogy letudnak.

Puskás József lakos: ti köztetek vannak ellentétek, nem a lakosok közt. Itt mindenki mondja a magáét. Nevettük rajtatok jót, mert már lassan bohócok vagytok.

Bakucz Péter polgármester: köszönjük.

Diósi Károlyné élelmezésvezető: bocsáss meg, nem hallgattál végig. Egyébként a Szaniszlai házaspár engem is megkeresett, de ők nem sertést kívántak értékesíteni, hanem tejet és tejtermékeket.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem, mert az másféle megkeresés volt, mert én kimondottan sertés ügyben beszéltem velük. Miután ez kiderült, és az lett mondva, hogy csak neki van megfelelő papírja.

Diósi Károlyné élelmezésvezető: köszönöm mindenkinek a megtisztelő figyelmét, nem tudtam elmondani amit szerettem volna.

Bakosné Tóth Irma lakos: én végig hallgattam idáig csendben mindenkit. Megkérdezem tőletek, ez az én véleményem. Hogy ugyan ki irányítja most a falut. Tulajdonképpen döntsük el, ki irányítja most a falut? Polgármesterünk? Vagy az alpolgármesterünk? Képviselő-testület értünk dolgozik, a faluért? Mert ha kérdezzünk valakitől valamit, az nem ad egyenes választ. Hanem, nincs válasz, vagy majd később lesz válasz, vagy mást beszélnek. Ki irányítja most ezt a falut? Ne haragudjatok, nem lehet tudni.

Bakucz Péter polgármester: úgy gondolom, hogy én irányítom a falut.

Bakosné Tóth Irma lakos: azért választottunk meg bennetek, mert mi megbíztunk bennetek, és mi benneteket egyenes embernek gondoltunk. Sajnos, most itt mindenki, mert azért jöttünk el, valamilyen úton mondón csalódtunk beletek. Nem tudjuk, hogy mi lesz. Ki irányítja a mi kis falunkat és bennünket? Erre szeretnék választ kapni. Mi azt szeretnénk ha összhangban tudnátok együtt dolgozni. Sajnos így nem lehet. Zűrzavaros helyzeteket termet. Semmi pozitív dolgot nem hallottam ma este, csak negatív dolgot.

De olyanokat, hogy egyszerűen le vagyok döbbenve, és azt látom, hogy nagyobb a baj, mint ahogy én gondoltam. Én is ültem azon az oldalon, és most azt látom, hogy teljesen rossz irányba mentek. Ennek nem lesz jó vége. Döntsétek el, hogy mit szeretnétek, és, hogy ki irányítja a mi falunkat.

Bakucz Péter polgármester: elmondtam, hogy én irányítom a települést.

Bakosné Tóth Irma lakos: egyedül?

Bakucz Péter polgármester: a képviselő-testülettel és a jegyzővel együtt.

Kóra Sándorné lakos: én azt szeretném megkérdezni, hogy azt a pocskodiázos levelet, amit most neked felolvastak. Eltűrted? Miért nem adtál rá olyan választ, amit érdemel. Mert az egész zűrzavar a világhálóról indul, ezt 4 ével ezelőtt megkezdődött, és még mindig folyik. Úgy látom, ott sem csinál mást. Mert minket is szított százunkat, és itt is ez megy. Ez senki szemében nem meri megmondani, én most megmondom. Orodánné, ezt a levelet, amiért te reggel 7 órakor összehívtad a rendkívüli testületi ülést, és ott letiltották, a fórum elmaradt, akkor most miért kellett ennyi ember előtt felolvasni. ezt az iszonyatos, pocskondiázos levelet rád, mint polgármester. és nem adtál neki kellő választ, hanem megbocsájtod. Ezt itt mondom ki mindenki előtt, itt hatalom harc van semmi más. Mert nem lett alpolgármester, és most mindenkin keresztül - kasul megy.

Orodán Istvánné képviselő: milyen pocskondiázos levélről beszélsz?

Kóra Sándorné lakos: azt, amit felolvastál az előbb.

Orodán Istvánné képviselő: nem tudsz semmiről, semmit sem. Nem értesz hozzá.

Kóra Sándorné lakos: igen, mert te vagy az okos. A falu legokosabbja. Nem lettél alpolgármester, az a bajod.

Orodán Istvánné képviselő: nem is akartam.

Kóra Sándorné lakos: Polgármester Úr nem adtál neki kellő választ. Engem ez bánt. Nem engedtem volna azt meg, hogy én rám, ezt rám olvassa.

Bakucz Péter polgármester: mert nem tudtam róla.

Orodán Istvánné képviselő: ez tény és való volt.

Kóra Sándorné lakos: azon a reggeli testületin úgy váltatok el, hogy megbékültetek. Akkor most miért kellet felolvasni?

Bakucz Péter polgármester: a rendkívüli testületi az a lakossági fórum előtt volt. Azt Orodánnétól kell megkérdezni.

Kóra Sándorné lakos: tőle kérdezem.

Orodán Istvánné képviselő: azért mert mi hármunknak kellett a falu előtt bebizonyítani, hiszen a mi becsületünk csonkult meg azzal.

Bakucz Péter polgármester: szeretném megkérdezni, hogy van-e még hozzászóló?

Brágya Erzsébet lakos: én csak megkérdezem, hogy nyugodtan tudjunk aludni, az hogy ott fentről a fejetekre koppintottak, hogy ki kell békülni. Ez egy tollvonással ti kibékültök? Mert én nem ilyen ember vagyok, nem tudok így parancsszóra megbékülni. Kérdezlek benneteket, ti parancsszóra meg tudtok békülni? Mert ilyen nincs. Emberek vagytok és ez nem igaz. Tele vagytok sérelemmel, ellentéttel, cáfoljátok egymást és akkor most ideálltok elénk, hogy most megyünk tovább. Persze, hogy mentek tovább, hiszen mindegyikőtöknek érzékeny a zsebe. Téged megkérdezlek Péter, mert ennyire Fideszenek nem gondoltalak. Mi lesz, ha a többivel, az atyafival, vagy a baloldalival? tudsz te mindenkinek e koppintás után polgármestere lenni? Tudsz-e polgármester lenni a baloldali embereknek is?

Bakucz Péter polgármester: természetesen, az ajtóm mindenki előtt nyitva áll. Parancsszóra nem lehet.

Brágya Erzsébet lakos: olyan jó polgármester voltál, függetlenként. Mikor elmentem szavazni októberben, azt mondtam egy bizalmasomnak, hogy most én elmegyek, és olyan emberre teszem az x-em, akiben még nem csalódtam. De el kell, adjam az ördögnek a lelkemet. Így tettem rád a x-em, Péter. Még egyszer megkérdem, hogy parancsszóra lehet mindenkivel együtt dolgozni?

Bakucz Péter polgármester: köszönöm szépen. Parancsszóra nem lehet. Orodánné is elmondta, hogy egy folyamat már elindult. Én magam részéről tudok együtt dolgozni.

Brágya Erzsébet lakos: és ezért ülünk még mindig itt, már éhesen, vacsora nélkül. Érted mit mondok, hogy-hogy jött le ez nekünk?

Bakucz Péter polgármester: persze. Az hogy most ez fel lett olvasva, ez most megkavarta a jelenlévőket. Ez akkori állapot volt.

Kreidl Béla lakos: ez a koppintás, hogy így megváltoztatta a képviselő-testületet, ez az önkormányzatiság megcsúfolása.

Nagy Géza alpolgármester: Béla még egy szó. Azt mondtad, ha nem leszel polgármester, akkor 4 napon belül elköltözöl a faluból. Ezt nekem mondtad, mikor megmondtam, hogy nem kapsz szavazott. Az állomáson ezt mindenki tudja, és még mindig itt lakik. Ennyire szavahihető ember.

Puskás József lakos: ez a kettőtök dolga. Ez most megint kihozza belőlem a lényeget. a kérdés hozzád szól. Most már tisztázzuk a dolgot. Senki nem meri kimondani, de én

most már kimondom. Itt nem a polgármester irányít, hanem te személyesen. Uraim így van? Erre céloztál? Elnézést, mondom tovább. Egy kérdésem van. Állítólag volt az önkormányzatnál, hogy össze voltak hívva a dolgozok. Nem tudom mikor, valamikor. Nagy Géza személyével volt összehívva. Van-e ebben igazság, vagy nincs?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: hogy?

Puskás József lakos: önkormányzati dolgozok össze voltak hívva.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: és a képviselő-testület ott volt?

Puskás József lakos: nem tudom. Kérdezem, tudtok róla?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem.

Puskás József lakos: igaz-e Polgármester Úr?

Bakucz Péter polgármester: én azt sem tudom, hogy most miről beszélsz.

Puskás József lakos: igaz-e, hogy Nagy Géza személye mellett az önkormányzatnál összehívta a dolgozókat? És Nagy Géza kijelentette, hogy itt ennél az önkormányzatnál az van amit én akarok. Kérdezem.

Bakucz Péter polgármester: ilyen nem volt? Nem igaz, nem volt ilyen.

Puskás József lakos: ha tanúval igazolom, elhiszed?

Bakucz Péter polgármester: hozd be a tanút.

Puskás József lakos: semmi gond, azért kérdezem. A faluban az a hír járja, hogy Bakucz Péter bólogató Jancsi. Nem kapok választ semmire.

Bakucz Péter polgármester: volt ilyen.

Puskás József lakos: nem kapok választ semmire. Feltettem 30 kérdést, még mindig nem tudja eldönteni, hogy tudnak együtt dolgozni, vagy sem. Erre választ nem kaptam.

Bakucz Péter polgármester: tudunk együtt dolgozni.

Puskás József lakos: kérdezzünk meg mindenkit, mert mi nem úgy látjuk. Nem ért veled egyet, a Pénzügyi Bizottság elnöke nem tud veletek egyetérteni, mert nagyon sok hiányosságot tárt elénk. Orodánné felolvasott egy listát, amire Irén azt mondta hazugság. Mi van akkor? Orodánné, te hazudtál azon a papíron?

Orodán Istvánné képviselő: nem, mind igazság volt. Be tudom bizonyítani.

Puskás József lakos: akkor csak nem tudtok együtt dolgozni. Ők mondják az magukét, ti mást mondatok, és még mindig nem értetek egyet. Úgy megyünk el, hogy nincs döntés.

Bakucz Péter polgármester: Jóska, én elmondtam már háromszor a magam részéről.

Puskás József lakos: de 7-en vagytok.

Bakucz Péter polgármester: azért mondtam, hogy kérdezzétek meg a többieket is. Úgy gondolom, hogy ez egy lakossági közmeghallgatás, fórum. Ezt majd a képviselő-testület átbeszéli és eldönti.

Puskás József lakos: ezt kértem, üljetek le, beszéljétek meg. Pár hónap múlva, üljünk össze megint, és lássuk, hogy működik ez. Nem akar benneteket senki bántani, csak kérlek titeket, hogy próbáljatok normálisan dolgozni.

Szokai Dániel jegyző: tisztelt közmeghallgatás a képviselő-testület működésével kapcsolatban, jogszabály annyit ír elő, két dolgot tehet a testület, vagy feloszlatja magát, vagy működik tovább. A feloszlatáshoz 4 képviselő igen szavazata szükséges, amely minősített többséget jelent. Ezt követően, pedig 6 hónapon belül új választást kell kiírni. Az új képviselő-testület megválasztásáig, pedig a jelen képviselők marad hivatalban. Ezt rá kell bízni a 6 képviselőre, és a polgármesterre. Egyébként választó polgárok a jogaikat közvetlenül gyakorolni, 2019. októberében fogják tudni, mert előreláthatóan általános helyi önkormányzati választás ekkor lesz. Ennyit szerettem volna mondani. A jelenlegi problémák megoldása a képviselő-testület, a polgármester felelőssége.

Szilágyi Ibolya Renáta lakos: azt szeretném kérdezni, hogy a pénzügyi bizottság elnöke milyen okból lett, vagy le akarták váltani. Azért, mert nem felet meg? Mert rávilágított bizonyos dolgokra?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az nem úgy van, hogy lemondatják, hanem többségi szavazással kell dönteni.

Bakucz Péter polgármester: nem lemondatják, hanem visszahívják. A pénzügyi bizottság elnöki tisztségéből való visszahívást, ezt én kezdeményeztem a képviselő-testület irányába, rendkívüli ülés keretén belül. Az utóbbi időben, tehát akkor időben, az elszaporodott ellenőrzések, amik folytak az önkormányzat berkein belül, és az iratok átnézése, és egyéb dolgok vizsgálódása. Úgy gondoltam, hogy ez személyeskedés, engem érintő dolog, és ezért kezdeményeztem elnök asszonynak a visszahívását. Ezt a képviselő-testület megszavazta. Ezt követően, amikor volt az ominózus lakossági fórum története, ez is a kompromisszum része volt, a felsők részéről, ha már így voltak emlegetve, hogy az elnök asszonya bizottság élére vissza legyen helyezve, tehát maradjon.

Száva Zoltánné lakos: azért nem haladunk előre, mert mind vitatkoztok. Nem azzal kell foglalkozni, hanem a falu gondjaival.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ahogy polgármester Úr is elmondta, a rendkívüli ülésre, ő egy kis lapra leírta, hogy ő hogyan érez, és az ő érzései alapján lettem visszahívva. Egy szót nem szóltam ellene. A fórum során olyan célom nem volt, hogy el kell érni azt, hogy engem, visszahelyezzenek. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy törvénysértést nem követtem el. Személyeskedésre, amire polgármester céloz, azért nem jogos céloznia, mert amit találtam, azt nem tettem oda, az ott volt. Amit találtam, nem pellengértem ki, hanem neki mondtam el, hogy ez nem jó, hogy ez támadásra ad okot, hogy ezt be kéne fizetni, hogy ez illetlen egy polgármesterhez. Így volt, vagy nem?

Bakucz Péter polgármester: így volt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: a pénzügyi bizottság nem ellenőriz, én ezt elmondtam neki. Nem kutakodok, nem őt vizsgálom. Mindenre, ugye ha az ember intézményt vezet, évente háromszor ellenőriznek. Kialakul az emberben az a rutin, meg kell nézni a pénztárkönyvet. Erről nem tehetek. Ez önvédelem is, mert minket is ellenőriznek folyamatosan. Tudjuk, hogy mit kell nézni. Ettől függetlenül én nem vagyok pénzügyi ember, és úgy megvezet egy könyvelő, egy pénzügyi szakember, ahogy akar, mert én nem látok bele annyira. Csak ami le volt fűzve, abból láttam meg azokat, amiket neki zárt körben mondtam el. Nem pellengértem ki, nem vittem a kocsmába, vagy bárhova. Ebben az érzésében, szerintem nincs alap. nem szabhatjuk meg, hogy ki hogy érezzen. Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban, mint elnöknek, egyetlen egy pár pontban lehet igaza, indítványában, érzéseiben a polgármester Úrnak. Hogy a bizottság többi tagját, nem egyformán illetem figyelemmel, hogy úgy mondjam. Ezt a részét teljes mértékben el tudtam fogadni, és nem is ágáltam ellene. Az ellen sem, hogy nem én legyek a bizottság elnöke.

Bakucz Péter polgármester: köszönöm szépen. Akkor én ezennel tisztelettel megköszönöm a jelenlévőknek a megjelenést, és ezennel a közmeghallgatást 19:50 órakor, bezárom.

kmf.

Bakucz Péter
polgármester

Szokai Dániel
jegyző

Puskásné Szatmári Klára
jvk. vezető

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ahogy polgármester Úr is elmondta, a rendkívüli ülésre, ő egy kis lapra leírta, hogy ő hogyan érez, és az ő érzései alapján lettem visszahívva. Egy szót nem szóltam ellene. A fórum során olyan célom nem volt, hogy el kell érni azt, hogy engem, visszahelyezzenek. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy törvénysértést nem követtem el. Személyeskedésre, amire polgármester céloz, azért nem jogos céloznia, mert amit találtam, azt nem tettem oda, az ott volt. Amit találtam, nem pellengértem ki, hanem neki mondtam el, hogy ez nem jó, hogy ez támadásra ad okot, hogy ezt be kéne fizetni, hogy ez illetlen egy polgármesterhez. Így volt, vagy nem?

Bakucz Péter polgármester: így volt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: a pénzügyi bizottság nem ellenőriz, én ezt elmondtam neki. Nem kutakodok, nem őt vizsgálom. Mindenre, ugye ha az ember intézményt vezet, évente háromszor ellenőriznek. Kialakul az emberben az a rutin, meg kell nézni a pénztárkönyvet. Erről nem tehetek. Ez önvédelem is, mert minket is ellenőriznek folyamatosan. Tudjuk, hogy mit kell nézni. Ettől függetlenül én nem vagyok pénzügyi ember, és úgy megvezet egy könyvelő, egy pénzügyi szakember, ahogy akar, mert én nem látok bele annyira. Csak ami le volt fűzve, abból láttam meg azokat, amiket neki zárt körben mondtam el. Nem pellengértem ki, nem vittem a kocsmába, vagy bárhova. Ebben az érzésében, szerintem nincs alap. nem szabhatjuk meg, hogy ki hogy érezzen. Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban, mint elnöknek, egyetlen egy pár pontban lehet igaza, indítványában, érzéseiben a polgármester Úrnak. Hogy a bizottság többi tagját, nem egyformán illetem figyelemmel, hogy úgy mondjam. Ezt a részét teljes mértékben el tudtam fogadni, és nem is ágáltam ellene. Az ellen sem, hogy nem én legyek a bizottság elnöke.

Bakucz Péter polgármester: köszönöm szépen. Akkor én ezennel tisztelettel megköszönöm a jelenlévőknek a megjelenést, és ezennel a közmeghallgatást 19:50 órakor, bezárom.

kmf.

Bakucz Péter
polgármester

SARKADKERESZTÚR
Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

Szokai Dániel
jegyző

Puskásné Szatmári Klára
jvk. vezető