360-19/2015.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2015. június 25-én megtartott ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

360-19/2015.

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. június 25-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bakucz Péter polgármester, Nagy Géza alpolgármester, Hunyadyné Cserge Mária, Nagyné Bondár Anikó, Orodán Istvánné, Tóth László András és Dr. Szatmári László képviselő

Jelenlévő meghívottak: Szokai Dániel igazgatási ügyintéző, Diósi Károlyné ÜPB tag, Patkás Mária HPB tag és Bordás Sándor HPB tag.

Bakucz Péter polgármester: köszöntöm a testületi ülésen megjelent képviselőket, Szokai Dánielt, mint helyettes jegyzőt. Puskásné Szatmári Klára kolléganőmet, Diósi Károlyné, Patkás Mária és Bordás Sándor bizottsági tagokat.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel jelenleg minden képviselő jelen van.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre: dr. Szatmári László és Tóth László képviselők személyében, valamint a jegyzőkönyv vezetésére felkérem Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót. Kérem, aki a jegyzőkönyv hitelesítők, valamint a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 szavazattal – ellenszavazat nélkül – egyhangúlag dr. Szatmári László és Tóth László képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek, valamint Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

Először is ismertetném a napirendi pontokat, amelyek a meghívóban is szerepelnek. Bár megemlíteném, hogy akár két napirendi pont is lehetne, mert hiszen az aktualitások, illetve bejelentések lehetne egy pont. És a szociálpolitikai feladatok, mivel a bizottsághoz hatáskörébe kerültek, így ilyen jellegű kérelem amit meg

kellene itt beszéljünk nincs. Viszont ha már így a négy napirendi pontot beleírtuk a meghívóban, így szeretném a mai ülést levezényelni.

1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két testületi ülés között hozott döntésekről
Előadó: Bakucz Péter polgármester

2./ Aktualitások
Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ Bejelentések

4./ Szociálpolitikai feladatok.
Előadó: Szokai Dániel igazgatási ügyintéző

Szeretném kérni a jelenlévőket, fogadjuk el a napirendi pontokat, hogy vendégeinknek az idejét ne raboljuk sokáig. Amennyiben ezzel egyetértünk, kérek mindenkit, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal - ellenszavazat nélkül - egyhangúlag, a napirendi pontra tett javaslatot elfogadta.

NAPIREND *Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két testületi ülés között hozott döntésekről*

Bakucz Péter polgármester: kiosztott anyagot polgármester Úr felolvasta (lsd. mellékletben).

Előző testületi ülés kapcsán, a 63/2015. (V.28.) és 64/2015. (V. 28.) Önkormányzati Határozattal kapcsolatosan tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályával a kapcsolatfelvétel megtörtént - elmondható, hogy a következő nevelési évtől a 30 fős gyermeklétszám helytálló. Ezzel egyidejűleg a már korábban is felmerülő 2 m2/ gyermek terület szintén helytálló. ennek függvényében, kellene a testületnek azon elgondolkodnia, amely a passzus utolsó sorában szerepel, hogy megoldásként a csoportszoba létrehozása jön szóba. mely ügyben tervezőt kellene fogadni. Jelen pillanatban kettő csoportszobával rendelkezik az óvodai épületünk, mind a kettő 46-46 m2 alapterületű. Gyermeklétszám a következő képen alakul, az előttünk álló nevelési évtől, 33 gyermek van beíratva. 33 gyermekből, 2 gyermek SNI-s, ők dupla normatívások. 2 gyermek 2,5 évet betöltött, és 2 gyermek mezőgyáni lakos. Ugye erről is volt szó, hogy ha muszáj szabályoznánk, hogy csak sarkadkeresztúri gyermekek járjanak az óvodába. A Kormányhivatal álláspontja szerint, az SNI-s gyermek attól függetlenül hogy dupla normatívára jogosít fel bennünket, fizikailag

egy gyermeknek minősül, mivel m2 tekintetében azt nem befolyásolja, hogy esetleg nevelés tekintetésben mennyire sérült. Az én számításaim alapján, 33 gyermekről beszélünk, akkor levontjuk az SNI-s plusz számot, csak egynek vesszük, nem nézzük a mezőgyáni gyermekeket és a 2,5 éveseket, így is 29 fő gyermekről van szó. Tehát 2x29fő, azaz 58 m2 alapterületű csoportszobára lenne szükség.
Felvetődött még egy dolog, a fennálló intézményi mínuszból jutottunk el idáig, hogy társulás formájában működtetni, mert akkor egy vezető óvónőt kell csak foglalkoztatni. Ez azonban csak részben szűnik meg, mert onnantól kezdve csak egy óvónőnek szűnik meg a bér és járuléka, viszont a vezetői bért az közösen kell állni. Jelen pillanatban erre volt felhatalmazásom, hogy ezen dolgoknak utána járjak. El kell gondolkozni, hogy is legyen tovább, szeptember 1-től, vagyis az új nevelési évtől.
Valamint egy meg jegyzést szeretnék még mondani, hogy az elmúlt testületi ülésen szó volt, a Hunyadi utcai és a Rákóczi utcai tükör és figyelemfelkeltő narancssárga fényjelző berendezés ügye folyamatban van.
Ezen napirendi ponthoz ennyit szerettem volna mondani. Kérdés, hozzászólás?

Tóth László képviselő: az a személy vagy cég, aki most követeli a szennyvízberuházásnál az a 14 milliót, nem tudom a szerződés megkötésekor ennyi volt neki megállapítva?

Bakucz Péter polgármester: sikerdíj volt megállapítva.

Tóth László képviselő: és ez a szerződés mikori?

Bakucz Péter polgármester: 2011-es. Sikerdíjat írtak elő, de úgy volt hogy ez a pályázatból kinyerhető lesz, de a pályázatból nem nyerhető ki a sikerdíj. Ez az egyik dolog. A másik részükről, ez egy Budapesti cég, 2013-ban velük majdnem megszűnt a kapcsolat, és 2014-től kelt életre ez a dolog. És ennek arányában, ez 5 %, ez a sikerdíj, és a megnyert 286 millióra vonatkozik, nem pedig a benyújtott 361 millióra. Igaz a pályázat annyival ment be, de nem azt kell nézni.

Tóth László képviselő: tudom, hogy nincs még döntés, de mire lehet számolni?

Bakucz Péter polgármester: én azt mondom, hogy valamilyen szinten jogos a követelés, és egy közös megegyezés lehet belőle, de ennyi pénzre nem jogosultak. Ők előkészítették, hiányosan lett beadva, és onnantól nem vitték tovább. A szerződésbe az is bele volt írva, hogy figyelemmel kísérik, ez nem valósult meg.

Orodán Istvánné képviselő: mennyire jogosultak?

Bakucz Péter polgármester: ezt nem tudom megmondani. Az én megítélésem szerint, talán fele. Az sem kevés pénz.

Orodán Istvánné képviselő: 14 millió + az áfa, az is ott van 7 millió + áfa.

Bordás Sándor bizottsági tag: aki végig vitte a pályázatot, mert gondolom ha nem ők voltak volt másik pályázat író.

Bakucz Péter polgármester: nem projekt menedzsment vitte tovább ezt a dolgot. Ez korábbra kell visszanyúlni, annak idején a szennyvíz tisztítónak a pályáztatásakor, műszaki ellenőrzés, törvényesség stb. sorolhatnám, ezt egy gyulai Kft. vitte. Ennek működését később a képviselő testület visszahívta, mert ők annyi pénzért vállalták el a szennyvíztisztító telepet, amennyiért az új projekt menedzsment, a Csíki Gáborék, a telep összegéért megcsinálják a csatorna pályázatot is. ha most azt mondom, hogy 6 millió a telep, amit kértek az Alvizesek, ennyiből meg van a két pályázat, mert a Csíkiék ennyit kérnek összesen. Viszont a másik projekttel nem foglalkoztak, ha Csíki nincs, akkor halomra földet.

Bordás Sándor bizottsági tag: tehát már pályázatíró is dobta ezt az egészet.

Bakucz Péter polgármester: nem csak ő, hanem az engedélyező hatóság is.

Bordás Sándor bizottsági tag: én ezt értem, de a pályázatíró csak úgy kilépet?

Bakucz Péter polgármester: én azt a csatornára mondtam, nem a telepre. A csatornával úgymond nem foglalkozott senki, és ott kerültek képbe a Csíkiék.

Orodán Istvánné képviselő: az óvodára szeretnék visszatérni, akkor a 30 fős gyermeklétszámnál, most hogy van előírva, hány óvónőnek kell lennie szeptembertől?

Bakucz Péter polgármester: a törvényességi osztályon a dr. Kása Róbert annyit mondott, hogy jelen pillanatban sem törvényesen működünk. Ugyan is kellene még egy óvónő, mert a vezető óvónő és a nevelést végző óvónők óraszáma és az átfedést igénylő óraszám nincs összhangban. Így majdnem egy fél állású óvónő hiányzik.

Orodán Istvánné képviselő: mert én úgy gondolom, hogy társulásban semmi esetre sem szabad, maradjon ez saját közintézményünk.

Bakucz Péter polgármester: a múltkori testületi ülésen erről volt szó, hogy járjak mindenek utána, az esetleg társulásnak is. Viszont ez nem működik, ezt én is így gondolom.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szerintem, az óvodára zárt ülésre térjünk vissza.

Bakucz Péter polgármester: mai nap folyamán?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: zárt ülés elrendelését az önkormányzati törvény szabályozza illetve a képviselő-testület SZMSZ-a. Ennél fogva az ügyben zárt ülést nem lehet elrendelni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: akkor én elmondom a hozzászólásomat, hogy itt úgy van emlegetve az hogy csak Sarkadkeresztúri gyermek lehet, mint ha ezt már le is írtuk volna valahova. Ez csak felvetés volt, ez nem lett eldöntve.

Bakucz Péter polgármester: elmondtam az előbb. Bocsánat nem akarok szavadba vágni, hogy ez csak egy felvetés, erről is volt szó. Azt mondtam, hogy ha az alapító okiratot ha megmódosítjuk.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, csak te már így számoltad ki.

Bakucz Péter polgármester: ezt csak azért, hogy lássa képviselő-testület, ha esetleg ilyen irányba is gondolkodunk.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen. Én már akkor is amikor ez felvetődött, mondtam, de most újra mondom, hogy ilyet szerintem nem szabad hozni. Sarkadkeresztúr így bezárja a kapuit. Meg abból a szempontból, mert ugye azt szeretnénk, hogy fiatal családos emberek költözzenek és jöjjenek a falunkba. Ez semmi szín alatt nem szolgálja azt, hogy Sarkadkeresztúrnak jó hírneve legyen. Egy ilyen döntés után. Ráadásul, azt szem előtt tartava, hogy a döntésünkkel, ami negatívan érinti a falut, tulajdonképpen nem fogunk előre lépni csak topogunk. Egyrészt azért, mert mint ahogy polgármester Úr is mondta, a kiinduló pont az a 8 milliós mínusz, ami generálódott az óvodánál. Ez egyértelmű, hogy ezt valamiképpen orvosolni kellene. Alapjában véve, ha összeadjuk az egy csoportos óvoda kialakításának anyagi hátterét, akkor tulajdonképpen egy fillért nem spórolunk ezzel az oldallal. Mert ne hagyjuk ki a számításból az átalakítási költséget, ne hagyjuk ki a számításból, hogy szeretnének itt egyesek, és én ezért szerettem volna zárt ülésben erről beszélni, hogy embereket elküldeni. Ezeknek nem kis végkielégítést kell majd fizetni. Azt mondom, hogy ezzel az irányelvvel nem lépünk előre, csak megbélyegezzük a községünket. Viszont, ha abba tudna gondolkodni a testület, márpedig a 33 fő-s létszám. lehet itt nagyon szépen kozmetikázni a számokat, hogy nem Sarkadkeresztúri, SNI-s nem így kell nézni, hanem úgy kell nézni. 33 gyermek van, aki járni fog jövőre. Ha megmaradnánk a két csoportnál, megmarad a két kollektíva, augusztustól az egyik óvónő elmegy. Eleve ott már a bér költség nem fog további mínuszt generálni. Innentől kezdve pedig az kell mondani mindenkinek, hogy nem veszünk fel másik óvópedagógust, hanem működünk a költségvetési törvényre hivatkozva, ami 3,1 fő óvónőt finanszíroz. És nincs mínusz, nincs probléma, nem kell az óvodát szétverni ésszerűtlenül és működik minden.

Bakucz Péter polgármester: én elfogadom ezt, amit mond a képviselő asszony. Viszont ellenmondásba ütközzünk azzal is, ha elmegy az óvónőnk, és nem veszünk fel helyette senkit, ha már így sem felelünk meg a törvényességnek.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: erre nagyon sokat lehet mutogatni, 10-20 éve van az önkormányzat, működik, és nagyon sok törvényességgel. ne akarjunk már most ebben az egy pontban, hirtelen nagyon becsületesek lenni. Akkor minden ilyen törvénytelenséget seperjük, akkor kezdjük el, és menjünk végig rajta. Ne ésszerűtlenedjünk.

Bakucz Péter polgármester: csak az egyik üti a másikat.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: így is üti ez az érv, a nagy gyakorlatot. Márpedig ebbe nem fog belekötni senki, mindaddig míg a költségvetési törvény 3,1 főt finanszíroz. nem lesz ember, aki erre szabálysértést fog irányítani. Akkor kecske is káposzta is megmarad, pénzügyileg rendbe raktuk az óvodát. Nem végeztünk ámokfutást, aminek semmi értelme. Mert azt hogy ilyen döntést hozni, hogy Sarkadkeresztúri gyermeken kívül más az óvodába nem tegye be a lábát, az ámokfutás.

Bakucz Péter polgármester: én nem akarok vitára menni, de ha a 3,1 szorzót nézzük, akkor meg az óvónőkkel lesz probléma, mert 3 fő a két csoportot nem tudja ellátni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: jó, vesszünk fel oda egy közfoglalkoztatottat. Nincs ezzel semmi probléma. Annyi ilyen óvópedagógiai asszisztens végzettségű van, csak találunk oda is.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: azt nem lehet, a köznevelési törvény szerint pedagógust, illetve pedagógiai munkát közvetlenül segítő alkalmazott állami, önkormányzati fenntartású intézményben közalkalmazotti jogviszonyban kell foglalkoztatni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: jó, ha közfoglalkoztatásban nem lehet, akkor mindenhonnan vegyük ki ahol közfoglalkoztatással van megoldva valami. Szerintem itt lehet erre pontot tenni. Menjünk végig hogy mi van megoldva közfoglalkoztatással, az Önkormányzatnál.

Orodán Istvánné képviselő: ehhez a létszámhoz, most 3,5 óvónő kellene gyakorlatilag?

Bakucz Péter polgármester: két csoporthoz 4,5.

Orodán Istvánné képviselő: de ha egy csoport van?

Bakucz Péter polgármester: akkor 3, mert kell a vezető óvónő és az átfedéshez.

Orodán Istvánné képviselő: de ezt a gyermeket, akit említettél, hogy ide jár Mezőgyánból, azt hogy küldöd el?

Bakucz Péter polgármester: ő 4 éves, most íratták be, a másik meg már jár az óvodába.

Orodán Istvánné képviselő: és azt eltanácsolod?

Bakucz Péter polgármester: nem, csak azért írtam le, ha úgy módosítjuk az alapító okiratot. Ezeket csak azért írtam le, hogy lássátok milyen összetételű jelenleg az óvodai létszám.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az lenne a legtisztább és legegyértelműbb megoldás.

Tóth László képviselő: az óvodához még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ha nem április 1-től, hanem szeptember 1-től vezetjük be a vegyes tüzelést, akkor szerintem 100.000.-Ft-os költségmegtakarítás várható.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: de ezt a kérdést, már megbeszéltük, hogy ne gázzal fűtsenek.

Tóth László képviselő: igen, de csak áprilistól ment így, nem egész oktatási évben.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, ezeket kellene leellenőrizni, hogy valóban így menjenek, hogy ezek a dologi kiadások ne halmozzanak mínuszt.

Diósi Károlyné bizottsági tag: a rezsiköltség az a konyhát terhelte, 2013, 2014-ben is.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: jó, de a mostani óvodánál, már terheltük. A mostani költségvetésben már volt terhelve az óvodára. Valóban nem minden, mint ahogy most nálatok sem minden, ugyan úgy az óvoda esetében is. Meg a kimutatásra gondol a képviselő Úr, amit egy hétig gyűjtött a gázóra figyeléssel.

Diósi Károlyné bizottsági tag: addig amíg egy fogyasztóhely van felhelyezve, és a költségeket nem osztják meg a belső könyvelésben, addig minden a konyhát terheli.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, de erre való tekintettel tapsoltuk vissza a pénzügynek ezeket a számokat, és osztotta meg. Erre határozottan emlékszem, hogy ezt végig vittük.

Tóth László képviselő: 60-40 % arányban, úgy emlékszem.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: így van, meg 70-30 %-ban a víz fogyasztás. Ezt már egyszer, hogy legyen számszakilag rendben, hogy mennyi lehet az óvoda közüzemi költségnagysága. De valóban igazad van, ez egy megoldatlan kérdés.

Nagy Géza alpolgármester: én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ezt nem itt kellene tárgyalni.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: ezt nem itt kell tárgyalni, ez a napirendi pont nem erről szól, úgy gondolom és egyben javaslom is a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a téma egy külön álló napirend keretében kerüljön megtárgyalásra.

Bakucz Péter polgármester: augusztusban térjünk vissza erre a kérdésre?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: két képviselő indítványozhatja, mivel a Mötv úgy fogalmaz, hogy az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával..

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én és Orodánné képviselő asszony, akkor szeretnénk ezt indítványozni, hogy a következő testületi ülésen külön napirendi pontként tárgyaljuk ezt a kérdést meg.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: igaz, hogy ide 33 gyerek van leírva, de jól tudjuk hogy ténylegesen nem annyi gyermek jár óvodába.

Nagy Géza alpolgármester: lássuk be, melyik 2,5 éves jár óvodába? Be van íratva, de nem jár. A tied sem járt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem, mert az enyém 2,5 évesen be sem volt íratva. Azért az lássuk be, hogy csoportösszevonásokat szerintem számszaki okokból kell meglépni. Gyermeklétszám leépül, finanszírozási dolgok, ebből adódóan csinálsz csoportösszevonást. Az hogy maga az oktatási, nevelési munka milyen minőségben vagy hogy folyik, azt egy másik pontban kell orvosolni, de nem ebben a pontban, és nem így. Mert nem fogod megoldani azt a problémát.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: én nem szeretnék a vitába beleszólni, de ha jól tudom önök már döntöttek abban, hogy a 2015-2016 nevelési évben 30 fő maximált gyermeklétszámmal 1 csoportban működjön az óvoda.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: elvi síkon.

Nagy Géza alpolgármester: mi az, hogy elvi síkon?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: van egy határozat, én úgy tudom, amiben a 30 fős létszám ki lett mondva.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, amiben én kihangsúlyozta, hogy csak elvi síkon kap felhatalmazást a polgármester.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: ez a határozat arról szól, hogy a képviselő-testület kijelentette, hogy átszervezi az intézmény és 30 fő csoportlétszámmal működteti. Ehhez a feltételeket meg kell nézni, és ehhez kapott a polgármester Úr megbízást, hogy járjon utána. Hogy hogyan lehet ezt végrehajtani, mert gyakorlatilag ennek a kérdésnek egy problematikája van, és ez az épület, a csoportszoba alapterülete.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: meg nem 30 fő, hanem 33 fő.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: én azt nem tudom, mert az én statisztikámban október 1-ei statisztikai létszám fog megjelenni, és ez a mérvadó mindenben. Az intézmény költségvetésben is ez lesz a normatíva, illetve a feladatalapú támogatás alapja. Én azt most nem tudom megmondani, hogy mennyi gyermek lesz október 1-én.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de ide van írva.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: azt hogy holnapután 4 család ide költözik vagy elköltözik, azt nem tudhatjuk. Sajnos az október 1-ei állapot lesz a mérvadó, és azt fogja nézni mindenki.

Bakucz Péter polgármester: akkor ez legyen majd egy külön napirendi pont, én ezt javaslom, ti ezt indítványoztátok, csak azt nem tudom, hogy mikor legyen. Júliusban nincs testületi ülés, viszont augusztusban nem késői ezt megtárgyalni?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: júliusban, mindenképpen. Javasolom polgármester Úrnak, hogy a főosztályról az illetékes embereket is hívja meg erre a testületi-ülésre, illetve az óvodavezetőt is.

Bakucz Péter polgármester: először megszavaztatnám, az első napirendi pontot, Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két testületi ülés között hozott döntésekről, amennyiben nincs további hozzászólás, felvetés. Amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítható – 7 igen szavazattal – elfogadva.

65/2015. (VI.25.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között hozott döntésekről szóló jelentést elfogadta.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Bakucz Péter polgármester

Bakucz Péter polgármester: volt egy indítvány.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: volt egy felvetés, képviselő asszonytól. Tehát volt egy képviselői indítvány, arra irányulóan, hogy az óvoda kérdésében legyen külön napirendi pont.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én annyival is meg lettem volna elégedve, hogy nem bolygatjuk tovább az óvodát, hanem most döntünk.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: nem értek ezzel egyet. Szerintem legyen itt minden érintett, járja körül a képviselő-testület ezt a dolgot, mert nem biztos hogy egyenként, képviselőként, vagy polgármesterként ezt fel kellene vállalni. Nagyon sok dolgot rejt magában, egy ilyen átszervezés, mint munkajogilag, mind szervezésileg is.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én ezt, úgy gondolom, hogy nem hiszem hogy átfogó az ismerete ezzel a kérdéssel kapcsolatosan. Mert az én felvetésem, szerintem mindenképpen az óvópedagógusok bólogatását vonná maga után. Továbbá azt ne tudja, hogy ezt már úgy is elemeztük hogy itt ültek, úgy is elemeztük hogy nem ültek itt, de én elfogadom, hogy legyen külön napirendi pont. Szerintem mi már ezen annyit rágódtunk.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: akkor meg kérem döntsenek az ügyben. El lehet ezt a kérdést dönteni, két perc alatt is, csak, hogy ez nem volt a mai napra betervezve.

Orodán Istvánné képviselő: én meg a jegyző Úr javaslatát támogatnám, hogy tegyük ezt egy külön napirendi ponti megbeszélésre.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: volt itt annyi kérdés, hogy ne bonyolítsuk tovább a helyzetet. Én nem ismerem a konkrét helyzetet csak azt, ami a korábbi jegyzőkönyvből számomra kiderült.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: most nézd, Klári, nincs semmiféle pályázat, nem fogod tudni szeptemberre, anyagi ráfordítás nélkül szétverni az óvodát. Az alsó hangon 3 millió Ft. Most azt mondod, hogy a következő oktatási- nevelési évet így visszük, ezzel 3,1 fő-vel, és ehhez szigorúan ragaszkodunk, és nem kapnak óvópedagógus maximum olyan segéd állományt, akkor már nem generáltál olyan mínuszt, egy évet áthidaltunk. Az alatt lehet, hogy jön olyan építési pályázat, vagy egy olyan kiírás, amivel azt tudod mondani, hogy már látod hogy nem lesz olyan a következő oktatási évben 33 gyermek, már csak 20 valamennyi, és majd csak akkor lépsz. De ilyet, hogy mezőgyáni gyermekeket ne vegyük számításba, ezt nem szabad meglépni.

Orodán Istvánné képviselő: halottad, hogy a jegyző Úr mit mondott, hogyha nem lett napirendre téve, akkor hallgassuk meg az érintetteket is.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én ezt értem, de szerinted kell ezt még ragozni? Nem dönteni kellene.

Orodán Istvánné képviselő: akkor lássunk tisztaképpel, hallgassuk meg azokat is.

Bakucz Péter polgármester: nekem csak egy aggályom van ezzel, hogy július. Felteszem mindenki szabadságon van. Ezért most csak általánosságban tudom megfogalmazni, hogy felhatalmaz arra a képviselő-testület, hogy a törvényességi főosztály szakembere itt legyen, de azt hogy mikor, azt nem tudom megmondani. Én kitűzném, július második hetének csütörtökét, július 16-a. Tehát ez megirányozva, július 16-án külön napirendi pontban, az érintettek meghívásával testületi ülést hívunk össze, amelyen csak erről lesz szó. Aki ezzel az indítvánnyal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

6 igen és 1 ellen szavazattal, elfogadva.

66/2015. (VI.25.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. július 16-án rendkívüli testületi ülést hív össze, az óvoda átszervezésével kapcsolatosan, és ebben a kérdésben minden érintettet meghívásával.

Határidő: 2015. július 16.
Felelős: Bakucz Péter polgármester

NAPIREND: *Aktualitások*

Bakucz Péter polgármester: osztott anyagként lett kiadva, egy előterjesztés. Gondolom többen tudnak róla. Megkerestek bennünket, jobban mondva engem, mivel megszűnik az Otthonközeli Egyesület szociális intézkedése településünkön, így a gondozók átszeretnének jönni az Önkormányzathoz. Lehetőleg a gondozottakkal együtt. Ezt a folyamatot úgymond elindítottuk, de a törvényességet mindenféle képen szem előtt szeretnénk tartani. Doktor Úr irányába a szükséges papírok benyújtásra kerültek, hogy legalább lássuk hány ember van, aki egyáltalán szóba jöhetne. És azok számának függvényében tudjuk majd eldönteni, hogy működés módosításra kérelmet hány főre tudunk benyújtani. A testület részéről, mivel társulás keretein belül látjuk el ezt a feladatot, egy támogatás szükséges, a tekintetben, hogy javasoljuk a társulási tanácsnak, hogy a jelenleg 20 fő-s működési engedélyünk, 68 főre legyen módosítva. Szeretném elmondani, amennyiben a testület támogatja ezt, jövő hét kedden lesz a Társulási ülés, és reméljük ez ott is elfogadásra kerül majd. Viszont, nem akarunk beleugrani a mélyvízbe, mint már mondtam a törvényességet figyelemmel tartva, ezért holnap 8.30 órakor megyünk a Kormányhivatal Törvényességi Főosztályára, ezzel kapcsolatosan. Milyen

dokumentumok kellenek, vagy mi nem kell. Mondom nem akarunk mi ebbe fejest ugrani. Az előterjesztés lényege ez lenne. nem tudom van-e esetleg valakinek észrevétele, hozzászólása?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az olvasott és elénk rakott előterjesztés, meglátásom szerint, annyi csúsztatást tartalmaz, hogy itt azt írja, hogy Otthonközeli Egyesület befejezi településünkön a szolgáltatást. A valóság, tulajdon képen nem ez, hanem a megváltozott feltételeket figyelembe véve és ezt hangsúlyoznám, hogy a megváltozott feltételeket figyelembe véve, amit szerintem nekünk is figyelembe kell majd vennünk. A munkavállalói jogviszonyát változtatta volna meg az Otthonközeli Egyesület, és erre volt az a reakciójuk a helyi munkavállalóknak, hogy megkeresték az Önkormányzatot. Azt azért hozzá teszem, hogy nem oktalanul tették, de azt újra kiemelem, hogy a megváltozott körülmények miatt. És ez lenne a lényege az egész hozzászólásomnak, hogy szerintem a képviselő- testület olyan engedélyt, hogy a működési engedélyünket megváltoztassuk, módosítsuk, ezt felelősen a képviselő-testület csak akkor teheti meg, ha pénzügyileg megbizonyosodott arról, hogy ez a lépés az önkormányzatnak nem további mínuszában. Nem további költségvetési terhelésébe kerül, hanem akár stabilizációjába, vagy akár egy elfogadható nullszaltós működésbe. Én úgy gondolom, hogy és az első gondolatom ez, és ezt hangsúlyoznám, hogy lássa a képviselő-testület mielőtt erről döntene, hogy erről milyen anyagi vonzata van, az önkormányzatra nézve. Mely nem kis horderejű, 50 fő- s ellátotti létszámnál. A másik pedig, hogy ez a legfontosabb, hogy ilyen horderejű döntést csak akkor tegyen meg a képviselő-testület, hogyha látja a pénzügyi hátterét. Amennyiben erre nem hajlandó erre a képviselő-testület, akkor azok akik ezt megszavazzák, tegyük azt bele, hogy saját anyagi felelőségére teszi ezt meg. Jó lehet rázni a fejünket.

Nagy Géza alpolgármester: ki rázta meg?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem te, hanem a törvényesség őre.

Nagy Géza alpolgármester: azt hittem,mert rám néztél.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én nem is néztem rád. A törvényesség őre, rázta fejét, amivel jogilag egyet is értek, mert biztos, hogy úgy van, de én ezt hangsúlyozom, hogy lássuk ennek a pénzügyi hátterét, mert ha ez egy akkora cég, mint a gyulai, azt mondja, hogy a következő lépések ami előtt állunk, ugye júliusban lesz egy horderejű változás, utána feltételezhetően szeptemberben, bár mindenki mást mond, de lesz még egy változás. Ezeket figyelembe véve, ez az óriási cég azt mondta, hogy ezt és ezt a szigorítást bevezetem, és ugye erre volt erre a reakciója ezeknek a munkavállalóknak, ami jogos. Nincs is ezzel semmi probléma, csak nem biztos, hogy megint nem ámokfutást csinál az önkormányzat amikor pénzügyi háttér megvizsgálása nélkül csak úgy felszippantjuk. Én ennyit kérnék, hogy ilyen horderejű döntést előtt, tegye meg a képviselő-testület, hogy lássa a pénzügyi mozgását ennek.

Bakucz Péter polgármester: házi segítségnyújtás kötelező önkormányzati feladat. Ez az egyik. A másik dolog, engem két gondozó kereset meg, hogy először leviszik 6 órára a munkaviszonyukat. Amennyiben a 6 órát nem vállalják el, akkor abban az esetben felmondanak június 30-val nekik. Viszont kitétel volt a vezetőség részéről, jelenlegi is mondjuk úgy hogy a szabályos 9 fő gondozott helyett 18 gondozottan kellett volna ellátni. Ez fizikailag kivitelezhetetlen. Ezt ők nem vállalták, mindenféleképpen azt mondták, hogy június 30-val megszűnjön a munkaviszonyuk. Mindezek felett az egyik gondozó, otthon van kisgyermekével, a Rákóczi utcán lakik, ő az államtól kapja a jövedelmét, a másik két gondozónő szerződéssel július 31-ig van felvéve. A negyedik, mindazok mellett nyilatkoznia kellett arról, hogy ő roma nemzetiségű, származású, azért hogy munkaviszony legyen, neki október 31-ig van pályázat útján foglalkoztatva. Viszont, ha ilyen nagy horderejű cég aki a pályázati kiírásoknak megfelel, nem értem hogy azt mondta, mind az öt főt június 30-cal elengedi, és akkor a gondozottakkal együtt mehetnek oda ahova akarnak. Mindezek mellett hogy ők hogy jönnek ki a pályázatokból, ahhoz nekem semmi közöm. Viszont volt itt egy megkeresés, és mivel házi segítségnyújtás az kötelező feladat, ezért én úgy gondoltam ezzel nekünk foglalkoznunk kell.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: azzal nem lehet vitatkozni, hogy a házi segítségnyújtás az önkormányzat részére kötelező feladat. Ma is ellátja. ebben a kérdésnek nincsen sarkalatos része. Az hogy egy ekkora cég annak ellenére, én azt mondom, hogy ha ő nem vállalja be, hogy a változásokkal szembenézve ezeket az embereket a meglévő jogviszonnyal tovább foglalkoztatja. Én azt akartam kifejezni, és szerintem teljesen ésszerű meglátás, hogy azt hegyezi ki, hogy a jövőben olyan változások lesznek kilátásban, ami azt fejezi ki, hogy ha egy olyan cég aki jóval több pénzzel manipulál és gazdálkodik, egy forintból csinál két forintot, hogy roma származásút is foglalkoztat, ha ő azt mondja inkább menjetek tőlem, mert nem fogom tudni, akkor nem kellene a mi kis önkormányzatunknak azon elgondolkodni, hogy hohó biztos hogy jó e a lépés? Erre akartam utalni. A másik, hogy én nem azt mondtam, hogy a felvetéssel ne foglalkozzunk és a bevételükkel se foglalkozzunk. Senki nem akarja, hogy 4 fő család munka nélkül maradjon. Ha valaki erre meri majd a szavaimat erre kiforgatni, az élesen hazudik. Mert nem azt mondom. Ha feltudja venni az önkormányzat azt a 4 embert, ellátottakkal együtt, mert az ellátott se maradjon ellátás nélkül, akkor tegyük ezt meg. De ne csináljunk ámokfutást. Nézzük meg ennek az anyagi vonzatát, és ha tisztában van ezzel az önkormányzat hogy ez mit hoz, akkor hozza meg a testület a döntését.

Orodán Istvánné képviselő: ez mind szép és jó, és kérném a tisztelt polgármester Urat, jegyző Urat és a tisztelt képviselő társakat, hogy hallgassanak meg. A 2015. évi költségvetés nem régiben fogadtuk el. A 2015-ben 700.000.-Ft mínusszal indult az ÖNO esetében. Decemberben és januárban felvett két főre a kiadott bérköltség összesen tény, hogy növeli a hiányt, és plusz a júliusi 4 főnek a bér költsége is nagymértékben növeli az említett mínuszt. Ezzel kapcsolatban van még több nyitott kérdésem. Határozott-e vagy határozatlan vették fel az említett létszámot? Készült-e előzetes szakma számítás az ÖNO költségvetést érintő kérdésekben? Mennyivel nő a költségvetési kiadás oldala a plusz 4 fő miatt, és milyen változást eredményez

szakmailag kimutatva a megváltozott normatíva? Ebbe a kérdésekben a pénzügyesek miért nem lettek felkérve, a költségvetés kiszámítására, hogy a jövőben ugyanis hogyan alakul az ÖNO költségvetése? Amit a szociális társulásban levő személyek helyben pedig a polgármester és az alpolgármester saját hatáskörben két személyben eldöntött és megvalósított. A képviselők tájékoztatása és belegyezése nélkül. Ezt a testület által jóváhagyott költségvetés módosítása nélkül nem lehetet volna rendezni. Ehhez pedig a képviselő-testület belegyezése kellett volna. Sem a társulás vezetője, sem a polgármester nem tájékoztatott bennünket, ami úgy gondolom, hogy törvényi kötelessége és illő is lett volna. Itt felhívóm a polgármester Úr figyelmét, hogy minden költségvetést érintő kérdésben pénzügyi bizottság javaslatára, a képviselő-testület dönt, 1990 óta. Nem a polgármester és az alpolgármester. Egyben tájékoztatom, hogy a polgármester nem tanácselnök, hanem a testületi akarat végrehajtója. A testület akarata és tudta nélkül tevékenykedik, dönt a polgármester, akkor törvénysértést követ el. Visszatérve a létszám bővítésre, az ÖNO-nál, tudtommal működés bővítése két hónap idővel valósítható meg. A kormányhivatalnál kérelmezzük és bejegyeztessük szükséges, és majd a MÁK-nál törzskönyveztessük. Arról nem is beszélve, hogy 016-os évben új Kormányrendelet lép életbe, ami nagyban veszélyezteti a szociális gondozás működését, a 285.- Ft-os gondozási díj bevezetésével, a házi segítségnyújtás. Kérek pontos számításokat, hogy mibe kerül és mennyi plusz bevételt generál. Amennyiben ez nem megfelelő, úgy kérem a polgármester Urat, hogy vonja vissza a bővítésre tett ígéretét. Én nem okoskodni szeretnék. Viszont szeretnék képviselői eskümnek megfelelően felelősséggel dolgozni. Nem irigykedek. Itt megjegyezni kívánom, hogy én semmi jónak nem vagyok az elrontója, sőt öröm számomra ha 4-5 embernek illetve családnak tudunk munkát és megélhetést biztosítani. Amiket nagyon sérelmezek, hogy a képviselő-testületben az ilyen és ehhez hasonló dolgok meghozatala személyes bosszú és ellentét nyomon követhető szüleménye, mely veszélyezteti az önkormányzatunk, illetve a településünk működését és fejlesztését. Tudnám sorolni, hogy az állam által megalkotott törvényeket, szabályokat nem tartjuk be, sorozatosan, és sok bérköltség felesleges kifizetése lehetetlenné teszi azt, hogy pályázni tudjunk és önerővel rendelkezzünk. Én úgy gondolom, hogy ilyen horderejű költségvetést érintő ügyekben döntéseket nem hozhat a polgármester és az alpolgármester a képviselő-testület belegyezése nélkül. Mert minket is azért választottak meg és szavaztak nekünk bizalmat, hogy a legjobb tudásunkkal hozzunk jó döntéseket a falunk felvirágoztatása érdekében. Arról nem is beszélve, hogy amíg a költségvetési rendeletet nem módosítja az önkormányzat vagy a társulás, addig minden bővítés törvénytelen. Köszönöm szépen.

Bakucz Péter polgármester: szép volt. Jegyző Úr?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: mi a kérdés?

Orodán Istvánné képviselő: felvetettem, mindaddig míg nincs a költségvetés módosítva, addig nem lehet. Nem lett elénk tárva, hogy tisztán lássunk.

Bakucz Péter polgármester: itt döntés sem részemről, sem az alpolgármester részéről nem történt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem is arról beszél, végig ígéretet mond, ígértet ír.

Nagy Géza alpolgármester: miért nem mondod el, mi van benne.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: itt olvasta el. Most hallottam.

Orodán Istvánné képviselő: nem vele írtam. Nem tudott róla.

Diósi Károlyné bizottsági tag: nekem egyetlen egy kérdésem van. Mindenről szó volt most itt, mi van az ellátottakkal, mi lesz velük?

Bakucz Péter polgármester: ez az.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ugyan ezt mondtam, hogy ellátás nélkül ne maradjon.

Diósi Károlyné bizottsági tag: itt a falu érdekeit kell nézni, és a képviselőknek képviselnie.

Orodán Istvánné képviselő: azt képviselem én is, pontosan.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: azt képviseljük mi is. Továbbá finoman dobálóznék az ellátottak kérdésével, ugyanis a doktor Úr is, én is és az érintett dolgozok is tudják, hogy milyen kliens körrel dolgoznak. Na, ezzel azért finoman bánjunk. De valóban az ellátottak, ellátás nélkül ne maradjanak. Ilyen horderejű kérdéssel, itt nem lehet dönteni felelősen, így nem. Te tudod, vagy te tudod, hogy ez mennyi pluszt vagy mínuszt generál? Az önkormányzat stabilitását ígértük a programunkban? Azt ígértük. Ezzel azt hozzuk? Ki tudja hogy azt hozza. Továbbá egy elfogadott költségvetést érint. Akkor én már többször voltam törvényességi szempontból rendre utasítva, akkor miről beszélünk? Ha nem látod, hogy ez az adott költségvetést mennyiben hogy módosítja, hogy szavazod meg? Nem jól mondom?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: igen ez így van, csak nem kell összemosni a dolgokat. A lényeg az hogy vannak ok-okozati összefüggések, és van a költségvetés. A költségvetési rendeletet természetesen, azt lehet módosítani. Majd akkor amikor a költségvetésben megjelentek számlák, akár a társulás, akár az önkormányzat részéről, de ez megint társulási tanács kérdése, nem testületi kérdés. Biztos hogy valamivel hozzá kell járulni ehhez a létszámbővítéshez.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ezt mondom, hogy ezt lássa a testület.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: nem is a meglévő mínusz itt a probléma. Itt a probléma az 50 fő, hiszen eddig 20 fő ellátott volt, ez biztos jár többlet kiadással, de ez mérlegelje a képviselő-testület, mert azért vannak önök megválasztva a polgárok által, hogy képviseljék az érdekeiket. Ez, hogy most az önkormányzatnak fáj, vagy az ellátottaknak, húzzanak mérleget és döntsenek. Ennek függvényei a várható jogszabályváltozások amelyek meg fognak jelenni, ennek az első szele, hogy akár az ellátottak felől egy úgymond térítési díj bevezetése, amit vagy az ellátó szervezet fog állni, vagy pedig áthárítja ténylegesen az ellátottakra. Gondozottak úgy fogják ez megélni, hogy visszalépnek. Egy biztos, a működési engedély módosítása szükséges, a társulási tanács felé kell kezdeményezni hogy megemeljék az ellátotti létszámot, és módosítsák a működési engedélyt. Ez időbe telik, 21 napos engedélyezési eljárás van a Kormányhivatalban. Amennyiben kell szakhatósági engedély, úgy további 30 nappal hosszabbodhat a határidő.

Orodán Istvánné képviselő: annyit szeretnék hozzáfűzni, tévedés ne essék, én nem vagyok ellene. Én annak vagyok ellene, hogy nem vagyunk tájékoztatva, nem csináltak egy költségvetést, hogy mégis lássuk ennek az eredményét és akkor tudjunk hozni érdemi döntést. Semmi jónak nem vagyok elrontója.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: én megtudom mondani, hogy a 2014 éves adatok alapján a Sarkadkeresztúr 20 főnek az ellátása mennyi mínuszt jelent az Önkormányzatnak. Nem említve azt a majd 6.000.-Ft-os várható költséget, amit várhatóan az ellátottaknak kell majd megfizetni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: és akkor ez az 50 máris 20-ra csökkent.

Bakucz Péter polgármester: ezt nem tudjuk előre. Ezt vagy elfogadják, vagy nem.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de ez várható. Ezért nem így kellett volna ezt így csinálni. Az érintetteknek nem ígérgetni kellett volna, hanem leültetni azokat a képviselőket akik most várják a döntését, és számokat eléjük rakni, hogy lássuk azt hogy valóban mennyi mínuszt von ez magával. Megint nem kis horderejű mínuszokat fog ez generálni. Meg lehet volna azokat az előterjesztésben lévő törvényi változásokat letenni az asztalra, hogy nézzétek meg mi lesz. Vagy azokat a pontokat megnézni, hogy igen 50 főről beszélnünk, de valójában abból az 50 főből ha a 20 pontunkat nézzük, csak 20 fő felel meg annak. Ennek ez lett volna a sorra. Most felelős döntést várni, vagy felelős döntést tenni? Tegyen, de akkor a saját anyagi vonzatával. A polgármester Úr is tegye oda a kis fizetését, meg a többi is. Igen mosolygunk rajta, de folyamatosan ezzel szembesülünk, olyan döntések vannak utólag közölve velünk ami hopp 3 millió mínuszt generál, és mi van mondva, hogy mi utáljuk az embert. Nem az embert utáljuk,
hanem a döntést kritizáljuk.

Orodán Istvánné képviselő: azt utáljuk, hogy kész tények elé állítanak és döntsél. felkészületlenül.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: most már én is szót kérek. Ha jól értelmezem, akkor itt holnapról beszélünk törvényességi utánajárásról stb-ről. Törvénytelen dologba, semmi szín alatt nem fogunk bele menni egyikünk sem, mert nem írunk alá papírt ami törvénytelen. Ez így van?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem erről beszélsz, hanem arról beszélsz, hogy adj felhatalmazást.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: igen, de én most a törvényességi oldaláról beszélek, had mondjam már el azt amit szeretnék. Nyilvánvalóan a törvényességet mindenképpen és határozottan szeretném, ha ez benne lenne. Nem akarom bántani a jegyző Urat, de most egy szakmailag sokkal jobban felkészült emberke ül itt közöttünk, és ezért én úgy gondolom, a hallottak alapján,, hogy nem fog minket beleengedni semmi féle rosszba. Ennyire én a szakmai oldalát nem tudom, te biztosan jobban tudod. Nálatok tud ez a dolog működni? Vagy ez az önkormányzati és a z egyházi nem összehasonlítható?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem összehasonlítható.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: mert én erre lettem volna kíváncsi, hogy te tudod üzemeltetni, akkor mi nem tudjuk-e?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nekünk a tartalékunk, nem 1-2-3-as rendszámú gépjárművekben van, hanem a helyén van. Ez az egyik.

Nagy Géza alpolgármester: 140 %-os támogatásuk van.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem erről van szó, ha most szavazzunk, ugye azt mondtad, hogy törvényességre adunk felhatalmazást. Nem. Ha te most igennel szavazol, akkor egyértelműen megszavazod azt, hogy a működési engedélyt ami most 20 fővel generál 1,5 millió 2 millió mínuszt, felvigyék 68 főre. És nem tudod. Te tudod mennyi mínuszt fog ez generálni?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: nyílván nem.

Orodán Istvánné képviselő: ehhez kellett volna a költségvetés.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: ez, hogy egy javaslatot elfogadsz.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ez nem javaslat, ez már döntés. Ezzel te elfogadod azt, hogy 20-ról 68-ra megy, mindegy hogy mit hoz, mindegy hogy mit borít vagy nem. Nem így van?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: a felvetett javaslat, egy dologról szól, mégpedig arról, hogy a képviselő-testület megbízza a polgármester Urat, hogy ebben az ügyben a társulási tanácsnál eljárjon kérje a működési engedély módosítását. Arról van szó,

hogy az intézmény az engedélyezett 20 fő helyett a sarkadkeresztúri feladatellátási helyen 68 főt fog majd ellátni.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: de ezzel még nem vettük fel a főt. Így van?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: a működési engedély kapacitás bővítéshez a gondozói létszámot biztosítani kell, valamilyen szerződéssel, vagy megbízással foglalkoztatók, az engedélyhez elegendő a szándéknyilatkozat a tényleges foglalkoztatás a működési engedély jogerőre emelkedésétől kötelező.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: azért nem beszélhetsz feltételes módban, mert már itt tények vannak. Te is pontosan tudod, hogy x ember úgy ül hátratett kézzel, hogy július 1-től ez és ez lesz.

Bakucz Péter polgármester: nem ülnek hátratett kézzel, ez biztos.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: az engedélyezési eljárás egy hosszabb folyamat, amikor lesz működési engedély, onnantól lesz kötelező a gondozók foglalkoztatása.

Bakucz Péter polgármester: lehet meg se kapjuk a működési engedélyt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én azt mondom, hogy ilyen horderejű döntést költségvetés számok nélkül. Ezzel elindította a lavinát. Lehet ezt mondani így, lehet ezt mondani úgy, a vége az lesz, hogy nem tudod visszavonni. hanem ott állsz, hogy nem 1,5-2 millió mínusz, hanem 4-5 millió mínusz lesz.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: és ha lesz 50 milliós mínusza Sarkadkeresztúrnak? Abban igaza van Önnek, hogy ezt mérlegelni kell, de sok idő erre a mérlegelésre nincsen, mert a szekér elszalad.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: épp ezért, nem így kellett volna csinálni.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: holnapután ez az 50 ember idejön polgármester Úrhoz, mit csináljunk velük?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nyugodtan lehet küldeni hozzánk.

Orodán Istvánné képviselő: jegyző Úr, két hete tudjuk az utcáról. Összekellett volna rendkívüli ülést hívni, tájékoztatni bennünket érdemben, számszakilag, és mindenben partnerek lettünk volna. Legalábbis én, magamról beszélek.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: én azt mondom továbbra is, hogy a testület döntsön, itt vannak teljes létszámban. Van egy SZMSZ-ük önöknek, és akkor döntsenek, belátásuk szerint. Én azt gondolom, hogy mindenki lelkiismerete, képviselői esküje szerint tegye meg a döntést. Polgármester Úr megteszi a határozati

javaslatát, indítványát ismerteti, és akkor szavazzanak. A döntéshez 4 képviselő igenlő szavazata szükséges.

Bakucz Péter polgármester: én még annyit hozzátennék, hogy ti jobban vagytok informálva, mint én. Múlthéten szembesültem azzal a ténnyel, hogy nem kettő gondozó, hanem több el lesz küldve.

Nagy Géza alpolgármester: annyit szeretnék, hogy megint ellentétesen beszélünk a képviselő asszonyokkal. 3 gyermekért harcoltak az előbb, hogy maradjon meg az óvoda. Visszatérve, most 50 Sarkadkeresztúri emberért harcolnak, ne jusson nekik pénz. Ott már tudjuk a 7 millió mínuszt, hogy mínuszban van az óvoda. Még sem teszünk semmit. Itt nem tudjuk, hogy mennyi 3 millió lesz, vagy 1,5 millió, azt nem számoljuk ki hogy a konyhának mennyi lesz a több nyeresége. Azt nem nézzük, hogy Mezőgyánból hárman jönnek, hogy az mennyibe kerül. De ezt a Sarkadkeresztúri 50 nyomorult embert, illetve ezt a 4 dolgozót, nézzük, mert nem tudott róla két ember. Nagyon érdekes módon, hogy fel lesznek véve ide.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ne dobálózunk 50 fővel, mert ez nem 50 fő. Potenciálisan maximum 20 fő.

Nagy Géza alpolgármester: vitatkozzál te, mondjad a magadét megint egy óra hosszáig. Ennyit szerettem volna elmondani.

dr. Szatmári László képviselő: én éppen azt akartam kérdezni, hogy erről már sok hete, több hónapja tudtunk hogy ez a szolgálat, az Otthonközeli Egyesület felmondja ezt a tevékenységét a faluban?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: több hete kerestek meg engem.

Nagy Géza alpolgármester: erről tudnak, mert őket felkeresték ezelőtt vagy három héttel.

dr. Szatmári László képviselő: mert én nem hallottam. És biztos vagyok benne, hogy az önkormányzati vezetők polgármester úr, jegyző Úr nyílván szóltak volna róla, hogyha ez sokkal hamarabb felvetődik. Vagyis ha már nem tudtuk előre, és nem tudtuk beleszőni ezt a dolgot a költségvetésbe, akkor ha már ilyen hirtelen jött ez a lehetőség, én is azt mondom, mint az előttem felszólaló, hogy akkor tulajdonképpen hogy látja el a feladatát az önkormányzat? Ha valójában, erről az 50 fő eddig ellátottról nem fog gondoskodni. Vagyis első lépés, mihelyt megtudták, én szerintem a világ legtermészetesebb dolga, hogy szárnyai alá próbálja venni az önkormányzat ezt az 50 most már ellátás nélkül maradó idős, rászoruló személyt. Részben, pedig a gondozókat. Nekem ez a hozzáfűzni valóm. Tulajdonképpen akkor követünk volna hibát, ha most nem reagálnánk rá, pláne így hogy még ez a szolgálat külön jelezte az önkormányzat felé, hogy ez a szándéka hogy kivonul a faluból. Én mindenképpen azt mondom, hogyha tudtak, akkor hibáztak a vezetők, de ha nem tudtak róla csak most, akkor viszont dicséretre méltó a magatartásuk hogy rögtön kapcsoltak. És így

nem érheti az eddig ellátottakat, illetve lassan ellátatlanul maradó 50 fő részéről, néhány gondozó részéről szemrehányás az önkormányzatot.

Orodán Istvánné képviselő: de nem arról van szó doktor Úr. nem érted, hogy miről van szó? arról, hogy nem tájékoztattak bennünket.

dr. Szatmári László képviselő: de nem tudták.

Bakucz Péter polgármester: holnap megyek a törvényességi osztályra. Még doktor Úr most állítja ki a papírokat, nézi egyáltalán ki jogosult rá.

Orodán Istvánné képviselő: nem az ellen ágál az ember, hogy 50 gondozottat ne vegyél fel, meg 4 embert, hanem hogy nem tájékoztatsz bennünket.

Bakucz Péter polgármester: most tudlak tájékoztatni benneteket. Hívja össze rendkívüli ülést.

Orodán Istvánné képviselő: de most már döntést kérsz.

Bakucz Péter polgármester: múlthéten tudtam meg, hogy akkor mind az 5 ember mehet. Akkor miről beszélünk.

Orodán Istvánné képviselő: a három óvodásra pedig visszatérve, alpolgármester Úrnak reagálva, pont a jegyző Úr javasolta azt, hogy tegyük napirendi pontra, mert ez csak egy javaslat volt.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: én azt szeretném kérdezni, ha mi most elfogadjuk ezt a határozati javaslatot így ahogy áll, és megszavazzunk hogy menjen a tanácshoz. A tanács megfogadja hogy bővítsük. De menetközben kiderül, hogy az 50 főből doktor Úr azt mondja, hogy csak 20 fő van és ez a bővítés nem jön létre. Akkor mi van? Menet közben, van időnk és rájövünk, hogy olyan törvényi rendeletet hoznak július 1-én, ami miatt nekünk ez nem fog kivitelezhető lenni. Akkor mi van?

dr. Szatmári László képviselő: szabadjon akkor én is rögtön feltenném a kérdést. A választ nem tudom arra, de valószínű nem következik be nagy tragédia, vagy emberölés hogyha az itt 68 főre kért kérelem, valami ok folytán nem éri el a 68 főt. ezek közül ne adja Isten, de bármikor meghalhat valaki. Egyenlőre úgy néz ki, hogy ennyire lehet bővíteni, erre lehet kérni, gondolom én. Erre kell bővíteni, és én is jegyző Úrtól várom a választ.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: Társulási Tanácsban ki van? Ki az aki ésszerűen végig fogja gondolni, hogy ez Sarkadkeresztúrnak nem kellene megtenni. Ezt nem árt végiggondolni. Egyedül én vagyok benne. Júliusi Társulási ülésre még nem is kaptam meghívót. Miért nem szerepel itt, a nagy intézményvezető asszony gondolatai, hogy ez helyes, jó, mint látja. Ez nekem felmerül, hogy miért nincs itt az intézményvezető asszonynak egy pár sora.

Bakucz Péter polgármester: mert ezt én terjesztettem elő. A Társulási tanács ülésen ott lesz.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: meg vagyok róla győződve, hogy hiába mondja, hogy ez ésszerűtlen, ez így félre van rakva. Mint ahogy meg vagyok arról győződve, hogy ő szerintem ki merte mondani, hogy ez nem ésszerű lépés az önkormányzat részére.

Bakucz Péter polgármester: nem találkoztam, ilyen megnyilvánulással.
Jó, hallottunk most sok mindent, és átadom helyettes jegyző Úrnak a szót.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: a döntés a képviselők előtt van, mert dönteni kell arról amit a polgármester Úr előterjesztett, hogy igen kezdeményezze a Társulási Tanácsnál a létszámigénylést vagy nem. Biztos, hogy költségvetést érintő kérdés, és mínuszt fog generálni. Senki nem mondja, hogy nem.

Orodán Istvánné képviselő: de mennyi mínuszt, jegyző Úr?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az óvodát szétverjük, mert mínuszt hozott.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: kb. 2,7 millió forintba fog belekerülni mínuszban, ez most jelenlegi állás szerint. Nem számoltam pontosan.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: és ezt meg lehet szorozni kettővel, mert most 20 fő generál ennyit.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: ez ennyi, mert addig míg 9 fő ellátottat lehet egy gondozóval számolni, a bér- és járulék amit fizetni kell, az így mínuszt termel. És nem beszélve arról, hogy a gondozóknak kellene egy munkaruhát adni, egy biciklit adni stb.

Orodán Istvánné képviselő: na ezekre lettünk volna kíváncsiak. Legalábbis én.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: a fő kérdés az, hogy július 1-vel mi lesz velük, mármint az ellátottakkal, amit képviselő asszonyt is mondott.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ez nem hiszem, hogy releváns kérdés.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: szerintem meg igencsak releváns, mert a polgár itt fog kopogtatni, mármint az ajtón, hogy csináljunk valamit.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ha tudná a hátteret, akkor azt is tudná, hogy effektíve nem.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: nagyjából sejtem, mert Kötegyánban is van házi segítségnyújtás. Mindegy, mert ha 25 fő lesz, akkor meg azzal a létszámmal kell kezdeni valamit. Előre én nem tudom megmondani, hogy mi lesz. Ez egy folyamat. A folyamat pedig az, hogy dönt most jelen pillanatban a testület, következő keddre Társulási tanács összeül és ott eldöntik, hogy akkor kérelmezik a bővítést, a működési engedély módosítását Sarkadkeresztúr vonatkozásában vagy sem.

Bordás Sándor bizottsági tag: szeretném azt hozzátenni, hogy a 50 főben olyanok is benne voltak, akik abszolút egészségügyileg nincsenek rászorulva. 20-25 főnél nem lesz több. na most, indokolt-e 20-25 főre 4 gondozót felvenni? Másik dolog, hogy január 1-vel i fogjuk elküldeni azt a 4 főt? Mert ha 25 fő azt mondja, hogy nem fogok 285.- Ft-ot fizetni, mert eltudom még látni magamat? Akkor január 1-től mi leszünk azok akik elfogja majd küldeni ezt a 4 embert. Mert ugyanis nem lesz elég ember.

Bakucz Péter polgármester: nézd Sanyi, van olyan hogy határozott idejű munkaszerződés.

Bordás Sándor bizottsági tag: tiszta, de ha nem lesz elég ember, akkor elfogjuk őket küldeni. Nem lesz bujtatott állás, vagy helyük? Igaz?

Bakucz Péter polgármester: igen. Mit tudsz akkor velük csinálni?

Nagy Géza alpolgármester: de a mostanit beszéljük. Akkor te azt mondod, hogy nem?

Bordás Sándor bizottsági tag: nem. Már meg van az 50 fő? Én azt mondom, hogy ha nincs, akkor kinek mondod, hogy nem lesz felvéve, vagy mire veszed fel mindet?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ezért mondom, hogy előkészületlen, meggondolatlan az egész. Nem tudod, hogy 50 főből, menni az aki jobb egészségügyi állapotban van, ezért nem kell 50 fővel dobálózni. Szerintem hogyha 20 marad, már az is jó.

dr. Szatmári László képviselő: a felmérést végző szakember, majd leellenőrzi, de úgy gondolom, hogy aki jobb állapotban volt, ma már nem biztos, hiszen hirtelen változhat az ember állapota. Én akkor is azt mondom, hogy az önkormányzat vezetése, mármint személy szerint polgármester Úr, mert nála volt ez az illető, és szinte azonnal reagált rá. nem beszélve arról, hogy ez az 50 fő továbbra sem marad ellátatlanul.

Bakucz Péter polgármester: azt kérdezem, hogy a döntésben mit befolyásol, hogy 700.000.- Ft, vagy 2.700.000.- Ft a hiány?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: mert azt írtad, a polgármesteri nagy választásodban, hogy stabilizálni fogod az önkormányzat anyagi helyzetét. Ez miben stabilizál? A mínuszokat stabilizáljuk?

Bakucz Péter polgármester: most van egy feladat, ezt kell megoldani. Ahogy mondta jegyző úr is, ez nem ide tartozik ez a kérdés mód. Arra van még 4 évünk.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: én azt szeretném megkérdezni, hogy nyilvánvalóan hozni fognak mínuszt. Azért ülök itt a testületbe, mert szeretnék olyan döntéseket hozni, amivel segítek embereknek. Segítünk ennek az 50, 30, 20 főnek, majd ennyi lesz. Segítünk ennek a 4 főnek, akik ellátják őket. meghagyjuk az óvodát is, mert ott is jön három gyermek, azt is megfogjuk hagyni. és azon gondolkozom, hogy amit ők hoztak mínuszt, hogyha itt eszik a konyhán akkor nem tudjuk -e ezt visszahozni?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: annyit nem generál.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: de valamennyit belőle?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az a baj, hogy egy étkezés hozama az nagyon minimális, mint amit egy bér és járulék meg okoz. Ezek szinte két hónap alatt is milliós nagyságrendűek lehetnek.

Orodán Istvánné képviselő: itt a mínusztól félünk, semmi mástól.

Bakucz Péter polgármester: itt most neked a Sarkadkeresztúri embereket kellene képviseljed.

Orodán Istvánné képviselő: jó, de annyira nem hogy az intézményedet tönkretegyed.

Bakucz Péter polgármester: miért tenném tönkre?

Orodán Istvánné képviselő: a sok mínusszal.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: mert ez hosszútávon nem tartható.

Bakucz Péter polgármester: jelen pillanatban, most december 31-ig beszélünk.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: pont ezt akartam mondani. Mert ha most azt mondjuk, hogy hozzunk ma egy határozatot, megszavazzuk hogy bővítés legyen. Addig nyilván mi is jobban fogjuk ezt átlátni, az egészet. December 31-ig, és nincs tovább. ha nem működik, nem folytatjuk, ha működik, akkor jól döntöttünk, segítettünk.

Bakucz Péter polgármester: ott van a törvénytervezett, ami a 285.- Ft-ról szól, az is majd január 1-től.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: a felvetés jogos. Ahogy működési engedélyben az ellátotti létszámot emeljük, ugyan úgy lehet csökkenteni is.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: én is ezt akartam mondani. Mert azért hibába ne menjünk bele semmiféleképpen, bár akartunk ellenére is belemehetünk, de tudjuk azokat helyre hozni. Tehát ne hibázzunk, ha nem muszáj. Viszont sok mindent kell mérlegelni. Itt vannak a közfoglalkoztatottak, nagyon sokan vannak, nem tudunk nekik munkát adni. A falunk kiöregszik, az óvodában is egyre kevesebb gyermek van. Nekünk most az idősek a legfontosabbak, mert őket muszáj ápolni, ellátni, mert ha ők nem lesznek mi nem leszünk falu. Én javaslom, ha lehet ilyet, hogy december 31-ig megpróbálnánk, hogy működik vagy nem működik. Ha nagyon sok mínuszt hoz, és nem jó a hivatalnak, a falunak nem jó, akkor módosítjuk megint a működési engedélyünket. Az biztos, hogy mínuszt termel, de most bevállaljuk az óvodát. nekem semmi bajom nincs velük, most is azt mondom, bár működnének 5 csoportban. Nekünk az lenne a jó. De sajnos, most nem ők vannak, hanem az idősek többségben nálunk. Én ezt javaslom.

Bakucz Péter polgármester: Tóth László képviselő Úr, neked esetleg valami hozzászólás?

Tóth László képviselő: abszolút előkészítetlen volt, legalább az ÖNO-nak a vezetőjének a véleményét vagy a tájékoztatását, vagy az írását vártam volna. nem tudok a jövőben látni.

Orodán Istvánné képviselő: és akkor lehet, hogy meghozza maga a saját döntést, hogy ha leredukálódik a létszáma 285.- Ft miatt, és akkor nem kell itt ennyi gondozó.

Bakucz Péter polgármester: még egyszer mondom, hogy az csak tervezet.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: Én arra kérem a testületet, hogy már egy órája beszélünk erről, döntsön, hogy elfogadja-e a javaslatot a bővítésről, mert ez a keddi Társulási ülésnek az alapja is. Ha azt mondja, hogy igen, akkor lesz Társulási ülés. Amennyiben nem a válasz, akkor nem lesz, és akkor holnap meg nem is kell menni Békéscsabára.

Nagy Géza alpolgármester: nekem annyi lenne, hogy szavazásnál név szerint legyen ki hova szavaz.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: tehát, ha névszerinti szavazást kérnek, akkor felolvasom az erről szóló előírást az SZMSZ-ból, ugyanis először ezt is meg kell szavazni, hogy névszerinti szavazást tartunk-e.

Orodán Istvánné képviselő: én szerintem, nincs értelme a névszerinti szavazásnak. Itt egyetlen dologról volt csak szó, hogy a képviselő-testület nem volt érdembe tájékoztatva, számszakilag, hanem tények elé tettek bennünket. Megjegyezni kívántam, hogy nem vagyok a jónak elrontója, támogatom a felvételeket, támogatom

a betegeknek az ellátását, de tájékoztassanak bennünket időben, hogy fel tudjunk időben mindenre készülni.

Bakucz Péter polgármester: megértettem, de a határozati javaslatom a 68 főre való módosításról szól.

Orodán Istvánné képviselő: és akkor decemberig, ahogy Nagyné képviselő asszony mondta, hogy lássuk a költségvetést.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de akkor ezt is bele kell írni, hogy a dolgozókat, december 31-ig határozott időre veszed fel.

Bakucz Péter polgármester: először a névszerinti szavazás?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: volt egy képviselői indítvány, a névszerinti szavazásról.

dr. Szatmári László képviselő: ha csak vissza nem vonja, gondolom?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: van rá lehetőség, míg el nem döntik a kérdést.

Bakucz Péter polgármester: alpolgármester Úr részéről volt egy indítvány, miszerint a névszerinti szavazás. aki e mellett van, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítható – 7 igen szavazattal – elfogadva.

67/2015. (VI.25.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sarkadkeresztúr Szociális intézményének, házi segítségnyújtást létszám bővítéséről szóló határozati indítvány, névszerinti szavazással dönti el.

Határidő: azonnali
Felelős: Bakucz Péter polgármester

Névszerinti szavazásról külön jegyzőkönyv készült.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: volt még egy indítvány, a határozott munkaszerződésekkel kapcsolatosan.
határozati javaslat:

Bakucz Péter polgármester: Sarkadkeresztúr Község Képviselő-testülete indítványozza a Társulási Tanács, illetve a Szociális Intézmény felé hogy a szociális alapellátásokhoz kapcsolódó házi segítségnyújtásban gondozói létszámot a sarkadkeresztúri feladatellátási helyen a működési engedély megszerzésétől követően, 2015. 12. 31-ig kösse meg és az azt követően a gondozói létszámról az

ellátottak létszámának figyelembe vételével szintén a képviselő-testület indítványa alapján döntsön.

5 igen, 1 tartózkodás, 1 ellene szavazattal, elfogadva.

69/2015. (VI.25.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete indítványozza a Társulási Tanács, illetve a Szociális Intézmény felé hogy a szociális alapellátásokhoz kapcsolódó házi segítségnyújtásban gondozói létszámot a sarkadkeresztúri feladatellátási helyen a működési engedély megszerzésétől követően, 2015. 12. 31-ig kösse meg és az azt követően a gondozói létszámról az ellátottak létszámának figyelembe vételével szintén a képviselő-testület indítványa alapján döntsön.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Bakucz Péter polgármester

NAPIREND: *Bejelentések*

Bakucz Péter polgármester: tájékoztató jelleggel a bejelentéseknél feladat ellátási szerződés korábbiakban már volt, ez az orvos ügyeleti szerződés, viszont abban a dátumok és a hozzájárulási összegek nem megfelelőek voltak, ezért ez javításra kerültek. Központilag minden önkormányzat részére ezen szerződés lett kitöltve, ezt személyem aláírta, majd a szolgáltatónak kell aláírnia. Ettől függetlenül az ellátás 2017. 09. 30-ig kötik meg.

Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, már ez is megjelent a településen, illetve az interneten is, a falunapi rendezvényünk programját. Összejövetelünkön, Nagyné képviselő asszony részéről volt egy felvetés, hogy legyen opera vonatkozásában, előadó. Labland Győző és kedvese lettek felkérve, de sajnos most jelezték vissza hogy nem tudják elvállalni a fellépést. Ennek függvényében, a Tomanek Gábor és Mészáros Mihály Jókai színház művészei fognak egy rövid vidám előadást tartani.

Orodán Istvánné képviselő: ehhez annyit szeretnék mondani, hogy Szappanos Gáborné sérelmezi, mert ő azt mondta, hogy ha Tóth Ambrus zenél, akkor nem lép fel, mert a múltkor sem tudott vagy három számot. És te elfejtettél szólni, neki arról hogy nem is ő fog zenélni. Azért Szappanosnét fel kellett volna kérni, hogy más zenél, és hogy nem szeretne akkor fellépni.

Bakucz Péter polgármester: ez már megint túl van bonyolítva. Azt mondta Szappanosnénak Bondár Sándor, hogy vállalja, még zene nélkül is eléneklik ezeket a nótákat, erre ő nem volt hajlandó, és visszalépet. Bondár Sándor, akkor megkeresett, hogy ő hoz egy másik zenészt aki játszik nekik.

Pályázatok vonatkozásában, az elmúlt testületi ülésen tájékoztattam a képviselőket, a konyhára vonatkozó felújítási pályázat benyújtásra került. Befogadásra került. Szintén befogadásra került egy másik pályázatunk, a sportpálya vonatkozásában, aszfalt pálya felújítása. Kézi labda pályát szeretünk volna létesíteni. Viszont a hiánypótláskor szembesültünk, hogy a településnek nincsen sportkoncepciója. Valamint a pályázat benyújtását megelőzően kellett volna egy ilyen koncepciós határozat is. Ezt így már nem tudjuk benyújtani, ez meghiúsult.

Márta Attila keresett meg Varsányhelyről, a tekintetben hogy szeretne vásárolni kettő darab fa autóbusz bodegát, ami még le van tárolva nálunk. Azt mondtam, hogy jelen pillanatban erről stop van. Mert szó volt arról is hogy a jobb állapotúakat kiszállítjuk a sportpályára, akár nézők részére, vagy másra felhasználva. Ennek függvényében, ha akarunk értékesíteni?

dr. Szatmári László képviselő: szerintem ezt most hagyjuk, mert lesznek ott olyan nézők is akik esetleg nem tudják végig állni a meccset, és akkor abba ülőkét lehet tenni.

Bakucz Péter polgármester: más esetleg ezzel kapcsolatban?

Hunadyné Cserge Mária képviselő: mert mind ki fog oda férni?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt hiszem kettő van.

Hunadyné Cserge Mária képviselő: mert kettő van?

Bakucz Péter polgármester: ott van vagy négy darab.

Tóth László képviselő: igen, de csak kettő van ami jobb állapotú.

Bakucz Péter polgármester: akkor nem értékesítjük. Van még egy előterjesztés.
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának képviselő-testülete, a Kormány 2003. évi CXXV. Tv-ben, a 321/2011. (XII.27.) Kormányrendeletben, valamint a 2/2012. (06.21.) EMMI rendeletben meghatározott jogszabályi előírásokkal szabályozza a helyi Esélyegyenlőségi Programok előkészítését, felülvizsgálatát.
Minden uniós és hazai pályázat kötelező eleme (2013. július 01-től) az esélyegyenlőségi program és az intézkedési terv elkészítése és annak folyamatos felülvizsgálata.
Kérem a Képviselő-testületet, hogy a 2013. évben elkészített települési esélyegyenlőségi terv 2015. évi kötelező felülvizsgálatát elrendelni szíveskedjenek.

Egyhangúan megállapítva - 7 igen szavazattal - elfogadva.

70/2015. (VI.25.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete A Sarkadkeresztúri Képviselő-testülete a 2013. évben elkészített települési esélyegyenlőségi terv 2015. évi kötelező felülvizsgálatát elrendeli.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Bakucz Péter polgármester

Bakucz Péter polgármester: nekem ennyi bejelentésem lett volna, de még megvárom, ha esetleg valakinek van még bejelentése a mai testületi ülés vonatkozásában.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt szeretném kérdezni, megkerestek engem óvoda vonatkozásában, hogy vannak anyukák akik dolgoznak, akik az alatt 1 hónap alatt sem tudják hova tenni a gyermeküket. Mondtam nekik, hogy testületi ülésen megemlítem. Viszont ha be van zárva az óvoda, akkor nem nagyon tudunk csinálni valamit. Táborozást tudunk nekik kitalálni, de ilyet hogy elviszed eteted-itatod, altatod, ilyet nincs az a törvény ami ezt megengedi nekünk. nem tudom, tudunk- e valamit segíteni ezeknek az anyukáknak?

Bakucz Péter polgármester: szerintem ezen tudunk segíteni, akkor egy pedagógussal ügyeletet biztosítani.

Hunadyné Cserge Mária képviselő: tisztasági bezárást, azt kötelező megtartani.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: igen, csak ez nem lehet hogy bezárjuk az óvodát. Ilyen nincsen, az hogy helyi szokás, az rendben hogy a karbantartást el kell végezni, de az ügyeletet mindenképpen biztosítani kell.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt sem tudom, hogy gyermekről lenne szó, ennyire nem merültem bele. Nyílván mindenhol van egy ügyeletes óvoda, ahol több is van egy helyen, de mivel nálunk egy van, ha ők azt mondják zárva vannak, akkor zárva vannak.

Hunadyné Cserge Mária képviselő: akkor az most így van, hogy felügyeletet kötelező biztosítani?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: igen.

Hunadyné Cserge Mária képviselő: akkor nincs kérdés, kérjük a felügyelet biztosítását.

Bakucz Péter polgármester: rendben, ezt megoldjuk.

Orodán Istvánné képviselő: én ismételten az megjegyezném, hogy a képviselő-testület nincs megfelelően tájékoztatva, és minden tényként kerül elénk. Szeretném ezt kiküszöbölni, ezt ne támadásnak vegyétek, hanem azt hogy együttműködve

tegyünk a falunk felvirágoztatásáért. Itt is hogy volt a konyha felújítása, ez is csak az önerőnek a támogatását kellett hogy megszavazzuk. Ebben is a képviselő-testület javaslatát is ki kellett volna kérdezni. Úgy gondolom, hogy minden képviselő társamnak lett volna javaslata, és fontossági sorendeket is lehetet volna figyelembe venni. Nem csak a konyha felújítás lett volna a mérvadó. Szeretnék kitérni, egy szerintem még fontosabb és égetőbb adatokra. Esedékes az intézményeknél a szennyvíz rákötés, ami több millió forintba kerül. Szükséges lenne, azonnali árajánlatokat bekérni, mert ez a munka is csak az intézmények működésének a korlátozásával végezhető el. Most van nyár, fogorvosi rendelő, konyha, iskola, óvoda, könyvtár, ifjúsági klub, ÖNO, községháza, szolgálati lakás. Az iskolánál és az óvodánál is végig kell bontani az udvart, majd helyre állítani a burkolatot, ez most mindennél fontosabb. Példát kéne mutatni a lakosságnak. Ezt kérném a polgármester Úrtól, hogy bocsájtsa ezt is szavazásra.

Bakucz Péter polgármester: ez adott. Az intézményeknek a hozzájárulási része, ez az induló tőke volt, mikor a vízi társulás elindult. Az önkormányzat az intézményei részéről befizette a hozzájárulást. Ebből gazdálkodott egy pár évig, míg nem érkeztek be az egyéni hozzájárulások. A másik, intézményen belül, úgy gondolom, hogy nem kell feltúrni az udvart, mert lesz egy fordító akna, ami az utcaajtón belül egy méterig fogják elvezetni, ott csak egy csövet kell elhelyezni, de az épületen belül nem kell vezetni semmit. Harmadik dolog, mivel ilyen pályázat jelent meg, hogy konyha pályázat és sportpálya felújítása, hiába szeretnénk mi mást építeni. A konyha is közel 60 éves nyílászárokkal és mással működik, szerintem megér egy felújítást. Előre gondolkodva, az önkormányzat talán soha nem fog olyan helyzetbe kerülni, hogy pályázat nélkül a felújítást elvégezze.

Orodán Istvánné képviselő: köszönöm szépen a választ. Avval sincs semmi problémám, hogy felújítják. Azzal van, hogy nem vagyunk megfelelően tájékoztatva, szeretnénk tudni a részleteket is. Ki készítette el, kidöntötte el, mennyibe kerül? Valamint ki fizette ki? Az önerőnek mi lesz a fedezete?
Még van egy kérdésem. A jegyző személyére is szeretnék egy mondatban visszatérni. Mivel 2015. május 27-vel bocsájtottuk el közös megegyezéssel. akkor úgy gondolom, hogy a munkaviszonya megszűnt, és szabadságát kifizetve távozhatott volna. nem értem hogy a jegyzői munkakör meghirdetésével kapcsolatos pályázati kiírás miért nem történt még meg. Közös megegyezésnél, miért döntött úgy a polgármester Úr, hogy június 30-val szűnjön meg a munkaviszonya? Én azt hittem szabadságon van, ha nem akkor ez még ezután fogjuk kifizetni? Május 27-e óta ha nem dolgozik, fizetést felvesz.

Bakucz Péter polgármester: július 31 lett volna a munkaviszony megszűnése, és így lett a közös megegyezés június 30. Ezt Nemes János polgármester Úrral döntöttük el, annak ellenére, hogy én vagyok a gesztor önkormányzat és egy személyben megtehettem volna, de mivel annak idején megörököltük a személyét. Tartom olyan gerincesnek a másik felett is, hogy én az ő tudta nélkül és döntése nélkül egy személyben ezt nem kívántam felvállalni.

Orodán Istvánné képviselő: most hogy itt van jegyzőnk, felszeretném tenni ismételten a kérdést, hogy a konyha tavalyi mérlegének pontos megállapítása, illetve a szociális étkezési díj 380.- Ft-os bevezetésének a megalapozott eldöntése érdekében miért nem lett felkérve független szakértő, mivel minden számítás merőben más adatot eredményezet. Az étkezési díj pontos kimutatását, és számítást kérek, majd két hónap múlva megnézni mennyivel lett több az étkezők száma, és lett-e kiesés a konyhánál.

Bakucz Péter polgármester: szerintem ezt irányomba kéne mondjad, nem a jegyzőnek, ez egy indítvány.

Orodán Istvánné képviselő: akkor vedd úgy, hogy neked mondtam. Azt is szeretném megtudni, hogy van bevételezve a konyhára a megtermelt több tonna zöldségek. Látszik-e a minőségen? Volt-e felmérés az elégedettségről?

Bakucz Péter polgármester: igazából ezt az intézményvezető asszonytól, valamint Tóth László képviselőtől kellene megkérdezni. Laci engem szokott tájékoztatni, hogy mi a bejövő mennyiség.

Diósi Károlyné bizottsági tag: én erre tudok reagálni, mert ezt hivatalosan bevételeztetni kell. Erről nem csak kimutatás készül, hanem ezekről a terményekről szállítólevélen jönnek be a konyhára. Egy részt, ha önköltség számítás az alapja. Ha önköltségi ár alatt van, akkor a nagybani piac árán kell, hogy bevételezzem.

Orodán Istvánné képviselő: rendben, köszönöm szépen, legalább ezt is tudom most már.
Most már bízok benne, hogy lesz törvényesség őre és betartják, a vonatkozó szabályokat. A képviselő társaim, a törvényesség betartásával tudnak támogatni minden nagy horderejű döntéseket.

Nagy Géza alpolgármester: nekem kettő kérdésem lenne. Viczellár Sándor felessége gondozza az anyát, és így otthon van ellátás nélkül. Nem lehetne valami úton segíteni rajtuk, vagy közfoglalkoztatásba bevenni, vagy valahogy?

Bakucz Péter polgármester: elméletileg ápolási segélyben részesül, így nem lehet közfoglalkoztatásban foglalkoztatni, de azért utána járunk ennek.

Nagy Géza alpolgármester: a második kérdésem a polgármesterhez. lett döntés a gödrögközi fa ültetésről, hogy beültetjük fűzfával. Miért nem valósult meg? Mi történt vele?

Bakucz Péter polgármester: én átadom a szót Tóth Lászlónak, mivel ő lett ez irányban felkérve.

Tóth László képviselő: az igaz, hogy én bevállaltam, hogy mi kimegyünk, de annyira lecsökkent a brigádunk, hogy egyszerűen nem értünk odáig.

Nagy Géza alpolgármester: másik 50 ember az utcán van, nem csinál nagyon semmit. Főnöködnek elmondhattad volna, hogy nem tudom megcsinálni, küldjön ki embereket. Nekem csak ennyi lett volna.

Bakucz Péter polgármester: én azt mondtam, hogy a képviselő társak megteszik a hozzászólásaikat és kész, de nekem lenne még egy-kettő, ezért elnézést is kérek. A testület amiben támogat, és ez most nem a képviselő társak vagy a bizottsági társak ellen szól, ne vegye senki magára. Nehogy azt higgyétek, hogy kötözködni akarok, de szeretném felkérni jegyző Urat a tekintetben, hogy a SZMSZ -ben egy módosítási részt tegyünk bele. Arra vonatkozóan, hogy az iratok nyíltak. Én úgy gondolom, akár pályázatok, akár más irányában. Viszont jelezték a kollégák, kolléganők is, hogy nem lehetne-e ezt szabályozni. Úgy gondolom, a környező településeken kívül csak nálunk nincs ez szabályozva, hogy aki akar lakosság vagy képviselő, bizottsági tag részéről a pályázati anyagokba, betekintési jogot kérhet, és kapjon is. Viszont, az ne az utcáról beesve történjen, hanem legalább egy három nappal előtte jelezze. A lehetséges jogszabályok, akár nekem, akár a jegyző Úrnak hanem úgy gondolom az utcáról beeső ember, a köztisztviselőnek nem közvetlen főnöke, hanem valamelyikünk tudjon róla. És célirányosan mondja meg, hogy mit szeretne látni. ezt lehetne szabályozni. Amennyiben lehet, akkor kérném a képviselő-testületet, hogy ezt a felvetésemet támogassák.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: gyakorlatilag ez az SZMSZ módosítását, rendelet módosítást jelent.

Bakucz Péter polgármester: akkor ha jól értem, nekem lehetne egy olyan javaslatom, hogy következő ülésre jegyző Úr készítse elő ezt a rendelet módosítást?

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: természetesen.

Bakucz Péter polgármester: akkor én fel is raknám, ezt a határozati javaslatot. Aki támogatja a képviselők közül, hogy a Szervezi Működési Szabályzatunkat a szerint legyen módosítva, hogy az önkormányzat, jobban mondva a hivatali iratok, akár pályázatok ami nyílt adatok betekintési jogát szabályozzuk. Bárki betekintést nyerjen, az szabályozásra kerüljön, legalább három nappal előtte és célirányosan megjelölve jelezze polgármesternek vagy a jegyzőnek.
Aki ezen felvetést támogatja, az kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 7 igen szavazattal - elfogadva.

71/2015. (VI.25.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete A Sarkadkeresztúri Képviselő-testülete a Szervezi Működési Szabályzatunkat a szerint legyen módosítva, hogy az önkormányzat, jobban mondva a hivatali iratok, akár pályázatok

ami nyílt adatok betekintési jogát szabályozzuk. Bárki betekintést nyerjen, az szabályozásra kerüljön, legalább három nappal előtte és célirányosan megjelölve jelezze polgármesternek vagy a jegyzőnek. Ezt a rendelet módosítást következő testületi ülésre, jegyző Úr készítse elő.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Szokai Dániel igazgatási ügyintéző

Patkás Mária bizottsági tag: én most egy más irányba szeretnék kitérni. Ez a Dóczi János házára. Nagyon sokat hallgattam, Kisnyéken erről, mert folyamatosan azt hangoztatja hogy ő kapni fog egy házat. Gondolom ezt te is tudod, mert rendszeresen jár be a hivatalba. Ez már az ottani embereket teljesen fellázítja, mert már napi szinten csak ezt hallom, hogy kapni fog egy házat.

Bakucz Péter polgármester: erről nem volt szó, arról volt szó, hogy elsősorban külterületen nézelődjön házat, mert ott olcsóbbak. Úgy gondolom, hogy ő a 27 ezer forintos jövedelméből nem fogja kifizetni sem az albérletet, sem pedig házat nem fog tudni venni. Viszont ez tény, hogy engemet is kerestek az építésügyi hatóságtól, Gyuláról. abban az esetben, ha nem oldódik meg ez a kérdés, akkor ez az önkormányzat nyakába fog zuhanni. Nekünk kell elhelyezni. Szerintem ő ezt hangoztatja, mert ez le van írva határozatba, az építési hatóság által, hogy intézkedni kell az önkormányzatnak az elhelyezésével kapcsolatban.

Patkás Mária bizottsági tag: mos viszont, a jegyző Úrtól szeretnék kérdezni, hogy ahol nincsenek rendbe téve az udvarok, azzal lehetne-e valamit csinálni. Mert mindenki szépen ül. és nem foglalkoznak vele.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: azt hiszem hogy a szociális rendeletben benne foglaltatik az, hogy aki a közfoglalkoztatásban részt vesz, annak kötelező rendbe tartania az ingatlanját és annak lakókörnyezetét.

Bakucz Péter polgármester: szerintem ezt mi kivettük.

Szokai Dániel igazgatási ügyintéző: ezt meg kell nézni. A másik amit lehet tenni, hogy most parlagfű szezon kezdetén július 1-től, akár kényszer kaszálást lehet elrendelni ezzel összefüggésben bírságolni. Végrehajtást tudunk fogatosítani, letiltást tudunk indítani.

Bakucz Péter polgármester: esetleg van-e valakinek még valami bejelenteni valója? Amennyiben nincs, úgy köszönöm szépen még egyszer az aktivitást, ezzel bezárom az ülést 17:37 órakor.

kmf.

Bakucz Péter
polgármester

Szokai Dániel
igazgatási ügyintéző

SARKADKERESZTÚR
Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

dr. Szatmári László
jkv.hitelesítő

Tóth László
jkv.hitelesítő

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.
Tel: 66/572-720, Tel/fax: 66/276-006
E-mail: phtitkarsag@sarkadkeresztur.hu

360-19/2015.

MEGHÍVÓ

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete következő ülésére **2015. június 25-én (csütörtök)** délután **15 órai kezdettel** kerül sor, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: **Községháza nagyterme**

NAPIREND:

1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két testületi ülés között hozott döntéséről
Előadó: Bakucz Péter polgármester

2./ Aktualitások
Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ Bejelentések

4./ Szociálpolitikai feladatok
Előadó: Szokai Dániel

MEGHÍVOTTAK:
Szokai Dániel megbízott jegyző
Diósi Károlyné biz.tag
Patkás Mária biz.tag
Baracsai Marianna biz. tag
Bordás Sándor biz. tag

Sarkadkeresztúr, 2015. június 22.

SARKADKERESZTÚR Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

Bakucz Péter sk
polgármester

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JELENLÉTI ÍV

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. június 25-én megtartott üléséről.

Bakucz Péter	polgármester	.....
Nagy Géza	alpolgármester	.....
Hunyadyné Cserge Mária	képviselő	.....
Nagyné Bondár Anikó	képviselő	.....
Orodán Istvánné	képviselő	.....
Dr. Szatmári László	képviselő	.....
Tóth László András	képviselő	.....

Meghívottak:

Szokai Dániel	jegyző helyettes	.....
Diósi Károlyné	bizottsági tag	.....
Patkás Mária	bizottsági tag	.....
Baracsi Marianna	bizottsági tag	.....
Bordás Sándor	bizottsági tag	.....

A KÉT TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT

2015. JÚNIUS

- 2015. május 29. Sarkadkeresztúr – Óvodai Ballagás és azon való megjelenés, majd Családi eseményen való közreműködés – Lengyel Balázs névadója.
- 2015. június 5. Sarkadkeresztúr – A Pénzügyi Bizottsági rendkívüli ülést megelőzően, az Óvodában tanévzáró értekezleten vettem részt.
- 2015. június 8. Sarkadkeresztúr – Lakossági Fórum „Belvízrendezés az élhetőbb településekért" – projektzáró sorozata.
- 2015. június 10. Sarkad – Esélyegyenlőségi fórum
- 2015. június 11. Sarkadkeresztúr – dr. Kiss Lajos ügyvéddel való egyeztetés – szennyvízberuházással kapcsolatos követelés ügyben.
- 2015. június 12. Lőkösháza – XXI. Megyei Polgármesterek Labdarúgó Találkozója
- 2015. június 18. Kötegyán – Társulási ülés.

Előző testületi ülés kapcsán: a 63/2015. (V.28) és 64/2015. (V.28) Önk. Határozattal kapcsolatban tájékoztatom a jelenlevőket, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Törvényességi Osztályával a kapcsolatfelvétel megtörtént – elmondható, hogy a következő nevelési évtől a 30 fős gyermeklétszám helytálló, és ezzel egyidejűleg a korábban már általunk is felmerült 2m2/gyermek terület nagyság a csoportszoba vonatkozásában is helyt áll. Jelenleg a csoportszobák 46-46 m2; a gyermeklétszám: a következő nevelési évtől 33 gyermek van beíratva (újonnan 13 gyermek) – 2 gyermek SNI-s, 2 gyermek 2,5 évet betöltött, 2 gyermek mezőgyáni lakos. Az SNI-s gyermekek vonatkozásában a Kormányhivatal álláspontja szerint fizikailag 1 gyermeknek minősül létszám szerint.

Az intézmény költségvetésének mérséklése vonatkozásában a Társulás, mint intézmény jöhet szóba, mely esetben a vezető óvónő bér- és járulék kiadási oldala mérséklődne, viszont évközben társulást, mint intézményt létrehozni nem lehet.

Jelen pillanatban megoldás a csoportszoba átépítése jöhet szóba, mely esetben tervezőt kell megnyilatkoztatni ez ügyben.

- Hunyadi és Rákóczi úti tükör és figyelemfelkeltő narancssárga fényjelző berendezés ügye folyamatban van.

Sarkadkeresztúr, 2015. június 25.

SARKADKERESZTÚR Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

Bakucz Péter
polgármester

ELŐTERJESZTÉS
a 2015. június 25-i képviselő-testületi ülésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Sarkadkeresztúr Község közigazgatási területén működő Otthonközeli Egyesület szociális szolgáltató településünkön befejezi ezen tevékenységét, így a gondozók megkeresték Önkormányzatunkat, hogy a munkáltatójuk át is adná őket. Ezen felvetés egyeztetésre került a vezetőséggel is.

Az előzőek függvényében jelen pillanatban 50 fő ellátottról és gondozóikról beszélünk.

A házi segítségnyújtás mivel kötelező önkormányzati feladat így kérem a képviselő-testületet, hogy támogassa azon felvetést, hogy a Szociális Társulásba bevitt intézményünk működési engedélyét a fentiekre valókra tekintettel jogszabályi keretek között és azoknak megfelelően azt módosítsa.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a sarkadkeresztúri feladat-ellátási helyen a házi segítségnyújtásban résztvevő ellátottak számát 68 főre történő emelését javasolja a Társulási Tanácsnak.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Sarkadkeresztúr, 2015. június 25.

SARKADKERESZTÚR Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

Bakucz Péter
polgármester

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN

amely létrejött egyrészről,

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata (székhely: 5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty. u. 7. képviseli: Bakucz Péter Polgármester), mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő) másrészről,

az **Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.** (székhelye: 4031 Debrecen, István út 6., cgj.: 09-09-017078; bankszámlaszáma:10918001-00000043-83210005, adószáma: 20612469-2-09 képviseli: Dr. Kissné Dr. Legeza Zsuzsa ügyvezető), mint Szolgáltató (továbbiakban: Szolgáltató)

között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint.

A szerződés tárgya

1. Jelen szerződés tárgya a Megrendelő közigazgatási területén a 47/2004. ESzCsM. rendeletben foglalt alapellátási központi orvosi ügyeleti feladatok ellátása a mindenkor hatályos jogszabályoknak és a szakmai szabályoknak megfelelő tartalommal.
2. Megrendelő megrendeli, Szolgáltató elvállalja a jelen szerződésben, ill. jogszabályban meghatározott feladatok ellátását.

A szerződés tartalma, a felek jogai és kötelezettségei

3. Szolgáltató köteles az ügyeleti ellátás során folyamatosan biztosítani mindazokat a feltételeket, melyeket a mindenkor hatályos jogszabályok, ill. jelen szerződés a szerződés teljesítése vonatkozásában előírnak.
4. Szolgáltató az alábbi specifikáció szerint köteles a feladatot ellátni:

Ügyeleti idő:

- munkanapokon 16:00 órától következő nap 08:00 óráig
- hétvégén és munkaszüneti napokon 08:00 órától a következő nap 08:00 óráig tart.

Ügyeleti központ, központi ügyeleti rendelő címe:

- 4138 Komádi, Szent István útja 2.

Központi ügyeleti rendelőben szolgálatot teljesítő humán erőforrás a teljes ügyeleti időben:

- 1 fő, a 4/2000. EüM. rendelet 11.§ (9)-ben foglalt feltételeknek megfelelő ügyeletes orvos
- 1 fő, a 60/2003. ESzCsM. rendelet, központi ügyeletre vonatkozó mellékletében megjelölt ügyeletes szakdolgozó
- 1 fő ügyeletes gépkocsivezető

Megrendelő lakosainak magas szintű ellátása érdekében Szolgáltató a fentieken túl, kiegészítő orvosi ügyeleti telephelyet is működtet, az alábbiak szerint:

Kiegészítő orvosi ügyeleti telephely címe:

- 5720 Sarkad, Béke sétány 5.

Kiegészítő orvosi ügyeleti telephelyen szolgálatot teljesítő humán erőforrás:

- Munkanapokon 16:00-tól 22:00 óráig ill. hétvégén és munkaszüneti napokon 08:00-tól 20:00 óráig:
  - 1 fő, a 4/2000. EüM. rendelet 11.§ (9)-ben foglalt feltételeknek megfelelő ügyeletes orvos
  - 1 fő, a 60/2003. ESzCsM. rendelet, központi ügyeletre vonatkozó mellékletében megjelölt ügyeletes szakdolgozó
  - 1 fő ügyeletes gépkocsivezető

- Munkanapokon 22:00-től másnap 08:00 óráig ill. hétvégén és munkaszüneti napokon 20:00-tól másnap 08:00 óráig:
  - 1 fő, a 4/2000. EüM. rendelet 11.§ (9)-ben foglalt feltételeknek megfelelő ügyeletes orvos vagy 1 fő mentőtiszt
  - 1 fő, a 60/2003. ESzCsM. rendelet, központi ügyeletre vonatkozó mellékletében megjelölt ügyeletes szakdolgozó, aki gépkocsivezetői feladatokat is ellát

Ügyeleti gépjárművek:
Szolgáltatónak mind az ügyeleti központ, mind a kiegészítő ügyeleti telephely vonatkozásában biztosítania kell 1-1 db, megkülönböztető jelzéssel ellátott ügyeleti gépjárművet és azok üzemeltetését.

5. Megrendelő jogosult Szolgáltató tevékenységét bármikor ellenőrizni.
6. Szolgáltató jogosult a szerződés teljesítése során alvállalkozók bevonására.
7. Szolgáltató a jogosan igénybevett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.
8. Szolgáltató köteles biztosítani, hogy alvállalkozók a tevékenységük megkezdése előtt megismerjenek valamennyi vonatkozó előírást és ezeket a teljesítés során maradéktalanul be is tartsák.
9. Szolgáltatónak folyamatosan rendelkeznie kell a 60/2003.(X. 20.) ESzCsM rendelet 4601-es szakma kódjához tartozó személyi és tárgyi feltételekkel, műszaki-, technikai felszereltséggel az ügyeleti központ vonatkozásában. A kiegészítő ügyeleti telephely vonatkozásában Szolgáltató vállalja, hogy annak tárgyi feltételei, műszaki-, technikai felszereltsége szintén megfelel a 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben a fenti szakmakódnál előírtaknak.
10. Az ügyeleti ellátáshoz szükséges gyógyszerek, gyógyászati eszközök és egyéb egészségügyi anyagok folyamatos biztosítása a Szolgáltató feladata.
11. A Szolgáltató kötelezettségét képezi az ügyeleti ellátáshoz szükséges, a vonatkozó jogszabálynak megfelelő műszer és eszközpark folyamatos, a teljesítés helyén történő rendelkezésre tartása.
12. Az időközben bekövetkező esetleges jogszabályváltozás esetén az ott meghatározott feltételeknek történő megfelelés biztosítása teljes mértékben Szolgáltató kötelezettsége.
13. A Szolgáltató feladata továbbá az ügyeleti szolgálat ellátásához szükséges – megkülönböztető jelzéssel ellátott – ügyeleti gépkocsik folyamatos biztosítása, szükség szerint pótlása, illetve üzemeltetése is.
14. Szolgáltató a jelen szerződés, illetve Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Az utasítás nem terjedhet ki az orvosi szakkérdésekre, továbbá nem teheti a teljesítést terhesebbé, mint a hatályos jogszabályokban ill. jelen szerződésben megfogalmazottak.
15. Szolgáltató köteles a Megrendelőt a tudomására jutását követően haladéktalanul értesíteni minden olyan eseményről vagy körülményről, amely Szolgáltató szerződésben foglalt

szolgáltatásainak, valamint kötelezettségeinek megfelelő teljesítését bármilyen módon késleltetheti, korlátozhatja, megnehezítheti, vagy megakadályozhatja. Az értesítésnek tartalmaznia kell a késedelem, illetve az akadály okát, valamint az annak kiküszöbölése érdekében a Szolgáltató által megtett, vagy megtenni szándékozott intézkedéseket.

16. Ha a Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, erre a Szolgáltató köteles Őt figyelmeztetni.

17. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére az utasítást fenntartja, Szolgáltató a tevékenységét a hatályos jogszabályoknak és jelen szerződésben rögzítetteknek megfelelően köteles továbbra is ellátni. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a Megrendelő olyan tartalmú utasítást ad, amely jogszabály vagy hatósági rendelkezés megsértéséhez, illetve egészség-, élet- vagy vagyonbiztonság veszélyeztetéséhez vezetne.

18. A szolgáltatás teljesítése során a Szolgáltató köteles a Megrendelőt annak kérésére – adatvédelmi-, személyiségi-, ill. betegjogok sérelme nélkül - tájékoztatni.

19. Az ügyelet működésére vonatkozó, az OEP, az ÁNTSZ, és a Megrendelő számára szükséges egészségügyi és statisztikai adatokat biztosító elektronikus, illetve papír alapú dokumentációs rendszer felépítése és működtetése a Szolgáltató kötelezettsége.

20. Szolgáltató köteles Megrendelő részére az ügyelet működésével kapcsolatosan legalább évente egy alkalommal beszámolót készíteni.

A szolgáltatási díj és annak esedékessége

21. Megrendelő az ügyeleti ellátás finanszírozásának forrását elsősorban az OEP általi - a 43/1999. Korm. rendelet 19.§-ában meghatározott - támogatásból biztosítja. A Szolgáltató az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlenül köt finanszírozási szerződést a központi ügyeleti feladatok ellátására, amihez Megrendelő ezúton is kifejezetten hozzájárul.

22. Megrendelő a jelen megállapodás 21. pontjában megjelölt OEP finanszírozáson túl, kiegészítő forrást biztosít Szolgáltató számára a feladat ellátásához, amely szolgáltatási díj mértéke: nettó: **85 020 Ft/ hó + Áfa.** (jelenleg ÁFA-mentes).

23. Az OEP finanszírozás feletti szolgáltatási díjat Megrendelő egyenlíti ki, havonta, utólag, a Szolgáltató által jogszerűen benyújtott számla kézhezvételét követő 15 napon belül.

24. Megrendelő köteles a Ptk. alapján késedelmi kamat fizetésére, ha fizetési kötelezettségével késedelembe esik.

A szerződés hatálya, megszűnése, felelősségi szabályok

25. Jelen szerződést a felek határozott időre, **2015.04.01-től 2017.09.30**-ig kötik,

26. Bármely felet megilleti a rendkívüli felmondás joga, ha a másik fél súlyos szerződésszegést követett el és azt – amennyiben orvosolható – a szerződésszegő fél külön írásbeli felhívás ellenére sem orvosolta a felhívásban megjelölt, legalább 15 napos határidőn belül.

27. Felek megállapodnak abban, hogy a rendkívüli felmondásra okot adó körülmény, különösen:

- Megrendelő részéről:
  - bármely fizetési kötelezettségével 30 napon túli késedelembe esik,
- Szolgáltató részéről:
  - a szolgáltatást a szerződésben rögzített időponttól nem kezdi meg és nem folytatja folyamatosan,
  - bármely szakhatóság ill. bíróság a szakmai tevékenységével összefüggésben jogerősen ismételten hiányosságot állapít meg,
  - ellene felszámolás, végelszámolás vagy csődeljárás indul.

28. A rendkívüli felmondás vonatkozásában felek abban állapodnak meg, hogy a felmondás közlésétől számított 2 hónapig a Szolgáltató ebben az esetben is köteles ellátni a kötelezettségeit.

Amennyiben ezen idő lejárta előtt a Megrendelő gondoskodik a szolgáltatás más általi ellátásáról. a teljesítési kötelezettség ezen újabb szerződés hatálybalépéséig tart.

29. Szolgáltató a Ptk.-ban foglaltak szerint felel a tevékenységével kapcsolatban a Megrendelőnek ill. harmadik személyeknek okozott károkért.

30. Szolgáltató köteles a szerződés hatálya alatt, a jelen szerződésben foglalt szolgáltatás vonatkozásában legalább 10.000.000 Ft/káresemény és legalább 50.000.000 Ft/év fedezeti összegű szakmai felelősségbiztosítást kötni és azt fenntartani.

31. Szolgáltatónak a biztosítás igazolására a kötvény ill. elfogadott biztosítási ajánlat eredeti példányát be kell mutatnia a Megrendelőnek a szerződéskötés napjáig.

Egyéb megállapodások

32. A szolgáltatás végzéséhez szükséges, 4138 Komádi, Szent István útja 2. sz. alatti ügyeleti központ rendelkezésre állásának biztosítása jelen szerződés időtartama alatt Szolgáltatót terheli. Az 5720 Sarkad, Béke sétány 5. sz. alatti ügyeleti helyiségeket Sarkad Város Önkormányzata biztosítja Szolgáltató részére, külön használati megállapodás alapján.

33. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek.

34. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

35. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy Megrendelőt haladéktalanul értesíti abban az esetben, ha a jelen szerződés maradéktalan teljesítése előtt ellene csőd-, felszámolási-, végelszámolási-, illetve végrehajtási eljárás indul.

36. Szerződő Felek az egymás érdekkörébe tartozó és tudomásukra jutott üzleti titkot kötelesek megtartani, és a titoktartási kötelezettséget kötelesek alkalmazottaikkal, foglalkoztatottaikkal és alvállalkozóikkal stb. is betartatni. Az üzleti titok megsértéséből eredően okozott károkért a felek egymással szemben felelősek.

37. Megrendelő vállalja, hogy az orvosi ügyelet infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére alkalmas pályázato(ko)n részt vesz, amennyiben ilyen(ek) kiírásra kerül(nek). Szolgáltató pedig vállalja, hogy külön, a felek közötti megállapodás szerint részt vesz a pályázati önerő biztosításában.

38. Amennyiben jelen szerződés eltérő rendelkezést nem tartalmaz, a felek kapcsolattartásra az alábbi személyeket jelölik ki:

a) A Megrendelő részéről:

név: Bakucz Péter Polgármester
értesítési cím: 5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty u. 7.
tel. :
fax:
e-mail:

b) A Szolgáltató részéről:

név: Dr. Kissné Dr. Legeza Zsuzsa ügyvezető
értesítési cím: 4031 Debrecen, István út 6.
tel. : 52/783-511
fax: 52/787-531
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

Puskásné Szatmári Klára

Feladó: Békés- Bihar Kistérség [bekesbihar@bhn.hu]
Küldve: 2015. június 25. 7:39
Címzett: Kötegyán Önk. használatban; Nemes János; Szívós László; Bakucz Péter; Sarkadkeresztúr titkárság; Okány titkárság
Másolatot kap: Juhász Imre; Dr. Pintér Magdolna Jegyző
Tárgy: Társulási megállapodás módosításához szükséges határozati kivonat
Mellékletek: 18_kivonat_TKT_megallapodas_mod.doc

Tisztelt Polgármester Úr!

A Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 2015. április 16-ai ülésén a 18/2015. (IV. 16.) TT sz. határozatában döntött a Társulási Megállapodás módosításáról, viszont annak elfogadása nem minden esetben történt meg a települési önkormányzatok részéről.
Annak érdekében, hogy a Társulási Megállapodás hatályossá váljon a döntésről a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** 88. § (2) bekezdése értelmében:
*„A társulásban részt vevő képviselő-testületek **mindegyikének** minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, **módosításához** vagy a társulás megszüntetéséhez."*

Kérem, hogy a Társulási Tanács e tárgyban hozott döntését jóváhagyó Képviselő-testületi határozat kivonatát a munkaszervezet részére megküldeni szíveskedjen a következő lépések megtétele okán.

Kérdés, észrevétel esetén, kérem, forduljon hozzám bizalommal!

Segítő együttműködését köszönöm!

Tisztelettel:
Dr. Pintér Magdolna jegyző nevében és megbízásából.

Kölüs Ágnes ügyintéző

Sarkadi Polgármesteri Hivatal
Általános Igazgatási, Koordinációs és Népjóléti Osztály
5720 Sarkad, Kossuth L. u. 27.

Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás
Iroda: 5720 Sarkad, Kossuth L. u. 22.
Levelezési cím: 5720 Sarkad, Kossuth L. u. 27.
Telefon: 66/272-152

Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal
Sarkadkeresztúri Községi Hivatala
Érkezett: ..... év ..... hó ..... nap
Melléklet:
365 – 17.
Előszám: | Utószám: | Előadó:

_____ ESET NOD32 Antivirus - Vírusdefiníciós adatbázis: 11840 (20150625) _____

Az üzenetet az ESET NOD32 Antivirus ellenőrizte.

http://www.eset.hu

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

E L Ő T E R J E S Z T É S

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. június 25.-én tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kormány 2003. évi CXXV. Tv-ben, a 321/2011. (XII.27.) Kormányrendeletben, valamint a 2/2012. (06.12) EMMI rendeletben meghatározott jogszabályi előírásokkal szabályozza a Helyi Esélyegyenlőségi Programok elkészítését, felülvizsgálatát.
Minden uniós és hazai pályázat kötelező eleme (2013. július 01-től) az esélyegyenlőségi program és az intézkedési terv elkészítése és annak folyamatos felülvizsgálata.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a 2013. évben elkészített települési esélyegyenlőségi terv **2015. évi kötelező felülvizsgálatát elrendelni szíveskedjenek.**

Sarkadkeresztúr, 2015. június 22.

Bakucz Péter
polgármester