130-16/2016.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2016. április 27-én megtartott ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. április 27-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bakucz Péter polgármester, Orodán Istvánné, Hunyadyné Cserge Mária, Nagyné Bondár Anikó, dr. Szatmári László és Tóth László képviselők,

Meghívottak: Szokai Dániel jegyző, Puskásné Szatmári Klára jegyzőkönyvvezető, Bordás Sándor bizottsági tag, Diósi Károlyné bizottsági tag, Auer György Sarkadi RK vezetője, Stír Mihály KHK vezetője, Zanócz István Gyulai http parancsnoka, Süli Zsolt Békéscsabai KVK vezetője és Puskás Sándor Sarkadkeresztúri Körzeti megbízott

Bakucz Péter polgármester: köszöntöm az április soros testületi ülésen megjelent képviselőket, valamint Szokai Dániel Jegyző Urat, bizottsági tagokat és meghívott vendégeinket.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, Nagy Géza alpolgármester igazoltan van távol. Hunyadyné Cserge Mária képviselő jelezte, hogy munkaügyi ellenőrzés miatt egy kicsit késni fog.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre: Orodán Istvánné és Nagyné Bondár Anikó képviselők személyében, valamint a jegyzőkönyv vezetésére felkérem Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót. Kérem, aki a jegyzőkönyv hitelesítők, valamint a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 szavazattal - ellenszavazat nélkül - egyhangúan Orodán Istvánné és Nagyné Bondár Anikó képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek, valamint Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

NAPIREND:

1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.
Előadó: Bakucz Péter polgármester

2./ Beszámoló a Sarkadi Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról
Előadó: Auer György r.ezds. Sarkadi Rendőrkapitányság vezetője

3./ Tájékoztató a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség 2015. évi munkájáról
Előadó: Stír Mihály r.alez. Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség vezetője

4./ Beszámoló a Gyulai Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról
Előadó: Zanócz István tü.alez. Gyulai http parancsnoka

5./ Tájékoztató a Sarkadkeresztúri Polgárőrség 2015. évi munkájáról
Előadó: Gali Ferenc a Polgárőr Egyesület Elnöke

6./ A 2015. évi éves közbeszerzési statisztika jóváhagyása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

7./ A 2016. évi Közbeszerzési Terv elfogadása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

8./ Döntéshozatal a könyvvizsgálat ügyében
Előadó: Bakucz Péter polgármester

9./ Törvényességi felhívás megtárgyalása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

10./ Záró beszámoló elfogadása a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulási csatornán I. ütem" elnevezésű DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekthez
Előadó: Bakucz Péter polgármester

11./ Bejelentések

A meghívóban szereplő napirendi pontok alapján szeretném a mai testületi ülést megtartani. Kérem a képviselőket, hogy támogassák azon felvetésemet, hogy külsős meghívott vendégeinket soroljuk előrébb. Kérem, aki ezzel egyetért, miszerint vendégeinket előre engedjük, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 szavazattal – ellenszavazat nélkül – egyhangúan, a napirendi pontra tett javaslatot elfogadta.

Egyhangúan megállapítva – 5 igen szavazattal – elfogadva.

37/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot, elfogadta.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Módosított NAPIREND:

1./ Beszámoló a Gyulai Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról
Előadó: Zanócz István tü.alez. Gyulai http parancsnoka

2./ Tájékoztató a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség 2015. évi munkájáról
Előadó: Stír Mihály r.alez. Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség vezetője

3./ Beszámoló a Sarkadi Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról
Előadó: Auer György r.ezds. Sarkadi Rendőrkapitányság vezetője

4./Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.
Előadó: Bakucz Péter polgármester

5./Tájékoztató a Sarkadkeresztúri Polgárőrség 2015. évi munkájáról
Előadó: Gali Ferenc a Polgárőr Egyesület Elnöke

6./ A 2015. évi éves közbeszerzési statisztika jóváhagyása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

7./ A 2016. évi Közbeszerzési Terv elfogadása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

8./ Döntéshozatal a könyvvizsgálat ügyében
Előadó: Bakucz Péter polgármester

9./ Törvényességi felhívás megtárgyalása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

10./ Záró beszámoló elfogadása a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulási csatornán I. ütem" elnevezésű DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekthez

Előadó: Bakucz Péter polgármester

11./ Bejelentések

NAPIREND: *Beszámoló a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról*

Bakucz Péter polgármester: tisztelettel köszöntöm Zanócz István tü. alezredes Urat és Süli Zsolt tü. alezredes Urat a gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetőit. Mielőtt átadnám a szót a szóbeli kiegészítésre. Úgy gondolom, nyilatkozhatok a képviselők nevében is, időben megkaptuk az anyagot. Egy nagyon jól kidolgozott, értékelhető, áttekinthető anyagot kaptunk meg ismételten. Ehhez gratulálni tudok. Alezredes úr át is adnám a szót.

Zanócz István tü.alez.: köszöntök mindenkit. Élnék a szóbeli kiegészítés lehetőségével. Az írásbeli beszámolót azzal egészíteném ki elsősorban, a Gyulai Tűzoltóság tavalyi éve, egy nyugodt év volt, ha a beavatkozások számát és nehézségi fokát nézzük. Nem volt eseménytelen ez az év sem, természetesen. Azt látjuk a statisztikában, hogy ezzel a 300 eseményszámmal stabilizálódni látszik a Gyulai Tűzoltó-parancsnokság vonulás száma. Természetesen ez változhat, de nagyjából a vonulás szám beállni látszik egy bizonyos értéken. Települést illetően, hogy rögtön rákanyarodjak Sarkadkeresztúr Községet illetően, szintén hasonlóan bizonyos átlag bontakozik ki előttünk. 7 esetben kellett a településen intézkedjünk. Ebből egy esetben téves jelzésre vonultunk, a többi eset az tűz eset volt. A településen keletkezett tüzek jellegüket illetően, komoly kihívást nem jelentettek. Volt egy nagyobb tűzeset, körülbelül 20 ha-ros területet érintett. Illetve volt egy tűz, ami helyileg nem Sarkadkeresztúr, de a település határában volt Sarkad felől indult. Itt körbálák, fiatalos erdők, aljnövényzete éget, ez már komoly feladat volt. Ez egy 3-as kiemelt tűz volt, és a megye több tűoltóságának segítségével sikerült ezt a tüzet eloltani. Szerencsére ezen események során személyi sérülés nem volt. Tűzoltóság működését tekintve, egy stabil működést tudhatunk 2015-ben magunk után, műszaki és személyi értelemben egyaránt. A Gyulai tűzoltók 95%-os feltöltöttségen állnak, amit azt gondolom jónak mondható. Műszaki értelemben viszont teljesen stabil a tűzoltóság, minden eszközünk megfelelően karbantartott, felülvizsgált és használatra alkalmas. Nagyon fontos a munkavédelem, de megfelelünk mindenféle követelménynek. Örömmel jelenthetem a testületnek, hogy a tavalyi évben üzembe állítottuk azt a magasban mentő eszközt, amit előtte évben, decemberben kaptunk a BM OKF-től. Ez egy nem új magasban mentő, hanem egy 12 éves eszköz. Ez 42 m-es, és tudunk olyan épületekből is menteni, ahonnan korábban nem, illetve megfelel olyan műszaki feltételeknek is, amik a megyei kórház bővítése támasztott velünk szemben. Működési területünk, tűzvédelemmel értelmében is fejlődött. Tűzvédelem szempontjából is két járásban vagyunk. Korábban már beszámoltam, hogy mindkét járásban működik egy-

egy mentőcsoport. Mindegyik járási mentőcsoport tudott a tavalyi évben fejlődni. A gyulai járási mentőcsoport eszközökkel, ruházattal, lámpákkal, egyebekkel lépet egy kicsit előre. A Pelikán mentőcsoport, aki ezen a településen is érdekelt, egy kicsit jobban fejlődött, hiszen ennek a csoportnak a sarkadi önkéntes tűzoltók a gerincoszlopa. A Sarkadi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, a megyében ez a tűzoltó egyesület lett elsőként olyan szintű tűzoltó egyesület, aki már önálló mentési munkákat is elvégezhet, bizonyos területeken és paraméterek mentén. Ez azt jelenti, hogy kisebb fa kidőlések, ág leszakadások, akár vízszivattyúzás vagy kisebb területű terület tüzek eloltására is képesek egyedül, úgy hogy hivatásos tűzoltóság nélkül. Azért jelentőségteljes ez a dolog, mert azokat a feltételeket, amiket támaszt az állam a hivatásos tűzoltókkal szemben, ezeket a feltételeket kell kielégítenie ennek az egyesületnek is. tehát, személyi állomány, tűzoltóautó és védőeszközök tekintetében egyaránt egy magas szintet képviselnek. Ez az egyesület a gerincoszlopa a mentő csoportnak is. Önkéntes tűzoltó csoportról annyit, hogy tavaly is sikeresen pályáztak, 1.200.000.- Ft-ot tudtak sikeresen pályázni. Illetve azzal, hogy folyamatosan önálló tűzoltói ellátást folytatnak, havonta díjazásban részesülnek az állam részéről. A tavalyi évben Gyula Város területén, illetve Szanazug területén volt egy Bérmegyei Járási mentőgyakorlat, ahol az összes járás, összes mentőcsoportja részt vettek. Helyt adtunk egy ilyen fontos gyakorlatnak is. Egyéb vonatkozásban más fejlődési eredmény nem volt, de azt gondolom ennyi is szép és elég. Tettük a dolgunkat, úgy ahogy azt elvárják tőlünk és úgy, ahogy azt kell. A tűzoltóság, tűzoltáson és műszaki mentésen kívül természetesen mással is foglalkozik, a beszámolómban is kitérek arra, hogy a korábban megkapott polgárvédelmi szakterület milyen szintű feladatrendszert ró ránk. A csatornapart ellenőrzéstől, akár a közterületi fák ellenőrzéséig, de szirénák ellenőrzésében és más feladatokban is szerepet kapunk. A katasztrófavédelmi megbízottunk napi kapcsolatban áll a település közbiztonsági referensével, így egy rövid pórázon megy ez a szakterület. Napi kapcsolattartás van a tűzoltóság, a katasztrófavédelem és a település között. Az iparvédelmi szakterületen egy kicsit kevesebb a dolgunk, hiszen ez a kirendeltséget érinti, de sok esetben segítséget nyújtunk ebben a feladatkörben is. Ennyit szerettem volna elmondani rólunk, összességében a tűzoltóságról, ha bárkinek kérdése van, akkor állok szívesen elébe, illetve ha a kérdés hatósági jellegű, akkor Süli Zsolt kollégám szívesen válaszol rá. Köszönöm a figyelmet.

Bakucz Péter polgármester: köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. Képviselőkben, esetleg míg kérdés, vagy hozzászólás vélemény alakul ki, két mondat erejéig magamhoz ragadnám a szót. Olvastam, mint már említettem elég tartalmas beszámolót, de minket Keresztúr érdekel jobban. Sajnálatos tény, hogy 3 esetről, 7 esetre emelkedett az intézkedések száma, de úgy gondolom, hogy ez még kezelhető, és nem egy katasztrofális település vagyunk. Valamint, ahogy részletezted Alezredes Úr, hogy milyen problémákkal és esetekkel kapcsolatban száltatok ki. Meg kell itt jegyeznem, és köszönetemet szeretném kifejezni az Önkormányzat nevében, hogy az önkormányzat intézmény vonatkozásában a fogorvosi rendelőnél a tűzjelző berendezés többször tévesen jelzett. Köszönöm azt a humánus emberi hozzáállást, hogy felfüggesztettétek a megfigyelést, és szóltatok, hogy javítassátok meg a berendezést. Ez a berendezés a múlt héten ki lett cserélve. Valamint magán emberként, egy esti órában zavartalak telefonon, mert egy gázpalack el kezdett fütyülni a szárazkapualjban, amit az nap vásároltunk.

Köszönöm még egyszer segítségedet, hogy telefonon keresztül segítettél nekem, és javasoltad, hogy rakjam ki a kert végébe. Másnap meg cseréljem ki a gázosnál. Szeretném, megköszöni az állomány valamennyi tagjának a településen végzett munkátokat. Sok erőt és kitartást kívánok. Át adnám a szót a képviselőknek. Hozzászólás, kérdés van-e? Amennyiben nincs, a beszámoló határozati javaslatának elfogadására tennék javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 5 igen szavazattal – elfogadva.

38/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képzi, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

II. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságnak és teljes állományának a település tűzbiztonsága érdekében a 2015. évben végzett munkájáért.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Tájékoztató a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség 2015. évi munkájáról*

Bakucz Péter polgármester: második napirendi pontunk megtartására felkérném Stír Mihály r. Alezredes Urat. Köszönöm, hogy elfogadta meghívásunkat. Sarkadkeresztúron először van jelen testületi ülésen. Nagy szeretettel fogadtunk és vártunk. Az anyagot szintén időben megkaptuk. Igen tartalmas anyagot állítottál össze, amit köszönök. Át adnám a szót, tedd meg szóbeli kiegészítésedet a beszámolóhoz.

Stír Mihály r. alezredes: igazából most kihasználnám az alkalmat, hogy egy kicsit bemutatkozzak. Ahogy Polgármester Úr is elmondta nem nagyon ismerjük egymást. Annak nagyon örülök, hogy meghívást kaptam erre az ülésre, hiszen Sarkadkeresztúr nagyon kapcsolódik az illetékességi területünkhöz, illetve sok olyan beosztottam vagy volt kollégám van, aki Sarkadkeresztúr származású. Nem tudom egyébként, csak egy költői kérdés, mikor volt itt utoljára Kötegyánból parancsnok?

Bakucz Péter polgármester: nem most volt.

Stír Mihály r. alezredes: külön köszönöm, hogy meghívtak ide. Ez nekem egy jóleső érzés, most már elmondhatom nem csak Kötegyánban fogadnak szeretettel, hanem itt is. Bemutatkozásként annyi, 3 éve vagyok parancsnok Kötegyánban. Most lesz a jubilálási időszakom, mert pont május 1-vel neveztek ki. Teljesen más településről

érkeztem, Lökösházáról. Ott laktam, oda születtem, ott voltam parancsnok helyettes. Igazából elmondtam Kötegyánban is, hogy idegenként kerültem ide, de megszoktam ezt a közeget és jól érzem magam.

14:34 órakor Hunyadyné Cserge Mária megérkezett.

Stír Mihály r. alezredes: azzal, hogy ide meghívtak nem csak nekem egy jóleső érzés, hanem a kirendeltségnek is. A tájékoztató anyaggal kapcsolatban annyi kiegészítést tennék, hogy Sarkadkeresztúr határrendészeti szempontból nyilván nem esik túlzottan irányba. Ha lehet, úgy mondani az alaptevékenységünknek nem esik irányába. határrendészeti szempontból itt, ami fontos lehet nekünk, az átmenő forgalom. Mivel nem nagyon vannak határrendészeti események ezen a részen, inkább Kötegyánra jellemző, ezért a Kötegyáni terület, most ami számunkra frekventált. Azért lehet fontos a településnek, ha határrendészeti járőrt kell vezényelni, ilyen szempontból Keresztúr nem egy frekventált terület, de ennek ellenére úgy gondolom, hogy a kollégák meg-megjelenek a területen. Ebből a település csak profitálni tud. Ezzel jól ki tudjuk egészíteni a kapitányság munkáját is. Szakmai vonalon az átkelő hely adatait leírtam. Határrendészeti szempontból azt lehet elmondani, hogy a múlt év az országos tendenciát figyelembe véve, nagyon csendes volt. Remélem így is marad. Remélem, túl sok határrendészeti eseményt nem kell, produkáljunk, de ha ilyen lenne, kérném, hogy a lakosság körében is elmondják, ha ilyen dolog van, minél hamarabb tudjon róla a kirendeltség is, hiszen akkor tudunk rá reagálni gyorsan, akár a rendőrséggel együtt is. Röviden, tömören ennyit szerettem volna elmondani. Esetleg ha van kérdésük, akkor örömmel válaszolok rá.

Bakucz Péter polgármester: nagyon szépen köszönöm a szóbeli kiegészítést Alezredes Úrnak. Magam részéről az anyagot szóról-szóra elolvastam, számok meglepőek részemre a 2015. évre vonatkozóan, a tiltott határátlépők esetében. Kérdezném, hiszen mindenhol a migrációs kérdés van jelen, a mi határvonalunkon mennyire van ez jelen? A másik kérdésem, nektek milyen információtok van arról, hogy lesz-e kerítés vagy sem?

Stír Mihály r. alezredes: igazából, valós információnk annyi van, ami a hírekben is megjelenik. Gyakorlatilag a déli határszakasz a továbbra is aktív. Persze nem annyira, mint tavaly nyári időszakban. Ami a hírekben megjelenek, azok nagyjából fedik a valóságot, az a 150-200 fő naponta meg van továbbra is. Kollégák folyamatosan járnak továbbra is a Csongrád Megyei szakaszra. Hiszen a Rendőr Főkapitány Úr is azt hangoztatja, hogy nem egy megyének van csak migráns problémája, hanem ezt országosan kell megoldani. Hő-kamerás és személyi segítséggel is hozzájárulunk ehhez a munkához. Jelen pillanatban megerősített szolgálat van a déli határszakaszon. Mivel nálunk nincsen mozgás, ez így meg lehet tenni. Ma találkoztam a Román kollégákkal, mert minden hónap végén van egy közös megbeszélésünk. Megkérdeztem tőlük náluk hogy áll a migrációs téma? Meg tudom nyugtatni Önöket, hogy Romániában semmi nyoma nincs ennek. A hírekből lehet tudni, hogy a többi ország miként küzd a migrációval. Van egy nemzetközi szolgálat, az úgy nevezet Frontex. Nekem is van egy beosztottam, aki ebben részt vesz. Ő most megjárta Kos szigetét. Nyáron ez egy nagy

átkelő pontja volt a migránsoknak. Mióta Török Ország komolyabban veszi az Unióval történt megállapodást, annyira lecsökkent a migránsok száma ott, hogy tulajdonképpen nem is volt dolga. A kerítéssel kapcsolatban, ennek a hivatalos neve „ideiglenes biztonsági határzár". Azért emelném ki az ideiglenes szót, mert Szerb szakaszon sem maradna meg örökre, itt nálunk meg, ha nincs értelme felhúzni, akkor úgy gondolom nem is lesz belőle semmi. Azt gondolom, hogy mindegyikünk nevében mondhatom, hogy nem is lesz rá szükség. Senkinek nem lenne ez jó. Addig jó, míg a határok jó értelemben átjárhatóak.

Bakucz Péter polgármester: köszönöm Alezredes Úrnak. Egyéb észrevétel, kérdés a képviselők részéről? Amennyiben nincs, úgy az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra bocsájtom. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen szavazattal – elfogadva.

39/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képzi, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

II. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltségnek és teljes állományának a település közbiztonsága érdekében a 2015. évben végzett munkájáért.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Beszámoló a Sarkadi Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról*

Bakucz Péter polgármester: köszöntöm Auer György Rendőr Ezredes urat. Igen terjedelmes és részletes beszámolót kaphatunk meg a Sarkadi Rendőrkapitányság részéről. Az anyag időben kiküldésre került. Át is adnám Kapitány Úrnak a szót, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Auer György r.ezds.: köszönöm szépen. Köszöntöm a képviselő-testületet. Ha már 2015. évről és a rendőrségről beszélünk, akkor mindenképpen meg kell említenünk, hogy július 1-vel az elmúlt évben, változott az illetékességi területe a kapitányságnak. Ettől kezdve, mind a Járásnak, mind a Kistérségnek, mind a kapitányság szempontjából azonos az illetékes területe, így Okány település is hozzánk tartozik. Ez jelentette azt is, hogy kettő státusszal emelkedett a kapitányság létszáma is. Az elmúlt évre tehető az új szolgálati törvény is, ami azt jelenti, hogy a rendőröknek azon kívül, hogy az illetményük változott, az új életpálya modell is benne van. Könnyebben kiszámítható, könnyebben tervezhető valakinek a rendőri élete. Harmadik, ami már többször elhangzott itt, a migrációs feladat. Nyilván a kapitányság is részt vett. Van a Megyei

Főkapitányságnak egy úgynevezett csapatereje, amiben olyan kiképzett és felszereléssel ellátott kollégák, akik igény esetén összevonhatók. Ez a mi kapitányságunkat kettő fővel érinti. Az elmúlt évben több alkalommal voltak behívva. Összegségében az ismert bűncselekmények száma Sarkadkeresztúron csökkent. Ha a kapitányságot nézzük, ott is csökkent, kivéve egy csalás sorozat, ami nem nálunk történt, de nálunk került regisztrálásra. Úgy gondolom, hogy a településnek közrendje, közbiztonsága továbbra is kiegyensúlyozott. Helyben lakó körzeti megbízottja van. Kinek nagyon jó kapcsolatrendszere van a településen élőkkel. Ami az Ő területén változás, egy nagyon régóta húzódó ügyre került pont. Nagyon sokáig a körzeti megbízottak úgy dolgoztak, hogy saját tulajdonú járművükre kaptak különböző térítésit és azzal látták el a szolgálatot. Az elmúlt év végén ez megszűnt. Gyakorlatilag kaptak egy rendőr kialakítású járművet. Ez többek közt azért volt lehetséges, mert ezek a járművek, amelyek külsőhatáros beszerzésből, Uniós pénzből voltak a határrendészetnél, azoknak a kihordási ideje lejárt és így tudtak Ők kapni ezekből a járművekből. Így megfelelő járművekkel is el vannak látva. Amit részben bűnmegelőzésként is szeretnék elmondani, úgy gondoltuk néhány csalásra, besurranásra, hogy ezek már nem fognak megtörténi, mert az emberek ezeket tudják. Sajnos ismét előfordult. Vannak, ezek az úgynevezett besurranok, legutóbb budapesti kollégák fogtak el Sarkadon két hete egy családnak egy részét, akik fél Magyarországot végig utazták, és végül Sarkadon is voltak. Ott egy lakásba bementek egy idős hölgyhöz, szórólapokról érdeklődtek, míg az idős hölgy azokat megmutogatta, elvették a pénzét. Durván 1.000.000.- Ft-ot vittek el tőle. A körforgalom környékén fogták el Őket, és a pénz is meg lett. Ezt csak azért mondom el, hogy felhívjam a figyelmet, hogy bármennyire jólszituáltak is ezek az emberek, nem kell beengedni Őket, mert ebből csak probléma lehet. Főleg azért, mert Sarkadkeresztúr ebből a szempontból veszélyeztettebb, mint más település, mivel itt semmi perc alatt eltudnak, tűni több irányba, mivel nem zsáktelepülés. Előszeretettel járnak ilyen településekre. telefonos csalás is volt az elmúlt időszakokban Sarkadon. Azt gondoltuk, hogy ilyen telefonos csalás már régi lefutott történetek, hogy nyert és ide fizessen be x forintot, akkor megkapja, és még befizetett 30.000.- Ft-ot. Egy hétig várta hátha megjön a nyereménye, és nem jött, akkor bejött a kapitányságra. Ezek már olyan régi módszerek, de még mindig van olyan, aki ezeket elhiszi. Ami még Keresztúrra jellemző volt az elmúlt évben, az a balesetek száma. Meglehetősen magas volt a sérüléses balesetek száma a településen. Nyilván benne van a 4219-es főútnak a magas forgalma is, de az átlagtól több baleset történt itt, mint máshol. Úgy gondolom, hogy Sarkadkeresztúr közrendje, közbiztonsága továbbra is kiegyensúlyozott és stabil. Megfelelő információkkal rendelkeznek a kollégák. Köszönöm valamennyi együttműködő polgárőröknek, határrendészetnek, önkormányzatnak a segítséget és ebben az évben is azon fogunk dolgozni, hogy ez a helyzet ne romoljon, és legalább ilyen szinten legyen. Köszönöm szépen.

Bakucz Péter polgármester: nagyon szépen köszönöm. Amíg kérdés fogalmazódik meg a képviselőkben, addig az 1. 2 bekezdéshez lapoztam, a 3. oldalon rögtön. Szép és tartalmas a beszámoló, de minket inkább a keresztúri adatok érdekelnek. Ugye itt van egy kis változtatás 2014. évre 2015. évre, 2-ről 5-re változott a bűncselekmények száma. Lehet-e tudni, hogy ilyen bűncselekmények voltak? Viszont, amit pozitívumként a következő pontban meg is jegyeztem magamnak, hogy a bűncselekmények száma 17-

ről 5-re csökkent. Azt gondolom, hogy ez jelentős és eredményes. Valóban a mindennapi rendőri jelenlét azért meghozza a gyümölcsét. Lehet-e tudni, hogy milyen bűncselekmények voltak ezek?

Auer György r.ezds.: mind a kettő egy összegfoglaló név gyakorlatilag. Kiemeltek közzé soroljuk azokat a cselekményeket, melyek úgy mond, a lakosság szubjektív biztonságérzetét legjobban befolyásolják. Ezek a verekedések, garázdaságok, lopások, betörések. Itt jó néhány bűncselekmény fel van sorolva, ami nem is történt ebben a kategóriában. Ezekből jön össze ez a 7 bűncselekmény. Itt a csökkenés tapasztalható és bízok benne, hogy a jövőben is kevesebb ilyen jellegű eset lesz.

Bakucz Péter polgármester: kérdezném a járásban a droghelyzet hogy áll? Sarkadkeresztúron is hallható volt ez a probléma, bár mostanában mintha kissé kevesebbet beszélnének róla.

Auer György r.ezds.: az elmúlt évben 12 személyt vettünk őrizetbe kábítószer összefüggésben. Ebből jelenleg terjesztő magatartás miatt jelenleg is előzetesben van kettő személy, egy sarkadi és egy vésztői lakos. Fogyasztó bárhol lehet, Keresztúron is van. Elsősorban a feladata a rendőrségnek a terjesztő magatartás kizárása, és ezek az emberek is, akik még mindig előzetesben vannak, terjesztő magatartás miatt vannak. Budapest környékéről hozták a szert, és Sarkad – Sarkadkeresztúr között lettek tetten érve. Mindent elkövetnek, hogy saját terítési területüket ellássák, de abban az esetben, ha nem dizájner drogról van szó, ahol csak a terjesztés büntethető, a kábítószer esetében nagyon komoly büntetésre számíthatnak.

Bakucz Péter polgármester: köszönöm szépen. Egyéb kérdés, észrevétel, vélemény?

Szokai Dániel jegyző: 1993, a kapitányság megalakulása óta szinte kivétel nélkül napirenden volt, az önálló közlekedésrendészeti szervnek a megalakítása Sarkad Kapitányságon. Van erre kezdeményezés, a jövőben várható-e?

Auer György r.ezds.: az állomány táblát, azt az Országos Rendőrfőkapitány Úr hagyja jóvá. A kapitányságét is. Erre jelenleg nincs módosítás. A másik dolog, hogy 20 körüli személyi sérüléses baleset történik éves szinten, a Sarkadi Rendőrkapitányságon, erre egy külön feldolgozó szervet létrehozni, jelenleg, azt gondolom, hogy nem is indokolt. Nem is fogja elérni azt a szakmai színvonalát, már, mint a gyakorlatban sem, mert annyira kevés. Lehet majd olyan helyszínelő, aki egyetlen egy balesetnél sincs jelen. Akkor, hogy tréningezzük, hogy legyen Ő szakmailag a topon. A másik dolog, az illetékességi területváltozásával azt megelőzően, ezt is egységesítették, és így az egész kapitányság területén a gyulai Rendőrkapitányság jár baleset helyszínelésére. Független attól, hogy az sérüléses, vagy sem. Ez mindig az adott kategória határozza meg, hogy ki helyszíneli. Az utóbbi időben divat lett Sarkadon, abból a néhány jelzőlámpából az egyiket mindig elhúzza valaki. Szerintem ebben az évben is már harmadjára mentek neki. Ezt is mindig helyszíneljük, mert a kár jelentősebb. Azt gondolom, nem hiszem, hogy a közeljövőben közlekedésrendészeti szerv lenne. Úgy gondolom, hogy elég jól

működik ez a rendszer így is. Sokkal nagyobb távolságra járnak más kapitányságoknál baleset helyszínelésére.

Szokai Dániel jegyző: még egy kérdés, traffipax kérdése, a Sarkadi Rendőrkapitányság területén. Úgy gondolom, hogy az országban nincs még egy ilyen terület, ahol ennyiszer mérnének, mint itt. Igaz, nem fix telepítésű, azokból nem jutott ide. Szinte nincs olyan nap, hogy a Kötegyán - Sarkadkeresztúr szakaszon, legalább kétszer ne találkoznék velük.

Auer György r.ezds.: nyilván azért nem fix telepítésű, mert olyan közlekedési és baleseti helyzet, ami nem indokolta ezt. Ezeket olyan helyre tették, ahol a baleseti adatok magasabb. A Sarkadi Rendőrkapitányságnak nincs saját traffipaxa. Mivel a Gyulai Kapitánysággal üzemeltetünk közösen traffipax-ot, és a megyei rendészeti osztály adja ki azt a vezénylési tervet, mely nap hol és mennyi ideig kell mérni. Egyébként ez az interneten is rajta van, illetve van egy ingyenes applikáció, amivel mindig lehet tudni, hogy hol van. Aki ezt használja, gyakorlatilag el is kerülheti ezt. Gyakorlatilag fél hónapot van itt a készülék, de nem csak itt, hanem Zsadány, Biharugra magasságáig terjedően.

Bakucz Péter polgármester: egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra bocsájtom. Aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 6 igen szavazattal - elfogadva.

40/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sarkadi Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képzi, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
II. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Sarkadi Rendőrkapitányságnak és teljes állományának a település közbiztonsága érdekében a 2015. évben végzett munkájáért.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

5 perc technikai szünet, 14:45-14: 50 óráig.

NAPIREND: *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.*

Bakucz Péter polgármester: az írott anyaghoz szóbeli kiegészítésem, ezen a héten hétfőn, Békéscsabán az Alföldvíz Zrt-nél a szennyvízberuházással kapcsolatban. Elmondhatom, hogy jelen pillanatban lakosság részéről, ami igazoltan rácsatlakozás megtörtént 47 darabnál állunk. Valamint az Önkormányzat intézményei közül majdnem mindegyik rácsatlakozásra került. A mai napon volt egy munkaügyi ellenőrzésünk. Jegyzőkönyv szerint hibát nem találtak. Az első napirendi ponthoz ennyit szerettem volna hozzáfűzni. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, úgy a jelentés elfogadásra, szavazásra bocsájtom. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 6 igen szavazattal - elfogadva.

41/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Tájékoztató a Sarkadkeresztúri Polgárőrség 2015. évi munkájáról*

Bakucz Péter polgármester: mint ahogy látjuk a Polgárőrség részéről nem érkezett senki. Az írásos anyagot időben megkaptuk, ez kiküldésre került a lefűzött anyagban. Elnök Úr, Gali Ferenc, információim szerint, Japánban van éppen. Alelnök Úr, Dézsi Antal, munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudott megjeleni. Azt ígérték, hogy küldenek maguk helyett valakit, de úgy néz ki ez nem sikerült. Kérdezném a képviselő-testületet a beszámolóval kapcsolatban, véleményüket tegyék meg. magam részéről, nekem a beszámoló, és most nem, mint polgármester, hanem mint polgárőr mondom. Nekem a jelenlegi tényekhez és az alakulást követő alakuló üléshez képest eltérések vannak, személyi dolgok vonatkozásában. Ami ide le van írva, hogy kezdetben köztudott volt, hogy személyi ellentétek voltak, ez jelen pillanatban is fennállnak. Ma is jöttek hozzám polgárőrök, hogy az Országos Polgárőr Egyesülethez fordulnak panaszukkal, ez irányban én jelzést tettem. Nem tudom, hogy ezt a beszámolót, hogy nincs itt Elnök Úr, vagy Alelnök úr, mit tudunk kezdeni. Tud-e szóbeli kiegészítést tenni. Tájékoztatási

kötelezettségüknek eleget tettek. Az, hogy egyesületen belül, hogy állnak, az egy másik dolog. Kérdezem a jelenlévőket vélemény szempontjából?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igaz az, ami ebbe bele van írva, vagy nem igaz?

Orodán Istvánné képviselő: nem igaz.

Bakucz Péter polgármester: halasszuk el egy későbbi időpontba a napirend megtárgyalását? Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 6 igen szavazattal - elfogadva.

42/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sarkadkeresztúri Polgárőrség 2015. évi tájékoztatóját a következő testületi ülésre halasztja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *A 2015. évi éves közbeszerzési statisztika jóváhagyása*

Bakucz Péter polgármester: következő napirend pont megtartására át adnám Szokai Dániel Jegyző Úrnak, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Szokai Dániel jegyző: az ajánlat kérők oldalán a Kbtv. előírja, hogy mindenkor beszámolót kell elkészíteni a Közbeszerzési Hatóságnak. Elméletileg ezt meg kell, tegyük minden év május 31-ig. Sajnos egy nemleges jelentést kell, leadjunk, nullával. Az előterjesztés mellékletén látszik, mit foguk elküldeni. 2015. évben nem volt közbeszerzése az önkormányzatnak. Ahogy elnézem a 2016. évi közbeszerzési tervet, ami a következő napirend lesz, az is egy előreláthatóan egy nemleges lesz. Amint lesz netalántán közbeszerzés, akkor azt módosítani szükséges a képviselő-testületnek. Mindkét jelentés, illetve a terv is nemleges értékkel fog elmenni Budapestre a Közbeszerzési Hatóságnak. Kötelező jellegű, a jogszabályi kötelemnek teszünk ezzel eleget. Ennyit szerettem volna elmondani.
Bakucz Péter polgármester: köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. Határozati javaslat, - Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata, mint klasszikus ajánlatkérő a 2015. évi éves közbeszerzési statisztika összegzését a 44/2015. (XI.2.) MvM rendelet 17. számú melléklete alapján nemleges tartalommal jóváhagyja. Aki ezt elfogadja és jóváhagyja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 6 igen szavazattal - elfogadva.

43/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata, mint klasszikus ajánlatkérő a 2015. évi éves közbeszerzési statisztika összegzését a 44/2015. (XI.2.) MvM rendelet 17. számú melléklete alapján nemleges tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *A 2016. évi Közbeszerzési Terv elfogadása*

Bakucz Péter polgármester: az előző napirendi pontban Jegyző úr már utalt a következő napirendi pontra, a 2016. évi közbeszerzési terv elfogadására. Szintén lefűzve kiküldésre került, áttanulmányozhatták a képviselők. Határozati javaslat, - Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42 §-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2016. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen szavazattal – elfogadva.

44/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42 §-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2016. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Döntéshozatal a könyvvizsgálat ügyében*

Bakucz Péter polgármester: nyolcas napirendi pont, döntéshozatal a könyvvizsgáló ajánlatának ügyében. Kiosztom az ajánlatokat, mert nem másoltuk le. Három ajánlat érkezett. KOVERO Kft. – 4.600.000.- Ft+Áfa. Bence Lajosné - 5.000.000.- Ft+Áfa. Lencsilak Duo Bt. – bruttó 6.000.000.- Ft.

Szokai Dániel jegyző: mindhárom árajánlat közbeszerzési érték alatti. Ezért, mint Önkormányzat, minimum három ajánlatkérésre kötelezett. Megjött mindhárom árajánlat, döntsön a képviselő-testület. Az előterjesztésben leírtuk, hogy mely, azaz időszak, amit vizsgálni kellene, és mely területek lennének. 2013-2015. év, a Közös Önkormányzati Hivatal, az Önkormányzat Konyha, Kötegyán - Sarkadkeresztúr Község Szociális Intézménye Sarkadkeresztúr telephelye, és én szeretném visszamenőleg az 5 éves Áfa bevallásunkat ellenőriztetni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: a témaköröknél, Kovács Úrral mi a saját Önkormányzatunkat beszéltük és nem a Közös Hivatalt.

Bakucz Péter polgármester: ő tőled jött és így írta fel ezeket.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: biztos, hogy nem a Közös Hivatalt beszéltük, hanem a saját Hivatalunkat.

Szokai Dániel jegyző: semmi gond, akkor ezen módosítunk. Viszont ez egy 5-ször nagyobb falat lesz.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: amikor a költségvetést tárgyalod, ott is van a Közös Hivatal és van az adott Önkormányzat. Ami mindig zavaros, azaz Önkormányzat, ezért gondoltuk, hogy inkább ezt kell vizsgálni.

Szokai Dániel jegyző: akkor így kell megbeszélni a könyvvizsgálóval. Mit vizsgáljon meg az önkormányzatnál, mert ez az összeg lehet, hogy nem fogja fedezni ezt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: mivel árajánlatok előtt beszéltünk a könyvvizsgálóval, ennek az ajánlatnak már úgy kellett volna megszületnie.

Szokai Dániel jegyző: ezt tisztázni fogjuk, és annak megfelelően fogjuk tisztázni az előterjesztést is.

Bakucz Péter polgármester: amennyiben az árajánlat tartalmazza ezt is, a változtatásokkal kiegészítve, a képviselő-testület a KOVERO Kft. árajánlatát, mint legjobb ajánlattevőt, fogadja el. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 6 igen szavazattal - elfogadva.

45/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete a könyvvizsgálattal a KOVERO Kft. könyvvizsgálót bízza meg, a kért változtatásoknak megfelelően.

II. A Képviselő-testület a könyvvizsgálatra tett árajánlatot elfogadja 4.600.000.- Ft+Áfa összegben, melyet a 2016. évi költségvetésből biztosítja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Törvényességi felhívás megtárgyalása*

Bakucz Péter polgármester: törvényességi felhívás megtárgyalás, a melléklet most került kiosztásra. Jegyző Úr átadnám, neked a szót tájékoztasd a jelenlévőket.

Szokai Dániel jegyző: köztudomású az, hogy Békés Megyében 53 Önkormányzat került abba a helyzetbe, hogy a katasztrófavédelem jelölte ki számára a hulladékgazdálkodási közszolgálatót. Sajnos a Hulladékgazdálkodási törvény előírja, hogy nem elég a megállapodás, hanem közszolgáltatási szerződést kell megkötni a szolgáltatóval. Mivel a Kormányhivatal, mint törvényességet felügyelő szerv kötelezettsége a jogszabályok betartásnak ellenőrzése, ezért mind az 53 településre kiküldte ezt a törvényességi felhívást, amelyben kéri a képviselő-testületet, hogy kössön közszolgáltatói szerződést. Na, már most több időpont elhangzott a Dél-alföldi Hulladékgazdálkodási Szervezetnek a megalakulásával kapcsolatban, a mai napig nem tudjuk, mikor indul. A kijelölésünk 2017. január 31-ig szól. Ezért javaslom a fenti határidőig a közszolgálati szerződés megkötését az előterjesztés szerint. Ez év március 31-ig meg kellett volna tárgyaljuk, ezt a törvényességi felhívást, de jeleztük a Kormányhivatal felé, hogy határidő módosítást kérünk, és így 30 nappal az meghosszabbította a kérdés megtárgyalására biztosított határidőt. Kérem, hogy az előterjesztés szerint, a képviselő-testület fogadja el a törvényességi felhívásban foglaltakat és jelentse ki szándékát, hogy legkésőbb 2017. január 31-ig hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt, az arra jogosult közszolgáltatóval. Kérdéseket várom ezzel kapcsolatban.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: Tappe viszont küldi a csekket. Legutóbb március 31-ig lett kiszámolva. Ugyanakkor mi abba a sajátos helyzetbe kerültünk, hogy magánszemélynek és közületi személynek is tekinthetők vagyunk. Lakosságnak ezt fizetni-e kell? Vagy most mi van?

Szokai Dániel jegyző: természetes, közszolgáltatási díjat fizetni kell.

Bakucz Péter polgármester: egyéb hozzászólás, észrevétel? Amennyiben nincs, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen szavazattal – elfogadva.

46/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Megyei Kormányhivatal BE/02/226-1/2016. számú törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetért.

II. A Képviselő-testület a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása érdekében nyilatkozik arról, hogy legkésőbb 2017. január 31-ig a vonatkozó jogszabályok szerint hulladékgazdálkodási szerződést köt.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Záró beszámoló elfogadása a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulási csatornán I. ütem" elnevezésű DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekthez*

Bakucz Péter polgármester: tízedik napirendi pontunk a belvízrendezési pályázat záró beszámolójának elfogadása. Tartalmas anyag került lefűzésre. Lezárásra került a 16 települést érintő belvíz projekt, aminek mi is részesei voltunk. Tömören, zárás során maradtak bent kisebb-nagyobb pénzek. Viszont a MB önerő vonatkozásában, igaz ez nem volt a projekt része, de a projekt menedzsment utána ment, 10%-ára tartanak igényt az Ők munkájára. Konzorcium javaslatot tett, hogy ezt támogatásként adjuk oda a projektmenedzsmentnek. Viszont a döntés az Önkormányzatok Képviselő-testületének kezében vannak. A határozati javaslatok „A" és „B" szerint látszik, hogy Sarkadkeresztúr vonatkozásában amennyiben nem támogatjuk a projekt menedzsmentet a 10%-kal, akkor 1.819.492.- Ft-ot várhatunk Kondorostól vissza. Amennyiben támogatjuk a 10 %-os dolgot, akkor ebből ez kivonásra kerül, így 1.665.387.- Ft-ot kapunk vissza. Testület hozzászólását, véleményét kérem erről.

Orodán Istvánné képviselő: ha most nekik köszönhetjük ezt az egészet, akkor szerintem adjuk oda.

Bakucz Péter polgármester: 154.105.- Ft a különbség.

15:33 órakor Diósi Károlyné bizottsági tag megérkezett.

Bakucz Péter polgármester: hogy legyen? Támogatjuk vagy sem?

Orodán Istvánné képviselő: támogassuk.

Bakucz Péter polgármester: akkor, aki a „B" határozati javaslattal ért egyet, kérem, kézelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadva.

47/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **„Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem" elnevezésű, DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekt záró-beszámolóját elfogadja előterjesztésben foglaltakkal összhangban, az alábbiak szerint:**

Teljes elszámolt összköltség:	2 521 846 664	100%
DAOP támogatás:	2 143 569 673	85%
NFM önerő támogatás:	197 842 050	8%
BM önerő támogatás:	180 434 941	7%

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának kötelezettsége:

- Dokumentum-megőrzési kötelezettség 2021.12.31-ig,
- Fenntartási és üzemeltetési kötelezettség a projekt pénzügyi zárásától 15 évig,
- Esetleges további ellenőrzések során tűrési és együttműködési kötelezettség,
- A fenntartási jelentéshez adatszolgáltatási kötelezettség konzorcium vezető részére. Fenntartási jelentések benyújtása évente a projekt pénzügyi zárásától 15 évig konzorcium vezető kötelezettsége.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a konzorcium vezető elkülönített számláján 2016. 03. 18-án rendelkezésre álló, 85.460.614,-Ft összeg alábbiak szerinti projektmenedzser és a tagok részére történő felosztással:

A projektet záró projektmenedzserek munkájának ellentételezésére a projekt működési hozzájárulás összege a BM-önerő utolsó lehívott részlet 10%-nak megfelelő összeggel növekedjen, melyre konzorcium vezető szerződést köt.

Település	**BM önerő maradvány**	**Pénzeszköz átadás 2012.11.16.**	**El nem számolható közbeszerzési költség**	**Projekt működési hozzájárulás projektmenedzsment kiegészítéssel növelve**	**Záró elszámolás (tartozik-követel)**
Békés	5 700 461	1 092 493	43 284	664 663	6 085 007
Doboz	2 345 098	375 887	139 037	273 430	2 308 518
Geszt	1 634 508	284 378	2 725	190 577	1 725 585
Gyomaendrőd	8 522 502	1 569 047	149 334	993 704	8 948 511
Kondoros	2 911 436	466 963	275 109	339 468	2 763 822
Kötegyán	2 366 938	344 952	105 291	275 981	2 330 618
Kunágota	4 829 367	716 864	143 178	563 094	4 839 959
Méhkerék	2 724 011	369 407	72 105	317 616	2 703 697
Mezőberény	9 209 727	1 870 017	184 262	1 073 830	9 821 653

Okány	4 136 047	673 486	6 894	482 265	4 320 374
Pusztaföldvár	2 439 064	391 009	613 412	284 387	1 932 274
Sarkad	6 604 571	969 788	213 701	770 081	6 590 577
Sarkadkeresztúr	1 541 050	306 585	2 569	179 679	1 665 387
Szarvas	11 988 594	2 080 599	121 330	1 397 846	12 550 017
Tótkomlós	7 542 712	1 156 609	181 483	879 459	7 638 378
Újszalonta	1 692 920	293 537	171 732	197 388	1 617 337
Összesen:	**76 189 006**	**12 961 621**	**2 425 446**	**8 883 468**	**77 841 713**

Fenti összegek átutalásáról Kondoros Város Önkormányzata – mint konzorcium vezető – gondoskodjon valamennyi tagtelepülés záró beszámolót elfogadó döntés, Konzorcium vezető részére történő megküldését követő 8 napon belül.

A Képviselő-testület kérelmezi az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak megkezdésének lehetőségét.

Felelős : Ribárszki Péter Kondoros város polgármestere, mint konzorcium vezető és a konzorcium tagtelepülések polgármesterei.
Határidő: 2016. május 15.

NAPIREND: *Bejelentések*

Bakucz Péter polgármester: szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet az előző ülésen volt róla szó, esetlegesen az Idősek Klubja felújításra kerüljön, vagy sem. Holnap 9 órára kell menjek a Békés Megyei Önkormányzathoz, ugyanis a TOP 4.2.1-es projekt kiírás kapcsán Május 20-ig van lehetőség, nappali szociális ellátások és egyéb intézmények felújítására, bővítésére. Ezzel kapcsolatosan holnap lesz egy egyeztetés, amin részt fogok venni. Előre láthatóan, ahogyan néztem ezt a kiírást, pályázni tudunk rá. Úgy néz ki ez is 100 5-os pályázati lehetőség lesz. Valamint, korábbi ülésen esett szó róla, közeledik a májusi Ifjúsági Diáktalálkozó, ami Horváth Országban kerül megrendezésre. A testület döntött arról, hogy támogatjuk a diákokat, mivel félpanziós az ellátás. Abban maradunk, hogy a gyerekeket a képviselő-testület valamennyivel támogatja. Utólagos engedelemmel, a múlt héten jött egy felkérés, hogy ne pakoljon senki, semmit, hanem 20.000.- Ft-tal támogassa a település a szövetség munkáját. Ezt mi akkor el is utaltuk neki. Kérdésem, mennyivel támogatjuk a gyermekeket?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: mennyibe kerülhet ez az egész?

Bakucz Péter polgármester: nem tudom megmondani.

Hunadyné Cserge Mária képviselő: valakit meg kellett volna kérdezni.

Bakucz Péter polgármester: nem kaptunk árakat. Ez félpanzió, tehát egy fő étkezést kellene támogatni és belépőjegyekre vagy egyebekre.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: az iskola nem tudhatja ezt?

Bakucz Péter polgármester: mi tájékoztatjuk Őket is.

Hunadyné Cserge Mária képviselő: 5 napról beszélünk. Hány fő?

Bakucz Péter polgármester: 3 gyermek. 50.000.- Ft-ot javasolok. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen szavazattal – elfogadva.

48/2016. (VI.27.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Keresztúr Nevű települések Diáktalálkozóján résztvevő 3 gyermek részvételét, 50.000.- FT-tal támogatja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: részemről, ennyi lett volna. Bejelentés a tisztelt Képviselők részéről?

Orodán Istvánné képviselő: szeretném a KPM-et meghívni a következő testületi ülésre. Annál is inkább, hogy sokat kárunk Okány fele, és az Okány – Sarkadkeresztúr közi út olyan veszélyes, hogy addig lépjünk ez ügyben, míg nem történik tragédia. Ebben kérném a Polgármester úrnak az intézkedését. Azon túlmenően érdeklődnék, hogy a Varsányhely felé a kerékpárút pályázat meg van-e írva, be van-e már adva. Azért is, mert többen írnak hasonló pályázatot, és jó lenne, ha mi nyernék ezt meg.

Bakucz Péter polgármester: lejárt a határideje.

Orodán Istvánné képviselő: már lejárt a határideje? Az nagyon jó, és be se nyújtottuk.

Bakucz Péter polgármester: a Megyei is írt egy emailt, hogy humánerőforrás hiány miatt nem tudja vállalni, csak jövő évben teljes biztonsággal.

Orodán Istvánné képviselő: érdeklődni szeretnék a Táncsics, Dózsa, Béke utcák rendbetételéről? Azt gondolom, ha nem tudunk pályázatot nyerni rá, kérhetnénk hozzájárulást is.
Bakucz Péter polgármester: igen, de az aszfaltozás volt.

Orodán Istvánné képviselő: kérdezném még, hogy pénzügyes állással, hogy állunk? Továbbá szerettem volna a lakosságot tájékoztatni a szennyvízdíj bejövő és kimenő

áráról. Szerintem ez nem fog változni, ez előtt is úgy volt, hogy a duplája lesz. Illetve van-e szennyvízhálózatra pályázat? Ezekre várnám a választ.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: lakossági bejelentés alapján, az egyik portán, a libatartás nagyon zavaró a közvetlen szomszédnak. Olyannyira, hogy nem lehet szellőztetni, ablakot nyitni, kiteregetni.

Bordás Sándor bizottsági tag: azaz illető már 20 éve ott libázik, aki most költözött oda, tudhatta, hogy nem a Rózsadombon vett házat.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, de erre nincsen valami rendelet?

Orodán Istvánné képviselő: van rendezési terv.

Szokai Dániel jegyző: nem csak rendezési terv kérdése, ha ennél a kérdésnél maradhatnánk. Amennyiben a Képviselő-testület szabályozza az állattartás szabályait, erre minden lehetősége meg van, de generálisan. Azt, hogy xy Kisnyéken libázhat, vagy csak 100 libát tarthat, azt nem teheti meg. Hanem a település közigazgatási területre teljes mértékben leszabályozhatja a testület, számosállatból, baromfifélékből mennyit tarthat egy lakos, de ez csak generálisan lehet. Ezt a testületnek kell eldönteni-e, hogy ezt felvállalja, vagy sem.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: másik kérdésem, a varroda közüzemi díjával kapcsolatosan, lett-e ez rendezve? Kétszer volt már falunapi megbeszélés az érintett körben, egyszerűen nem értem, hogy a faluban miért kell azt hallani, hogy az idén az ellenzék szervezi. Ez nekem nagyon rosszul esett.

Bakucz Péter polgármester: az illetőt, aki ezt állította, felhívtam és azt mondta, hogy én ilyet nem mondtam. Hívjuk fel! Én ilyen nem mondtam!

Nagyné Bondár Anikó képviselő: itt nincs ilyen, itt vagy szervez a hivatal bármit, vagy sem. Itt nincs ilyen, hogy ellenzék vagy nem ellenzék, itt csak a Hivatal van. Akinek a szájából elhangzott az szégyellje el magát.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: mindegy ez már sajnos kint van a faluban, és engem ez mellbevágott ez a dolog.

Bakucz Péter polgármester: még egyszer elmondom, hogy én ilyet nem mondtam.
Bordás Sándor bizottsági tag: sztár fellépő van-e?

Bakucz Péter polgármester: még nem.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: közfoglalkoztatással kapcsolatban, annyit kérdeznék, hogy a faluban megállítottak és mondták nekem, hogy lesz sertésünk és tyúkunk. Néztem csak, mert nem tudtam semmiről. Igaz én többször felvetettem ezeket a dolgokat testületi üléseken, de azt kaptam, hogy nem lehet. Most meg azt mondják, hogy lesz 5 sertésünk és tyúkunk is. Épül már a disznóól és a többi. Miért nem kapunk

itt ilyen tájékoztatást, hogy ha ilyennel találkozunk, ne csak nézzünk ki a fejünkből. Ez a baj az ellenzékkel. Erről miért nem tudunk? Lehet, hogy tudtunk volna segíteni. csináljunk már közösen valamit! Másik a Falunappal kapcsolatosan mikor beszélünk?

Bakucz Péter polgármester: válaszolnék. Falunappal kapcsolatosan majd testületi ülést követően beszéljünk. KPM - azt gondolom, hogy nincs akadálya a következő testületi ülésre meghívni. Kerékpárút - Orodánnénak átküldtem a papírt, a Békés Megyei Önkormányzat megfelelő humánerőforrás hiánya miatt nem tudja elvégezni a szükséges projektmenedzsmenti feladatokat, csak jövő évre tudja ezt vállalni. Így a kerékpárút pályázat kapcsán nem került előrelépés, nem került benyújtásra. Abban az esetben, ha lesz keret rá, akkor csinálni fogjuk. Mindenhol az hallható, hogy a TOP-os pályázatokon belül egy település, egy pályázat. Ezért kértem a Békés Megyei Önkormányzatot, hogy segítsenek akkor más pályázatban. Ennek kapcsán lesz holnap az Idősek Klubja felújításáról egy megbeszélés. Belvízről a múltkor szóltam, a belvíz projekt kapcsán viszont 5 évre visszamenőleg kell vizsgálni a káreseményeket. Keresztúr vonatkozásában káresemény nem történt, így nem lehet ezt a pályázatot benyújtani. Táncsics, Dózsa, Béke utca hozzájárulás vonatkozásában azt gondolom, hogy ugyanolyan társulási hozzájárulásként akkor kérhetnénk pénzt, ha szilárd útburkolatú útra pályáznánk, és akkor a lakosság az önerő vonatkozásában a mértékéhez hozzájárulna. Belterületi közfoglalkoztatási programunknak köszönhetően szerintem lesz rá lehetőség, hogy javító munkálatokat elvégezzünk. Pénzügyes állás, jeleztem Jegyző Úrnak, újság szinten nem lett meghirdetve. Nagyné Képviselő Asszony részéről volt egy felvetés, felvettem a kapcsolatot Bakos Ildikóval. Hétfőn volt a találkozónk, de még mindig önbizalomhiányban szenved, gondolkodik. Azt kérte, hogy a héten még beszéljünk. Lakosság vízdíj, szennyvíz díj vonatkozásában - pénteki összeülésen az Alföldvíz Zrt-nél erről is kértem tájékoztatást. Nem tud jelen pillanatban tájékoztatást adni erről. Állattartásról szerintem megbeszéltük a lényeget. Szennyvíz továbbra is várjuk az állásfoglalást. A Vidékfejlesztési Minisztérium vonatkozásában van kiírva egy pályázat, szennyvízhálózat kiépítésére, 150.000.000.- Ft a pályázati összeg. Viszont itt 4-5 ingatlanonként házi tisztító létesítményt kellene kiépíteni. Tehát mi ezt szeretnénk elhagyni, amennyiben ez lehetséges. Hiszen nálunk van egy 200 m3-es szennyvíztisztító telep. Mindezek mellett a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége hétfőn tartott egy tájékoztatót, amiről még nincs információm. A Békés Megyei települések polgármesterit a Csabacsüdi Molnár József Polgármester Úr képviselte. Ugyanis 40 olyan település van országos szinten, ahol megkezdett és be nem fejezett szennyvízberuházás van. Erre a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége a Minisztériummal kezdeményez tárgyalásokat, hogy a vidékfejlesztési pályázatoktól eltérően ahol már elkezdődtek ezek a beruházások folytathatóak legyenek más csatornán. Varrodával kapcsolatban Lovász Péterrel beszéltem, azt mondta ki fogja fizetni a bérleti díjat. A tevékenységet március - április magasságában meg fogja szüntetni. A mai napig nem adta le a kulcsot. Egyeztetve lettek az órák, el vannak készítve a számlák. Közfoglalkoztatással kapcsolatosan, lesznek sertések. 5 tenyéssz sertésre nyertünk pénzeszközt, valamint 150 tojótyúkra. Terveink szerint a volt I-es óvoda épületénél fog felépülni az állattartáshoz szükséges ól.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ezek a jószágok tojni is fognak. Mi lesz a tojással?

Bakucz Péter polgármester: fel lesz használva a közétkeztetésben, a szükséges engedélyek megszerzését követően.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de szeretnénk, ha a tésztagyártás is megvalósulna.

Bakucz Péter polgármester: az egy kicsit bonyolultabb lesz, de megoldható. Amennyiben nincs más bejelenteni való, akkor mindenkinek köszönöm a részvételt, a testületi ülést 16:12 órakor bezárom.

kmf.

Bakucz Péter
polgármester

Szokai Dániel
jegyző

Orodán Istvánné
jkv.hitelesítő

Nagyné Bondár Anikó
jkv.hitelesítő

Puskásné Szatmári Klára
jvk. vezető

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.
Tel: 66/572-720, Tel/fax: 66/276-006
E-mail: phtitkarsag@sarkadkeresztur.hu

MEGHÍVÓ

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete munkaterv szerinti ülésére **2016. április 27-én (szerda) 14:00 órai kezdettel** kerül sor, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: **Községháza nagyterme**

NAPIREND:

1.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.
Előadó: Bakucz Péter polgármester
2.) Beszámoló a Sarkadi Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról
Előadó: Auer György r. ezds. Sarkadi Rendőrkapitányság vezetője
3.) Tájékoztató a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség 2015. évi munkájáról
Előadó: Stír Mihály r. alez. Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség Vezetője
4.) Beszámoló a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról
Előadó: Zanócz István tü. alez. Gyulai HTP parancsnoka
5.) Tájékoztató a Sarkadkeresztúri Polgárőrség 2015. év munkájáról
Előadó: Gali Ferenc a Polgárőr Egyesület Elnöke
6.) A 2015. évi éves közbeszerzési statisztika jóváhagyása
Előadó: Bakucz Péter jegyző
7.) A 2016. évi Közbeszerzési Terv elfogadása
Előadó: Bakucz Péter polgármester
8.) Döntéshozatal a könyvvizsgálat ügyében
Előadó: Bakucz Péter polgármester
9.) Törvényességi felhívás megtárgyalása
Előadó: Bakucz Péter polgármester
10.) Záró beszámoló elfogadása a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem" elnevezésű, DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekthez
Előadó: Bakucz Péter polgármester
11.) Bejelentések

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

SARKADKERESZTÚR Békés megye ÖNKORMÁNYZATA

Bakucz Péter sk.
polgármester

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JELENLÉTI ÍV

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. április 27-én megtartott testületi üléséről.

Bakucz Péter	polgármester	.....
Nagy Géza	alpolgármester	.....
Hunyadyné Cserge Mária	képviselő	.....
Nagyné Bondár Anikó	képviselő	.....
Orodán Istvánné	képviselő	.....
Dr. Szatmári László	képviselő	.....
Tóth László András	képviselő	.....

Meghívottak:

Szokai Dániel	jegyző	.....
Puskásné szatmári Klára	ig.ügyintéző, jvk.vezető	.....
Baracsi Marianna	bizottsági tag	.....
Bordás Sándor	bizottsági tag	.....
Diósi Károlyné	bizottsági tag	.....
Patkás Mária	bizottsági tag	.....
Patkás János	RNÖ elnöke	.....
Nagyné Zsoldos Mária	Óvoda Intézményvez.	.....
Ilyés Józsefné	Idősek Klubja vez.	.....
Auer György	SRK vezetője	.....
Stír Mihály	KHK vezetője	.....
Zanócz István	Gyulai http parancsnoka	.....
Gali Ferenc	Polgárőr Egyesület elnöke	.....
Süli Zsolt Tiborc	Bekecsházi Duk - vezető	
Puskás Sándor	SKK - Klub	

E L Ő T E R J E S Z T É S
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata

1. napirend

Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette:
Puskásné Szatmári Klára
igazgatási ügyintéző

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jelentésemet az alábbiak szerint teszem meg:

Határozat száma	Határozat kelte	Határozat tárgya / tett intézkedés
30/2016.	március 30.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri, Kovács Mihály könyvvizsgáló Urat, hogy az önkormányzat működésében kiemelve, a Szociális Feladatellátó Társulás, a Konyha, és a Közös Önkormányzati Hivatal területek átfogó könyvvizsgálatáról, újabb árajánlatot készítsen el. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy ez ügyben járjon el/ **megvalósult.**
31/2016.	március 30.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja./**elfogatta.**
32/2016.	március 30.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tereprendezéssel, 2 soros járda lehelyezését/ **elutasította.**
33/2016.	március 30.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fazekas József telekcsere ügyben, az eredeti állapot visszaállítását/**elutasította.**
36/2016.	március 30.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés megyei TOP-os pályázatokkal kapcsolatosan, a kapcsolattartó személyére Bakucz Péter polgármestert jelöli meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ez ügyben eljárjon./**folyamatban.**

A két ülés között történt fontosabb eseményekről az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

2016. április 6.	Belvízrendezés az élhetőbb településekért projekt – a napirendi pontok között a projekt záró beszámolóját ismerhettük meg, valamint két előterjesztést tartalmát ismerhettük meg a projektmenedzsment részéről. Ebből kiderül, hogy a konzorcium vezetőjénél elkülönített számlám jelentős pénzösszeg halmozódott fel, mely jelentős részét a pm. BM önerő maradvány elnyerésével gyarapított. Esetünkben 1.819.492.- Ft az az összeg, ami rendelkezésre áll, viszont az önerő maradvány elnyerésével kapcsolatban a pm. 10 % részesedést kérne minden településtől, mivel az a pénz „talált pénz" a pm által. Ebben az esetben 1.665.387.- Ft-ra lennénk jogosultak. Döntés a KT. kezében.	Kondoros	polgármester
2016. április 10.	Román ortodox kápolna újraszentelése – püspöki istentisztelettel. Az istentiszteletet Siluan Püspök Atya a Mo-i Ortodox Egyház Vezetője és Seres Sándor helyi lelkész celebrált. Az ünnepséget megtisztelte Florin Vasiloni Románia Gyulai Főkonzulja – családjával, valamint az Országos Román Önkormányzat részéről Juhász Tivadar, a sarkadi Román Önkormányzat részéről Tát János. Köszönet illeti Patkás János – helyi RNO Elnök Urat a nap megszervezéséért és anyagi támogatásáért.	Sarkadkeresztúr	polgármester, képviselők
2016. április 10.	Megyefutás keretén belül Tóth László futó nagykövet fogadása a településen.	Sarkadkeresztúr	polgármester, képviselők
2016. április 12.	Alföldvíz Zrt. rekonstrukciós munkáival kapcsolatos munkaterület átadás	Sarkadkeresztúr	polgármester
2016. április 12.	Helyi Védelmi Bizottsági ülés – tájékoztatót hallhattunk a 2015. november havi polgárvédelmi gyakorlatról és riasztásról, az ár- és belvízvédelmi védekezésre való felkészülésről és módosításra került az SZMSZ.	Sarkad	polgármester

2016. április 14.	Biharvíz Kft. közgyűlés – az ülés keretén belül elfogadásra került a 2015. évi egyszerűsített beszámoló, a végelszámolásra való tekintettel a záró beszámoló, valamint a 2016. évi gazdálkodási terv.	Gyula	polgármester
2016. április 14.	Víziközmű Társulati- és IB ülése	Sarkadkeresztúr	polgármester, képviselő
2016. április 15.	Óvoda Alapítványi Est	Sarkadkeresztúr	polgármester, képviselők
2016. április 16.	Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének Gólyabálja	Sarkadkeresztúr	polgármester, képviselők
2016. április 19.	Sarkadi Járó beteg szakellátó taggyűlése, melyen jelentést hallhattunk a két taggyűlés közötti eseményekről. Elfogadásra került a 2015. évi mérlegjelentés. Meghallgattuk az ügyvezető 2015. évre vonatkozó beszámolóját., valamint a 2016. második negyedévi pótbefizetésekről döntött a taggyűlés, mely esetünkben 346.590.- Ft-ot jelent.	Sarkad	polgármester

Határozati javaslat
.../2016. (IV. 27.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület a határozati javaslatot:
elfogadja,
nem fogadja el.

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

2. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Beszámoló a Sarkadi Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § 4. bekezdése az alábbiak szerint fogalmaz:

„ (4) A rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A megyei (fővárosi) önkormányzat felkérésére évente a rendőrfőkapitány vagy kijelölt helyettese számol be."

A fenti törvény által meghatározott előírásoknak megfelelően, a területileg illetékes Sarkadi Rendőrkapitányság megküldte írásbeli beszámolóját, melyet az előterjesztéshez mellékelek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló megvitatására, valamint a beszámolóval kapcsolatos alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat
.../2016. (IV.27.)

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sarkadi Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

II. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Sarkadi Rendőrkapitányságnak és teljes személyi állományának a település közbiztonsága érdekében a 2015. évben végzett munkájáért.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

SARKADI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 040800/1183/2016. ált.

Jóváhagyom:

Auer György r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető

BESZÁMOLÓ

SARKADKERESZTÚR

KÖZSÉG 2015. ÉVI
KÖZBIZTONSÁGÁNAK HELYZETÉRŐL,
VALAMINT A KÖZBIZTONSÁG ÉRDEKÉBEN
TETT INTÉZKEDÉSEKRŐL

Cím: 5720 Sarkad, Árpád fejedelem tér 4. Pf.:45.
Telefon/fax: (66) 375-622, BM telefon/fax: (33) 56-00 / (33) 56-02
E-mail: sarkad.rk@bekes.police.hu

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján Sarkadkeresztúr község 2015. évi közbiztonságának helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről az alábbiak szerint számolok be az önkormányzat képviselő-testülete előtt.

Fő célunk az elmúlt évben is az volt, hogy a rendőrkapitányság illetékességi területén fenntartsuk a közrendet - közbiztonságot, növeljük az itt élő lakosság szubjektív közbiztonságérzetét, erősítsük a személy- és vagyonbiztonságot, javítsuk közterületeink rendjét, a közúti közlekedés biztonságát. A célok megvalósítása során arra törekedtünk, hogy továbbra is megőrizzük a lakosság bizalmát, támogatását.

A 2015. év egyik fontos változása volt, hogy a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet alapján 2015. július 01-től a Sarkadi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozik Okány község is. Ennek alapján Békés megye 351 ezres lakosságának közel 6,5%-a – mintegy 22,7 ezer főnyi – lakónépesség élt a rendőrkapitányság illetékességi területén az értékelt időszak közepétől.

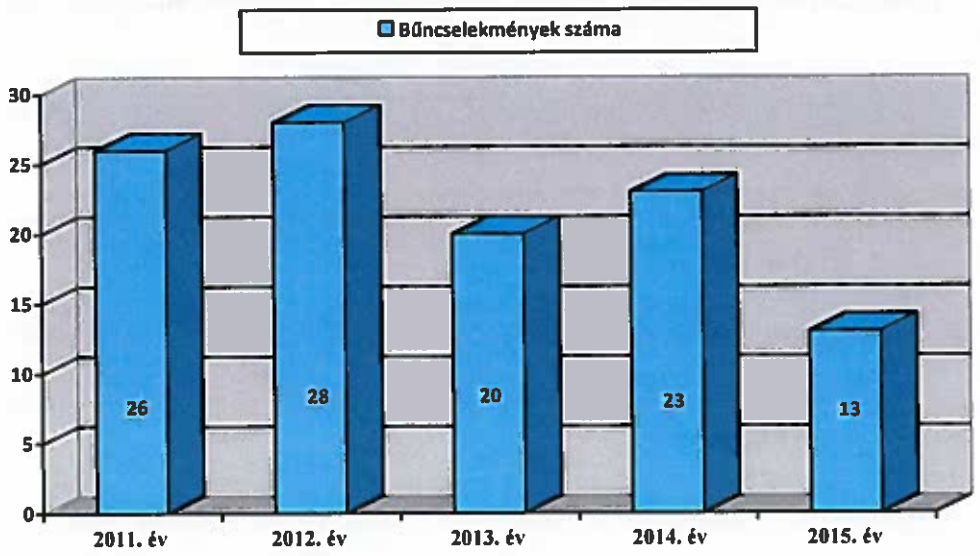
I. A közbiztonsági helyzet értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számának alakulása

2015-ben az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (ENyÜBS) alapján a rendőri eljárásban rögzített bűncselekmények száma és az előző évekhez képest az alábbiak szerint alakult:

Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények
– az elkövetés helye (Sarkadkeresztúr) szerinti bontásban –
1. számú diagram



A diagram alapján megállapítható, hogy 2011. és 2015. év között a településen 28 és 13 között mozgott a regisztrált bűncselekmények esetszáma. 2015. évben az előző évhez képest **43,5%-os csökkenés állapítható meg.**

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása Sarkadkeresztúr község illetékességi területén

A rendőri eljárásban regisztrált, közterületen elkövetett bűncselekmények száma elkövetés helye szerinti adatok alapján a 2014. évi 2-ről 2015-ben 5-re változott.

1.3. Sarkadkeresztúr község illetékességi területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

Sarkadkeresztúr illetékességi területén a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a 2014. évi 23-ról 13-ra csökkent.

A község illetékességi területén a kiemelten kezelt bűncselekmények száma 17-ről 7-re csökkent.

A kiemelten kezelt bűncselekmények közül a testi sértések száma 4-ről 1-re, a lopások száma 10-ről 3-ra csökkent. Garázdaság bűncselekmény 2-2 esetben fordult elő mindkét évben.

Súlyos testi sértés, kiskorú veszélyeztetése, lakásbetörés az elmúlt évben nem volt (2014-ben mindhárom bűncselekmény kategóriában 1-1 esetet regisztráltak).

Kedvező tendenciaként értékelhető, hogy Sarkadkeresztúron 2015. évben nem regisztráltak – a kiemelt bűncselekmények közül – emberölést, embercsempészést, visszaélés kábítószerrel bűncselekményt (a terjesztői magatartások tekintetében), személygépkocsi lopást, rablás, orgazdaság, jármű önkényes elvétele, rongálás bűncselekményt.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása a rendőrkapitányság illetékességi területén.

A rendőrkapitányság nyomozáseredményessége 2010 óta folyamatosan emelkedik és az 54,4%-ról 82,9%-ra emelkedett 2015-ben.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma az elmúlt 5 évben trendjét tekintve csökkenést mutat, azonban a rendőrkapitányság – teljes illetékességi területének viszonylatában - a nyomozáseredményesség 2011. évtől folyamatosan emelkedik, 2014. évben 83,7%, 2015-ben 88,7% volt.

2.3. A rendőrkapitányság eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A kiemelt bűncselekményi kategóriába tartozó jármű önkényes elvétele esetében 100%, garázdaság 75,7%, testi sértés 67,7%, rongálás 77,8%, lopás 60,6%, lakásbetörés esetében 66,7%-os nyomozáseredményességet ért a rendőrkapitányság 2015. évben.

Meg kell említeni azt is, hogy 2015. évben továbbra is legmagasabb a lopások számaránya mind a rendőrkapitányság, mind pedig Sarkadkeresztúr viszonylatában.

3. A Sarkadi Rendőrkapitányság tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatai, adatai

Tulajdon elleni szabálysértés miatt 2015. évben 178 ügyben indult eljárás. A 2014. évben indult 221 tulajdon elleni szabálysértés adataival összevetve megállapítható, hogy 2015. évben 19,5%-kal csökkent az ilyen jellegű szabálysértések miatt indult eljárások száma a Sarkadi Rendőrkapitányságon. A tulajdon elleni szabálysértések bolti lopások nélküli felderítési mutatója 73,44% volt az értékelt időszakban, amely mutatószám mintegy 20,5%-kal javult a 2014. évhez (52,90%) képest.

4. A rendőrkapitányság közlekedésbiztonsági helyzete, az abban bekövetkezett változások

Kapitányságunkon önálló **közlekedésrendészeti szolgálat nincs**, a baleseti helyszínelést 2012. július 1-től a teljes illetékességi területre kiterjedően a Gyulai Rendőrkapitányág végzi.

Elkészült a Sarkad – Kötegyán határátkelőhely közötti kerékpárút, mely tovább fokozza a kerékpárosok biztonságát.
Románia EU-s tagságának eredményeként nőtt a 4252-es számú, Kötegyán – Sarkad közötti út forgalma, illetve tovább növelte a 4219-es út forgalmát is, elsősorban Gyula – Békéscsaba irányába.
Tapasztalható a tehergépjármű forgalom – 7,5 tonna alatti – növekedése is.

Az értékelt időszakban **19 személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt**, amely egy esettel magasabb az előző évitől.

2015-ben halálos kimenetelű baleset **nem** történt, míg 6 súlyos és 13 könnyű sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt illetékességi területünkön.

A személyi sérüléssel járó baleseti kategóriákban 2015-ben 3 esetben volt ittas az okozó.

A baleseti okokat vizsgálva megállapítható, hogy a kanyarodás szabályainak be nem tartása, a sebesség túllépés és az elsőbbségi szabályok figyelmen kívül hagyása miatt következett be a sérüléses balesetek 2/3-a. 2015-ben sebesség túllépés miatt 6, elsőbbségi jog meg nem adása miatt 3, a kanyarodási szabályok be nem tartása miatt 7 baleset történt.

Az okozók tekintetében a személygépkocsi vezetők és a kerékpárosok együttesen okozták a balesetek több mint felét.

A növekvő külföldi – döntően román – forgalom ellenére külföldiek személyi sérüléssel járó balesetet nem okoztak.

A leginkább balesetveszélyesebb időszak a rendőrkapitányság illetékességi területének viszonylatában az értékelt hat évben a délután 12 és 18 óra közötti és délelőtt 07 és 12 óra közötti időszak.

Sarkadkeresztúron 2015. évben 2 súlyos és 3 könnyű sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt.

5. Az illegális migráció helyzete

A rendőrkapitányság 65 kilométer hosszan határos Romániával. Illetékességi területén két határrendészeti kirendeltség működik.

Az illegális migráció felderítése érdekében folyamatosan működtetjük a különböző időpontokra, és változó helyszínekre elrendelt ellenőrzéseket, az együttműködést a határrendészeti kirendeltségekkel.

II. A Sarkadi Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A rendészeti szolgálat munkavégzésének feltételrendszere mind személyi, mind tárgyi oldalról biztosítottak voltak, egyes elemeiben pozitív változás következett be.

A rendészeti állomány átlagosan 10 év feletti rendőri szolgálati tapasztalattal rendelkezik, mely létszámában, szakképzettsége alapján alkalmas feladatainak ellátására.
A járőri állomány körében a fiatalok gyakorlati munkára történő felkészítésére alkalmas személyek látnak el szolgálatot és a szolgálatparancsnokkal közösen képesek megfelelni - bonyolult körülmények között is – a szakszerű, törvényes, elsődleges rendőri intézkedések kritériumainak.

Illetékességi területünkön – így Sarkadkeresztúron – kiemelt idegenforgalmilag látogatott terület nem található, így az a közterületi szolgálat szempontjából további feladatokat nem jelentett.

Továbbra is a szórakozóhelyekhez köthető az erőszakos, garázda jellegű bűncselekmények, illetve rendzavarás szabálysértések elkövetésének jelentős része.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

Szolgálatteljesítés színvonala a vizsgált időszakban kiegyensúlyozottnak értékelhető mind a járőri, mind a körzeti megbízotti állomány stabilizálódott, megfelelő gyakorlati tapasztalattal rendelkeznek.

A reagáló képességet negatívan befolyásoló esemény az értékelt időszakban nem történt, feladatainkat maradéktalanul elláttuk.

A szolgálatellátás technikai háttere **stabil**, mind a hírrendszer, mind a gépjárművek tekintetében.

3. A 19 megyére kiterjedő 24 órás közterületi jelenlétet biztosító, úgynevezett „19/24 program" végrehajtásának tapasztalatai

„A lakosság szubjektív biztonságérzetét – a települési, illetve kistérségi szinten mutatkozó igényekre figyelemmel - a leginkább javító, a prevenciót előtérbe helyező rendőri intézkedések megtételére" elnevezésű országos szintű intézkedés sorozat keretében Sarkadkeresztúron is fokozott ellenőrzés lett végrehajtva, majd ezt követően 2014. július 01. napjával a 19 megyére kiterjesztett, a fokozottabb közterületi jelenlét megteremtésére irányuló, illetve *„a lakosság szubjektív biztonságérzetét növelő program"* (a 19/24-es program) került bevezetésre, melynek keretében a település vonatkozásában naponta visszatérő rendőri jelenlétet biztosított a rendőrkapitányság.

A közbiztonság és a közrend további erősítését elősegítő bűnügyi és rendészeti intézkedések egységes megtételéről szóló intézkedési terv a fentieken kívül magában foglalta:

- ✓ a külterületi ingatlanokban, a tanyákon és az elnéptelenedő apró-, vagy törpefalvakban élő személyek sérelmére elkövetett bűncselekmények megelőzése és visszaszorításáról szóló intézkedést,
- ✓ az időskorúak sérelmére elkövetett erőszakos bűncselekmények megelőzése érdekében végrehajtandó intézkedéseket,
- ✓ a Járási, Közbiztonsági Egyeztető Fórumok egységes végrehajtására vonatkozó szabályokat.

A Sarkadi Rendőrkapitányság illetékességi területén a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórum megtartását követően, valamennyi településre kiterjedően a Kistérségi Társulási ülés keretében lakossági fórumot tartottunk.

A fórumok tapasztalatait felhasználtuk mind a bűnüldöző munka során, mind a közterületi szolgálatellátás során.

4. A rendezvénybiztosítások

A rendelkezésre álló statisztikai adatok szerint illetékességi területünkön az elmúlt évben 14 rendezvény biztosításában vettünk részt.
Ezek a rendezvények többnyire a helyi önkormányzatok által állami ünnepekre szervezett rendezvény, valamint falunapok, majálisok voltak, illetve olyan jellegűek, ahol elegendőnek bizonyult a rendfenntartó járőr biztosítása is.
A rendőri biztosítások végrehajtása során rendbontást nem tapasztaltunk, nagyobb tömegeket nem vonzottak és azok is döntően helyi lakosok voltak.
Valamennyi rendezvényünk biztosításában részt vettek a helyi polgárőr egyesületek tagjai, illetve nagyobb rendezvények biztosításában a határrendészeti kirendeltségek munkatársai.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A rendőrkapitányság 11 településén összesen 10 körzeti megbízotti státusz van rendszeresítve (a székhelyen, Sarkadon nincs körzeti megbízotti státusz).

Az értékelt időszakban valamennyi státusz fel volt töltve, a megüresedő helyeket szaktanfolyammal rendelkező személlyel sikerült feltölteni (Okány).
A rendőrkapitányság település szerkezete miatt a **székhelyen kívüli településeken a rendőri jelenlétet döntően a körzeti megbízotti állomány biztosítja** úgy, hogy szorosan együttműködik, és szolgálatát koordinálja a határrendészeti kirendeltséggel.

6. Ügyeleti, szolgálatirányítói tevékenység

2013. november végétől a rendőrkapitányság ügyeleti szolgálata átalakult, az ügyeletesi státuszok szolgálatparancsnoki beosztássá kerültek átminősítésre.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

Szabálysértési szakterületen az elmúlt években **jelentős átrendeződés történt**, részben az objektív felelősségre, a közigazgatási bírságokra, az ún. fixbírságokra, illetve az elzárással is sújtható szabálysértésekre vonatkozó jogszabályok **megváltozása miatt.**

Az igazgatásrendészeti szakterülethez tartozik a **meg nem fizetett bírságok** feldolgozása, az elővezetésekkel kapcsolatos adminisztráció, amely jelentős munkaterhet jelent.

8. A bűn- és baleset-megelőzés

8.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai
8.2. Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése

A Sarkadi Rendőrkapitányság bűnmegelőzési tevékenységét a megyei bűnmegelőzési osztály programja szerint hajtja végre szorosan együttműködve, illetve bevonva a baleset-megelőzési előadót és a bűnmegelőzési tanácsadót.

8.3. A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem

A családi botrányokról, családi viszályokról tett bejelentésekről, a helyszínen intézkedő rendőr jelentést készít, és amennyiben további, a rendőrség hatáskörébe tartozó intézkedés nem szükséges, a lakhely szerinti családsegítő irodát, családgondozókat értesítettük, ezáltal többé-kevésbé sikerült feltérképezni a családon belüli erőszakkal érintetteket.
Ezeket a cselekményeket, illetve az arra alkalmas ügyeket a bűnügyi osztályvezető kíséri figyelemmel és tájékoztatja az érintetteket erről a lehetőségről.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartás rendőrségi feladatairól szóló 37/2009. (OT.22.) ORFK utasításban foglaltak végrehajtásra kerültek a helyi mentorok oktatása megtörtént, 2015-ben 2 alkalommal kellett ezen intézkedési formát alkalmazni a rendőrkapitányság illetékességi területén.

8.4. A kábítószer prevenció helyzete

A kábítószer bűnözés elleni fellépés során elsősorban a központilag biztosított propaganda anyagot használtuk fel. Részben ehhez a kérdéskörhöz tartozik a D.A.D.A. program is, melyet a rendőrkapitányság 2 erre a célra kiképzett munkatársa hajt végre.
Az oktatási intézményeknél mind a tanév kezdetén, mind a nyári szünet előtt osztályfőnöki órákon tartott rövid előadásainkon felhívtuk a figyelmet a kábítószer veszélyeire, a terjesztés általunk ismert módszereire és a büntetőjogi következményekre.
A bűnmegelőzési tanácsadó tevékenységek, valamint a kábítószerügyi egyeztető fórum megalakulása, illetve aktivizálódása a megelőzés pozitív irányú elmozdulását jelenti.

8.5. A baleset-megelőzési tevékenység, a baleset-megelőzési bizottság tevékenységének és programjainak bemutatása

Sarkad Város Baleset-megelőzési szervezete csatlakozott minden az Országos, és a Megyei Baleset-megelőzési Bizottság által meghirdetett felmenő rendszerű versenyhez.

A Békéscsabán megrendezett Kerékpáros Iskola Kupa megyei döntőjén csapatunk 2. helyezést, egyéni fiú kategóriában induló versenyzőnk szintén 2. helyezést ért el.

Meghirdettük a „Közlekedésbiztonság gyermekszemmel" rajpályázatot. Az intézményi kiállításokat követően március 09-én Városi kiállítási megnyitót tartottunk, ahol a legsikeresebb munkákat díjazásban részesítettük. A beküldött pályamunkák közül egy rajz megyei 3. helyezést ért el.

2015. március 09-én Húsvéti Baleset-megelőzési ittasság kampány keretében az Ady Endre Bay Zoltán Gimnázium Kollégiumában „részeg szemüveg" bemutatásával hívtuk fel a figyelmet az ittas vezetés veszélyeire a középiskolai diákoknak.

Részt vettünk a Békéscsabán, április 17-én megrendezett negyedik osztályos gyermekek Közlekedési Versenyének megyei fordulóján. Csapatunk első helyezést, egyéni fiú kategóriában első helyezést, leány kategóriában második helyezést értünk el.

2015. június 16-án és július 17-én részt vettünk vízi-rendészeti akciókban, melyben a fürdőzőket figyelmeztettük a tilosban fürdőzés veszélyeire. Az érintett személyek részére, akik javarészt gyermek- és fiatalkorúak voltak, propagandaanyagokat adtunk át.

A szórakozóhelyek előtt parkoló gépjárművek szélvédőire "diszkó-balesetekkel" kapcsolatos szóróanyagokat helyeztünk el. A diszkókban dolgozók, és az ott szórakozó fiatalok részére ittas járművezetés veszélyeire figyelmeztető propagandaanyagok kerültek átadásra.

Folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a polgárőrséggel és civil szervezetekkel, akcióink és napi feladataink végrehajtásába széles körben bevonásra kerültek. Az állampolgárokkal, civil szervezetekkel való kapcsolat bővítése érdekében részt vettünk a Sarkadi Családsegítő Központ havi továbbképzésein, bevontuk őket a tanyák ellenőrzésébe.

Az év folyamán folyamatosan végrehajtottuk a kerékpáros kampánysorozatban meghatározott feladatokat. A kerékpárral közlekedők részére havi rendszerességgel átadtuk a MBB által rendelkezésünkre bocsátott szóróanyagokat. A kerékpárral közlekedők figyelmét a médián és

az akciók keretén belül személyesen felhívtuk a kerékpárok helyes felszerelésének a fontosságára.

A Tanya Program keretén belül a tanyán élő idős embereknek propaganda anyagokat jutattunk el, felhívtuk a figyelmüket a rájuk leselkedő veszélyekre, tájékoztattuk őket a jogszabályok változásairól.

Az óvodás korú gyermekeket bevontuk a biztonságos közlekedésre való oktatásba. Az illetékességi területünkön működő óvodákban 3 alkalommal tartottunk bűn- és baleset-megelőzési foglalkozást összesen 186 gyermek részére. A gyermekeket megismertettük a közúti közlekedés alapvető szabályaival és tájékoztattuk őket a rájuk leselkedő egyéb veszélyekről. Ezt a tevékenységet a közrendvédelmi osztály körzeti megbízotti állományával közösen végeztük.

Az általános iskolás gyermekek részére a korábbi évekhez hasonlóan baleset-megelőzési előadásokat tartottunk. Az illetékességi területünkön működő 10 általános iskola 30 osztályában 713 gyermek részére tartottunk foglalkozásokat. Az előadások keretén belül kitértünk az iskolába történő közlekedésre, a kerékpározás veszélyeire, és az úttesten való áthaladás helyes módjára. A pedagógusokat tájékoztattuk az iskolák környezetében a megnőtt gyalogos forgalom veszélyeire. A gyermek tragédiák elkerülése érdekében az iskolába érkezés és a hazaindulás időpontjában az oktatási intézmények előtt – lehetőségeinket is figyelembe véve – fokozott rendőri jelenlétet biztosítottunk a polgárőrséggel közösen.

Az Országos Rendőr–főkapitányság által a gyermekek biztonságának növelésének érdekében meghirdetett „Az iskola rendőre" program feladatait a meghatározottak szerint végrehajtottuk.

A programban résztvevő kollégák augusztus végén felvették a kapcsolatot az iskolák vezetésével. Az illetékességi területünkön lévő iskolák tanévnyitó ünnepségén minden Iskola Rendőr megjelent, ezt a pedagógusok és a szülők örömmel fogadták. A tanévnyitó ünnepségeket megelőzően az igazgatók kérésére részt vettek a parkolás, a gyalogos, és a kerékpáros közlekedés segítésében.

Az Iskola Rendőrök szeptember hónapban a tanévkezdeti kampány lebonyolításába is bekapcsolódtak. Az első látogatást követően felkeresték az iskolák vezetőit, majd időpontokat egyeztettek előadások megtartására. Rövid figyelemfelhívó előadások során megkezdték az üzenő füzetek átadását az alsós gyermekek részére. Mivel a kiadványokat egyenruhás kollégák adták át, ezért a kisdiákoknak külön örömet szereztek.

Az Iskola Rendőrök a tanévkezdés időszakában illetékességi területünkön működő 8 általános iskola, 8 alsó tagozatos osztály, 119 tanulójának tartottak gyermekek biztonságos közlekedésével kapcsolatos baleset-megelőzési előadást.

Az Iskola Rendőrök által megtartott fogadó órákon, valamint az ún. üzenő dobozokba az Iskola Rendőrök bejelentést, vagy egyéb észrevételt nem kaptak.

Az iskolakezdés időszakában, az illetékességi területünkön lévő intézmények környezetében nem történt gyermekbaleset.

A felső tagozatos általános iskolások figyelmét felhívtuk a drogfogyasztás közlekedésre gyakorolt veszélyeire, részükre több előadást is tartottunk a bűnügyi osztály beosztottaival együttműködve.

Végrehajtottuk a D.A.D.A. programban meghatározott feladatokat. Az illetékességi területünkön a programot népszerűsítettük a szülők, pedagógusok körében. Az általános iskolás gyermekeknek havi rendszerességgel megtartottuk a D.A.D.A. foglalkozásokat. Az oktatásban a sarkadi általános iskola és tagintézményei, a sarkadkeresztúri általános iskola, és a Méhkeréki Román Tanítási Nyelvű Általános Iskola 37 osztályának 511 gyermeke vett részt. Az órák folyamán az alsós osztályokban a baleset-megelőzésre, a felsős osztályokban a drogmegelőzésre fektettünk nagyobb hangsúlyt, mivel a bűnügyi osztály szerint egy általános iskola drog által fokozottan veszélyeztetett.

A középkorú, idős állampolgárokat folyamatosan tájékoztattuk a közlekedési szabályok változásairól, személyes példamutatásunkkal is igyekeztünk fokozni az aktív és a passzív védőeszközök használat. Segítséget nyújtottunk a megfelelő védőeszközök megválasztásához és rendeltetésszerű használatához.

Együttműködtünk a Roma Kisebbségi Önkormányzatokkal, lehetőséget adtunk a rendszeres találkozásra, megjelentünk és segítséget nyújtottunk az általuk megszervezett rendezvények lebonyolításában. Előadásokat és játékos vetélkedőket tartottunk a kisebbségi iskolás osztályokban és óvodai csoportokban.

8.6. Az Iskola Rendőre Program értékelése

A rendőrkapitányság illetékességi területén 9 iskolában működik a program. Az értékelt időszakban több alkalommal kértek konkrét segítséget iskolai konfliktusok, illetve feltételezhetően gyógyszerek fogyasztása és abból adódó magatartászavar miatt.

9. Együttműködés

9.1. A helyi önkormányzatokkal folytatott együttműködés

A Sarkadi Rendőrkapitányság valamennyi illetékességi területéhez tartozó helyi, így a sarkadkeresztúri önkormányzattal, a járási hivatallal, illetve a kistérségi egyesüléssel korrekt, kölcsönösen előnyös kapcsolatot ápol. Az információáramlás mindkét fél érdekeit szolgálja.

9.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete

A rendőrkapitányság napi munkavégzése során mind a Gyulai, mind a Szeghalmi Járási Ügyészséggel jó munkakapcsolatot alakított ki.
A Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet módosításáról szóló 18/2015. (V.21.) BM rendelet alapján 2015. július 01-től Szeghalmi Városi Ügyészség már nem felügyeleti szerve a rendőrkapitányságnak.
Az ügyészségi jelzések, észrevételek, ellenőrzések segítették az eredményes, törvényes bűnügyi munkát.

9.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés helyzete

Az értékelt időszakban a NAV, a Munkaügyi Központ, a Nemzeti Közlekedési Hatóság, valamint a mezőőrök, természetvédelmi őrszolgálat munkatársait is bevontuk közös ellenőrzéseinkbe.

A Magyar Posta Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás keretében segélyosztás, és egyéb nagyobb összegű kifizetés időszakában hajtottunk végre ellenőrzést és biztosítást.

Egyéb civil szervezettel a rendőrkapitányságnak nincs hatályos együttműködési megállapodása, az egyházak képviselőit meghívtuk a rendőrkapitányságon megtartott Járási Konzultációs Egyeztető Fórumra.

9.4. A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése, a megkötött együttműködési megállapodások száma, ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok

A rendőrkapitányság illetékességi területén 11 település közül 8 településen 9 polgárőr egyesület működik. Valamennyi egyesület megkötötte az együttműködési megállapodásokat és a kapcsolattartás a hatályban lévő normák szerint került végrehajtásra.

Az értékelt időszakban összesen 218 alkalommal mintegy 2.500 óra szolgálatot látott el.
Bűnügyi területen 26 alkalommal 56 fő 224 órát teljesített és felkérésre 12 esetben tartottunk oktatást, tájékoztatást.
A polgárőrség munkatársai 2015-ben 171 olyan jelzést, bejelentést tettek a rendőrkapitányság felé, melyet konkrét rendőri intézkedést, illetve eljárást vont maga után.

A Sarkadkeresztúron működő polgárőr egyesület tevékenysége hozzájárult ahhoz, hogy a településen csökkent a bűncselekmények száma, illetve nőtt az eredményesség.

9.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel történő együttműködés

A rendőrkapitányság a társszervekkel, egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel jó munkakapcsolatot ápol. A munkakapcsolat során több alkalommal nyújtottak segítséget a rendőrkapitányság bűnüldözési tevékenységének eredményes ellátásához.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Összességében megállapítható, hogy a Sarkadi Rendőrkapitányság vezetése és személyi állománya 2015-ben továbbra is eredményesen és rendkívüli eseménytől mentesen teljesítette szolgálati feladatait.

Stratégiai célkitűzésünk nem változott: a mindenki számára elfogadható biztonság megteremtése és fenntartása, hogy törvényes keretek között működve, tevékenységünkkel mind jobban megfeleljünk a velünk szemben támasztott helyi társadalmi elvárásoknak.

Az általános, kijelölt központi célkitűzésekkel összhangban a rendőrkapitányság 2016. évre vonatkozó szervezeti teljesítménycéljai az alábbiak:

1. A büntetőeljárások és a szabálysértési eljárások lefolytatásának további gyorsítása, az eredményes befejezések arányának növelése.

2. Magyarország schengeni határainak fokozott védelme, ezzel összefüggésben az illegális migráció elleni fellépés, továbbá a határrendészeti szolgálati ág tevékenységének schengeni követelményeknek megfelelő szinten tartása.

3. A közlekedésbiztonsági helyzet javítása, ezen belül különösen a halálos balesetek és a meghalt személyek számával összefüggésben kialakult kedvezőtlen tendencia megállítása, megfordítása, a közúti közlekedés biztonságát célzó rendőrségi tájékoztatási tevékenység előtérbe állításával, a gyalogosok és kerékpárosok által okozott, illetve elszenvedett közúti közlekedési balesetek megelőzése érdekében helyi és területi szintű prevenciós kampány folytatása.

4. A szubjektív közbiztonságérzetet befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés az erők és eszközök optimális felhasználásával, valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőrséggel történő közös feladatellátással.

Sarkad, 2016. április 19.

Nagyné Csete Julianna r. százados
kiemelt főelőadó

E L Ő T E R J E S Z T É S

3. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Tájékoztató a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség 2015. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § 7. bekezdése az alábbiak szerint fogalmaz:

„(7) A (4) bekezdésben foglaltakon kívül a határrend és határőrizet helyzetéről, valamint a határforgalom alakulásáról

a) a határterülettel érintett területi önkormányzatok és megyei jogú városok közgyűlését a rendőrfőkapitány vagy kijelölt helyettese évente,

b) az illetékességi területén lévő települési önkormányzat képviselő-testületét a rendőrkapitány, a határrendészeti kirendeltség vezetője vagy kijelölt helyettese felkérésre tájékoztatja."

Sarkadkeresztúr Község a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség illetékességi területéhez tartozik. A tájékoztató kérését indokolta a 2015. évben jelentős mértékben növekedett az országot veszélyeztető migrációs helyzet, mely a 2016. évben is fennállhat.

A fenti törvény által meghatározott előírásoknak megfelelően, a területileg illetékes Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség megküldte írásbeli tájékoztatóját, melyet az előterjesztéshez mellékelek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámolóval kapcsolatos alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat
…./2016. (IV.27.)

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltség 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

II. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Kötegyáni Határrendészeti Kirendeltségnek és teljes személyi állományának a település közbiztonsága érdekében a 2015. évben végzett munkájáért.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

KÖTEGYÁN HATÁRRENDÉSZETI KIRENDELTSÉG
KIRENDELTSÉGVEZETŐJE

Száma: 04100/473-3/2016. Ált.

TÁJÉKOZTATÓ

a határrend és határőrizet helyzetéről, valamint a határforgalom alakulásáról Kötegyán Határrendészeti Kirendeltség illetékességi területén 2015. évben

Cím: 5725 Kötegyán, Határőr telep 10.
Telefon/fax: (66) 572-810, BM telefon/fax: (33) 87-80, (33) 87-85
Telefon/fax:(66) 572-620, BM telefon/fax:(33) 88-00, (33) 88-05
E-mail: kotegyanhrk@bekes.police.hu

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának
Képviselő–testülete
Sarkadkeresztúr

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő – testület!

I. Bevezetés

Kötegyán Határrendészeti Kirendeltségnek 2015. évben is a fő célja az volt, hogy – a törvényesség maradéktalan betartása mellett – végrehajtsa a Rendőrségi törvényben rögzített feladatai közül az államhatár őrizetére, a határforgalom ellenőrzésére és a határrend fenntartására irányuló feladatrendszerét.

A kirendeltség számára fontos feladat volt, hogy az illetékességi területén elhelyezkedő településeken, együttműködve a Sarkadi Rendőrkapitánysággal, javítsa a közbiztonságot, növelje az itt élő lakosság biztonságérzetét, erősítse a személy- és vagyonbiztonságot, a közlekedés biztonságot, valamint fenntartsa a közterületek rendjét.

II. A határrendészeti tevékenység értékelése

1. Az illegális migráció helyzete (jellemző kategóriák, trendek, módszerek, a visszaszorítás érdekében tett intézkedések).

Kötegyán Határrendészeti Kirendeltség a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság alárendeltségében, a D/147 határjeltől az E 65/1 határjelig, 26 498 méter hosszan őrzi Magyarország államhatárát, tartja fent a határrendet, intézkedik a jogellenes tevékenységet folytató személyekkel szemben a kirendeltség teljes illetékességi területén.

A kirendeltség illetékességi területéhez tartozó határszakaszon felfedett – migrációhoz köthető - jogsértő cselekmények számában az értékelt évben 2014. évhez viszonyítva csökkenés volt tapasztalható. Az előző évi 76 főről 2015. évben 49 főre esett vissza az illegális határátlépést megkísérlők száma.

A 49 fő illegális határátlépő közül a kirendeltség illetékességi területéhez tartozó határszakaszon, „zöldhatáron" összesen 21 fő került elfogásra. Ebből 2 fő magyarországi területen, míg 19 fő a szomszédos állam területén - Nagyszalonta Határrendőrségi Kirendeltséggel történő hatékony együttműködésnek köszönhetően - került elfogásra illegális határátlépés, illetve annak kísérlete miatt. Magyarországi területen elfogott egy fő iráni állampolgár a lefolytatott idegenrendészeti eljárást követően visszafogadási egyezmény alapján átadásra került a szomszédos Nagyszalonta Határrendőrségi Kirendeltségnek. Egy fő elfogására pedig kilépő irányban tiltott határátlépés elkövetésének kísérlete miatt került sor. Fentiek alapján tehát 2015. évben is folytatódott a hatékony együttműködés a szomszédos, Nagyszalonta Határrendőrségi Kirendeltséggel, amely elsősorban a közös szolgálatok ellátásában, a gyors információcserében valósult meg.

A közúti határátkelőhelyen 27 fővel, míg a vasúti határátkelőhelyen 1 fővel szemben kellett intézkedést kezdeményezni, akik a belső határon követték el a tiltott határátlépést. Ez a szám a 2014. évben 27 volt.

Emelkedést mutat viszont, hogy a kirendeltség illetékességi területéhez tartozó határszakaszon 5 fő embercsempészt fogott el a kirendeltség állománya a korábbi 3 főhöz képest. Megállapítható, hogy a kirendeltség illetékességi területéhez tartozó határszakaszon az elmúlt évben is jelen volt a szervezett keretek között megvalósuló embercsempészés tevékenység, amellyel kapcsolatban saját erőből egy esetben sikerült elfogást végrehajtani, négy embercsempész elfogására még romániai határterületen került sor.

Összegezve az elmúlt év illegális migrációval kapcsolatos tapasztalatait az állapítható meg, hogy a kirendeltség határszakaszán nem jelentkezett migrációs nyomás, ugyanakkor mind a tiltott határátlépésekkel, mind az ehhez kapcsolódó embercsempész tevékenységgel továbbra is számolni kell az elkövetkezendő időszakban.

A korábbi évek tapasztalatai alapján a tiltott határátlépési kísérletek túlnyomórészt a Kötegyán település közigazgatási területéhez tartozó határszakaszon kerültek felfedésre, ezért kiemelt jelentőséggel bír a kirendeltség határőrizeti tevékenységében a községben és környékén végzett határrendészeti járőrözési tevékenység.

Az államhatár őrizetével kapcsolatos cselekményeket a 1. számú melléklet tartalmazza

	2014. év	**2015. év**
Embercsempész	3	5
Tiltott határátlépés BE	74	46
Tiltott határátlépés KI	2	3
Összesen	**79**	**54**

A fentieken túl államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések közül határrendészeti szabálysértés 8 esetben, valamint külföldiek rendészetével kapcsolatos szabálysértés 13 esetben fordult még elő az elmúlt évben. A határrendészeti szabálysértés elkövetése többnyire a közúti határátkelőhely rendjének megsértése miatt történt, a külföldiek rendészetével kapcsolatos szabálysértés elkövetése pedig elsősorban a román állampolgárok részéről történt olyan módon, hogy lejárt úti okmánnyal vagy úti okmány nélkül jelentkeztek kilépésére 9 esetben közúti határátkelőhelyen és 1 esetben a vasúti határátkelőhelyen.

2. A határrend alakulása

A határrendsértés (pl. határjel megrongálása) vagy határrendi eset (pl. személyek áttévedése) bekövetkezése miatt nem kellett kivizsgálást kezdeményezni és intézkedni a kirendeltség határszakaszán az elmúlt év során.

2015. évben közmunkaprogram keretében foglalkoztatott személyek bevonásával a határnyiladék karbantartását a kirendeltség teljes határszakaszán végrehajtottuk.

3. A határrendészeti tevékenység jellemzése (a határforgalom nagyságrendje, kezelése, a határőrizet helyzete)

3.1. A határőrizeti tevékenység

A járőrözési rendszer tervezésénél a kétvonalas ellenőrzést alkalmazzuk, amelyben az első vonal az államhatárhoz közeli terület, a második vonal a települések közlekedési infrastruktúrája által kínált továbbutazást elősegítő csomópontok ellenőrzésére terjed ki. A második vonalban megjelölt területek tekintetében a közterületi jelenlét is szerepet játszik, amellyel a települések közbiztonságának pozitív alakulásában kívánunk szerepet vállalni.

A járőrszolgálatok felépítésében a kirendeltség vezetése arra törekszik, hogy a járőrök alapesetben az államhatár közvetlen közelében lássanak el terepkutatási, vagy hőkamerás felderítő gépkocsizó szolgálatot. Másrészt viszont valamilyen közlekedésrendészeti vagy közrendvédelmi fokozott ellenőrzés, vagy más közterületi tevékenység részeként ellenőrizzék a települések belterületét, illetve az említett csomópontokat.

A határőrizet tekintetében a román határőrizeti feladatokat ellátó Nagyszalonta Határrendőrségi Kirendeltséggel jó kapcsolat került kialakításra, amelynek köszönhetően a közös érdekek felismerésre kerültek, és a kölcsönös tájékoztatáson alapuló járőrözési rendszer került kialakításra, melyben az erők és eszközök célirányosan, koordináltan, kerülnek alkalmazásra mindkét részről. Ezen elv alapján az éjszakai időszakban kirendeltségünk hőkamerás felderítő gépjárművel megerősítve lát el szolgálatot. A 2011. évben elindított határ menti közös járőrözés végrehajtása az értékelt évben tovább folytatódott mindkét ország területén.

3.2. A határforgalom ellenőrzés

A kirendeltség illetékességi területén két átkelőhely található: Méhkerék közúti és Kötegyán vasúti határátkelőhely. Mind a kettő kisebb forgalmúnak számít a maga kategóriájában. A nemzetközi határátkelőhelyek állandó nyitva tartással működnek. Közúton a teherforgalom súlykorlátja a 7,5 tonna összsúly, míg a vasúti átkelőhely alapvetően személy-, és teherforgalom számára is meg van nyitva, de az elmúlt évig csak személyforgalom volt a jellemző. A határátkelőhelyeken jellemzően a két ország állampolgárai jelentkeznek átlépésre.

Meg kell említenem továbbá, hogy az értékelt évben a kirendeltség útlevélkezelői állománya átrendelésekkel részt vett a Csanádpalota - Nadlac autópálya átkelőhely megerősítésében is.

A kirendeltség közúti határátkelőhelyének határforgalmi adatai az alábbiak szerint alakultak:

A személyforgalom a 2014. évben **571 322 fő** átléptetett személyről 2015. évben **556 651 főre** csökkent, amely csekélynek mondható 2,57%-os csökkenést jelent.

A kirendeltség közúti, valamint vasúti határátkelőhelyének 2010-2015. éves forgalmát a 2. számú melléklet tartalmazza.

Az utas kategóriák összetétele:

A közúti határátkelőhelyen lebonyolított határforgalom-ellenőrzés során az állampolgársági megoszlás alapján a román állampolgárok alkotják a teljes személyfogalom 53,98 %-át. A személyforgalom állampolgársági összetételét vizsgálva megállapítható, hogy az utasforgalom 99,14 %-a az EGT tagállamok állampolgárai közé tartozik. A közúti határátkelőhelyen az értékelt évben mindösszesen **85 ország állampolgárai** fordultak meg.

A kirendeltség utasforgalmának kb. 80 százaléka rendszeresen megfordul az átkelőhelyen, naponta ingázik a két ország között.

Magyar állampolgár	247 413 fő	44,45 %
Román állampolgár	300 460 fő	53,98 %
Többi EGT tagország állampolgára	3 968 fő	0,71 %
harmadik országbeli állampolgár, vagy hontalan személy	4810 fő	0,86 %

A személyforgalom összetételét vizsgálva megállapítható, hogy a 2014. évhez viszonyítva az átlépésre jelentkező román állampolgárok száma 4,75 %-al csökkent, míg a magyar állampolgárok száma 2,75 %-al nőtt. Egyéb EGT állampolgárok száma 16,71 %-al csökkent. Arányaiban legnagyobb eltérés az előző évhez képest a harmadik országbeli állampolgárok tekintetében történt, 2015. évben összesen 4810 fő jelentkezett átlépésre, amely a tavalyi 10 339 főhöz képest 53,48 %-os csökkenést jelent.

A személy-, és a járműforgalom elemzése során megállapítható, hogy a személyforgalom a nyári hónapokban emelkedett, amely az idegenforgalmi szezonra vezethető vissza. Jellemző volt, hogy bizonyos napokon egy-egy irányban megnőtt a forgalom (pl.: ünnepnapokon, csíksomlyói búcsú).

A kirendeltség közúti határátkelőhelyén 2014 - 2015. évben az állampolgársági kategóriák megoszlását a 3. számú melléklet tartalmazza.

A járműforgalomban hasonló a tendencia mutatkozott az elmúlt évben, mint a személyforgalom vonatkozásában. A 2014. évben átléptetett összesen **227 408 darab** járműről az elmúlt évben **219 600 darab** átléptetett járműre csökkent a közúti határátkelőhely járműforgalma, amely 3,43 %-os csökkenést jelent.

A járműkategóriákat elemezve az is elmondható, hogy minden járműfajta tekintetében csökkenés volt az elmúlt év során. Ezek közül is kiemelkedik tehergépjárművek számában bekövetkezett változás: 2015. évben 14 887 darab tehergépjármű került átléptetésre, amely az elmúlt évben átléptetetett 19 928 darabhoz képest 25,30 %-os csökkenés. Véleményem szerint a csökkenés a tavalyi évben megnyitott Csanádpalota – Nadlac autópálya átkelőhely terelő hatásának és a rossz műszaki állapotú járművek (mérlegeléssel egybekötött) következetes és szigorúbb ellenőrzéseinek tudható be.

A kirendeltség közúti határátkelőhelyén 2010 - 2015. évben a határátlépéshez használt járművek számadatait az 4. számú melléklet tartalmazza.

A jogsértések tekintetében a határforgalom-ellenőrzési feladatokkal összefüggésben embercsempész, illetve tiltott határátlépést elkövető személy elfogásra egy-egy esetben került sor a közúti határátkelőhelyen. A kilépő irányban összesen 26 fővel szemben kellett intézkedni, belső határon elkövetett tiltott határátlépés miatt, akik Magyarország schengeni belső határszakaszát meg nem engedett módon lépték át.

Jellegzetesen előforduló migrációs cselekményekről az események alacsony száma miatt nem beszélhetünk, de figyelembe kell venni azt, hogy a zöldhatáron a román szervek által elfogott tiltott határátlépést megkísérlők közül többen az átkelőhely romániai mélységében kerültek elfogásra az államhatár közelében.

Az elmúlt év számadatait elemezve az látszik, hogy a közúti határátkelőhelyen realizált jogellenes cselekmények számában jelentős változás a korábbi évhez képest nem történt.

Közokirat-hamisítás felfedésére - a 2014. évhez hasonlóan - 8 esetben került sor. A felfedett hamisítások közül 7 esetben gépjármű okmányok tekintetében követték el a jogsértést, 1 esetben pedig egyéb közokirat tekintetében történt a hamisítás.

Az értékelt évben a közúti határátkelőhelyen kiemelt feladatként lett kezelve a biztonságos közlekedésre alkalmatlan járművek kiszűrésére a forgalomból, a vezetésre jogosító okmányok és a gépjárművek okmányai tekintetében megvalósított jogsértések felfedése, illetve az ittas járművezetések megakadályozása.

3.4. Visszairányítások alakulása

A visszairányítások számának csökkenése figyelhető meg az előző évhez képest. Az értékelt évben az előző évhez hasonlóan a beutazási feltételek hiánya miatti visszairányítások voltak a jellemzőek, amely főként az ukrán állampolgárok esetében történt. Mindez annak köszönhető, hogy az útlevélkezelő állomány nagyobb figyelmet fordított a schengeni normáknak megfelelően az ún. támogató dokumentumok meglétének ellenőrzésére. Magyarország államhatárát az értékelt évben 45 fő nem léphette át, amelyből 33 fő ukrán, 6 fő moldáv, illetve 1-1 fő albán, iraki, jordániai, orosz, perui és szerb személy volt.
A visszairányítások számának csökkenése a személyforgalom 2,57 %-os, illetve az átlépésre jelentkező harmadik országbeli állampolgárok 53,48 %-os csökkenésére vezethető vissza.

A közúti határátkelőhelyen a visszairányítások számát a 6. számú melléklet tartalmazza.

III. Az együttműködés helyzete

A határrendészeti kirendeltség feladatai ellátása során, napi együttműködéssel rendelkezik számos, belső és külső partnerrel, szervezettel, amelyekre összességében jellemző a megfelelő együttműködés végrehajtása.

Belső együttműködés terén kiemelt szerepe van a Sarkadi Rendőrkapitánysággal történő együttműködésnek, amely alapvetően közös szolgálat ellátásokon alapul. A kapitányság közrendvédelmi osztályával egymás szolgálati rendszereit figyelembe véve szerveztünk önálló, illetve közös szolgálatokat. Szintén napi kapcsolatban állunk a szomszédos határrendészeti kirendeltségekkel, Biharugra és Gyula Határrendészeti Kirendeltségekkel.

Az illetékességi területünkön működő polgárőr egyesületek közül folyamatos kapcsolatot egyelőre csak Kötegyán Polgárőr Egyesülettel tart fent a kirendeltség. 2016. évben tervezzük a közös szolgálat ellátás számának növelését, még szorosabb együttműködés kialakítását.

IV. Összegzés

A kirendeltség vezetőjeként úgy vélem, hogy a rendelkezésre álló létszámmal és eszközökkel a 2015. évre kitűzött feladatokat teljesítette a kirendeltség. Az államhatárt jogellenesen átlépők, valamint az azt megkísérlő személyek elfogásra kerültek, valamint a kirendeltség részt vállalt a lakosság biztonság érzetének növelésében a közterületeken történő aktív jelenlét biztosításával.

Úgy értékelem, hogy Kötegyán Határrendészeti Kirendeltség az illetékességi területét alkotó települések vezetésével, az itt élő emberekkel jó kapcsolatot alakított ki az elmúlt évek során. A határrendészeti kirendeltség illetékességi területén található 5 település közül Sarkadkeresztúrnak is fontos szerep jut határrendészeti szempontból, mivel a községen keresztül vezető út közvetlen továbbjutási lehetőséget jelent azoknak, akik Hajdú-Bihar megye irányában kívánják elhagyni Békés megyét. A település lakói ezért mindennapjaik során gyakran találkozhatnak a szolgálatot teljesítő határrendészekkel.

Kötegyán Határrendészeti Kirendeltség számára kiemelten fontos, hogy a település vezetői és lakói folyamatosan tájékoztatják a kirendeltséget a településen történt eseményekről, azokról a nem kívánatos jelenségekről, amelyek a mindennapi nyugodt, békés életüket megzavarhatják. Itt nem feltétlenül a bejelentésekre gondolok, hanem arra, hogy a mindennapi beszélgetések során az emberek elmondják azt, hogy mi nyomasztja őket és mi pedig lehetőségeinkhez mérten próbálunk azokra a jelenségekre reagálni, melyek az itt élők biztonságérzetét veszélyeztetik. Éppen az ilyen jelzéseke, visszajelzésekre van szükségünk, mert ezáltal érezzük, hogy az itt élőknek milyen elvárásaik vannak velünk szemben, ezáltal értékelik meg feladatellátásunkat, a jelenlétünket. Itt a határszélen szinte minden idegen emberről tudunk, aki a településre gyalogosan, illetve gépjárművel érkezik.

Kötegyán, 2016. április 15.

Ph.

Tisztelettel:

Stir Mihály r. alezredes
kirendeltségvezető

Mellékletek

1. számú melléklet



Kötegyán vasúti határátkelőhely:

Az elmúlt évben nem történt változás sem a vonatok számában, sem az összetételében. Ennek megfelelően napi két pár személyvonat közlekedett Kötegyán - Nagyszalonta viszonylatban. Jellemző állampolgársági kategória ezen az átkelőhelyen is a magyar és a román volt. Harmadik ország állampolgárai éves szinten csekély mértékben vették igénybe az átkelőhelyet, amely a teljes utasforgalom csupán 1,4 %-át tette ki.

Az értékelt időszakban 45 ország állampolgára, összesen 9 078 fő közlekedett a vasúton, amely azt jelenti, hogy napi szinten átlagosan 25 fő lépte át az államhatárt ebben a viszonylatban vasúton. Az előző évben átléptetett 7463 fő utashoz, és 26 féle állampolgársághoz képest ez egy jelentős 21,64 %-os növekedés. Az utasforgalom 2005. évet követően folyamatosan csökkent, ez a MÁV Start Zrt. nemzetközi jegyárainak jelentős növekedésére volt visszavezethető. Kötegyán Vasúti Határátkelőhelyen a személyforgalom ennek a tendenciának megfelelően a tavalyi évben is folyamatosan csökkent 2015. augusztus hónapig. 2015. szeptemberben a vasúti határátkelőhely személyforgalmát nagymértékben befolyásolta a Dacia nemzetközi vonat vágányzár miatti terelése, amely 2015. szeptember 15-30. közötti időben Lőkösháza helyett folyamatosan az illetékességi területünkön közlekedett Kötegyán – Nagyszalonta útvonalon. Ennek tudható be a személyforgalom előző évhez viszonyított 21,64 %-os növekedése, valamint az átlépésre jelentkező harmadik országbeli állampolgárok számának nagyarányú emelkedése.

3.3. Körözés felfedések alakulása

A határrendészeti munkában kiemelt jelentősége van annak, hogy mindazon személyek, járművek, tárgyak, stb., amelyek valamely schengeni tagállam közrendjét, közbiztonságát veszélyeztetik, ne juthassak be a schengeni térségbe, illetve ne hagyhassák el a tagállamok területét úgy, hogy velük szemben a hatóságok nem hajthatták végre az elrendelt intézkedéseket.

Mindezek érdekében a tagállamok létrehozták az ún. Schengeni Információs Rendszert (röviden: SIS), amelyben figyelmeztető jelzéseket helyeznek el különböző kategóriákba sorolva. Ezen kívül az egyes tagállamok, így Magyarország is, saját körözési adatbázisokat is működtetnek a közrendjük, közbiztonságuk biztosítása érdekében.

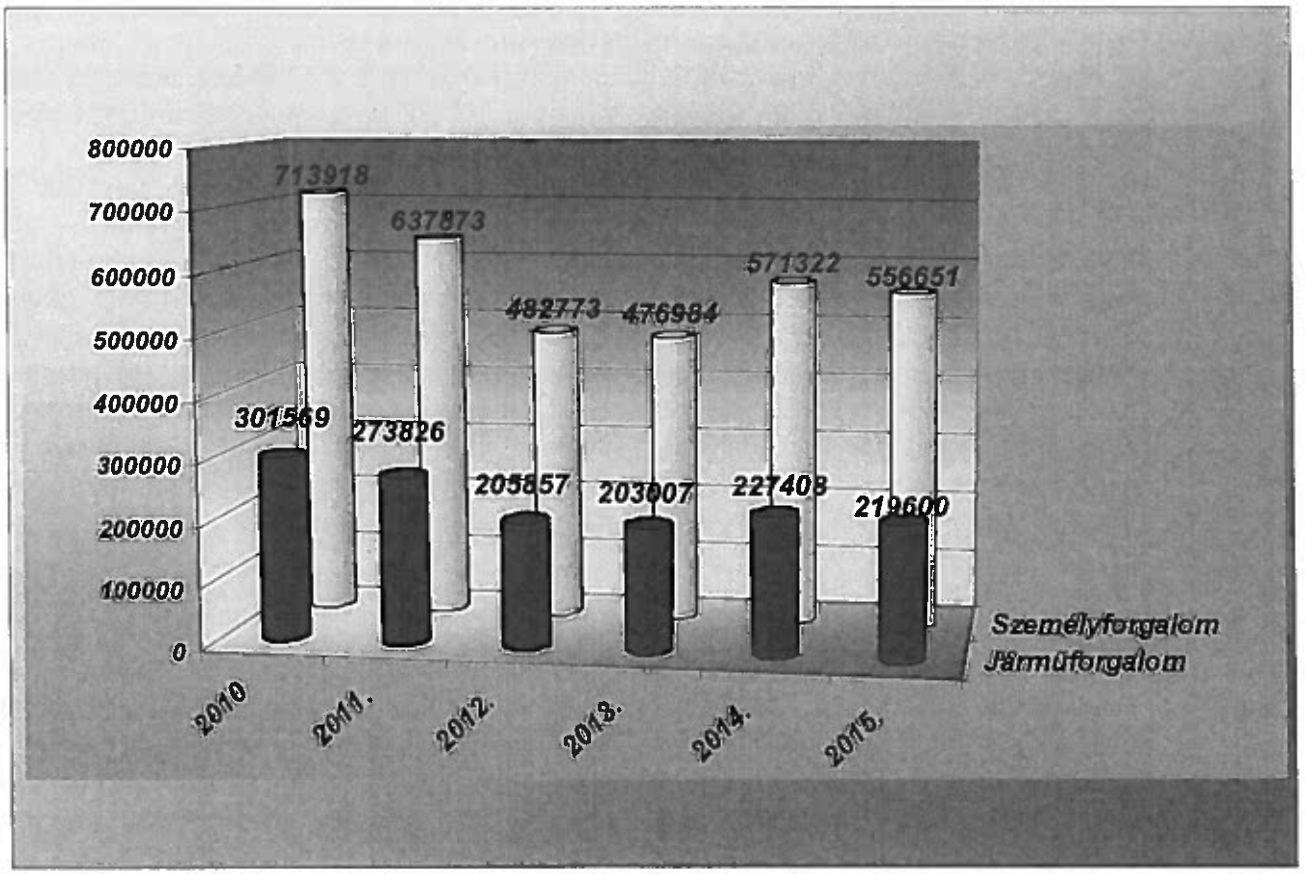
A Schengeni Információs Rendszerben felfedett találatok számában, illetve a körözés felfedésekben az elmúlt évben visszaesés tapasztalható, annak ellenére, hogy folyamatos feladatként történő meghatározással, és a napi szolgálatok során történt elszámoltatásokkal nagymértékben megemelkedett a szúrópróbaszerű adattári lekérdezések (+55,92 %), valamit az igazoltatások végrehajtása. Az útlevélkezelői állomány következetes és folyamatos vezetői beszámoltatásával a 2015. évben is nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy az útlevélkezelők megfelelő számú szúrópróbaszerű adattári ellenőrzést hajtsanak végre, ezért az adattári ellenőrzések, illetőleg alapos ellenőrzések végrehajtására minden hónapban fokozott ellenőrzési tervet készítettünk az ellenőrzések fokozása érdekében.

A megfelelő számban végrehajtott adattári ellenőrzés, az utasok kockázatelemzésen alapuló szűrése a találatok eléréséhez elengedhetetlen lesz a továbbiakban is, mivel az utasforgalom 99,14 %-át a szabad mozgás jogával rendelkező állampolgárok alkotják, és ebben nem várható jelentős változás. A fentiek miatt 2016. évre célkitűzésként állítható az állomány elé – az ellenőrzések számának megtartása, vagy fokozása mellett - a gyanúérzékenység növelése.

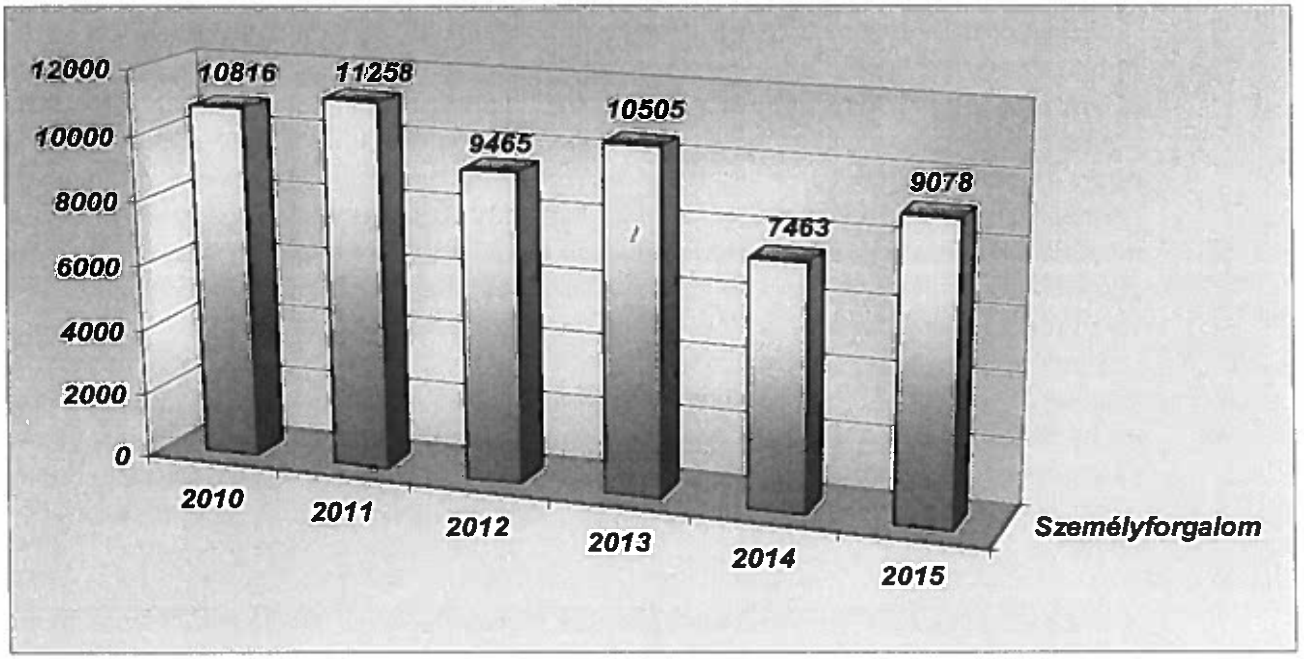
A kirendeltségen a SIS és körözési felfedések számadatait a 5. számú melléklet tartalmazza.

2. számú melléklet

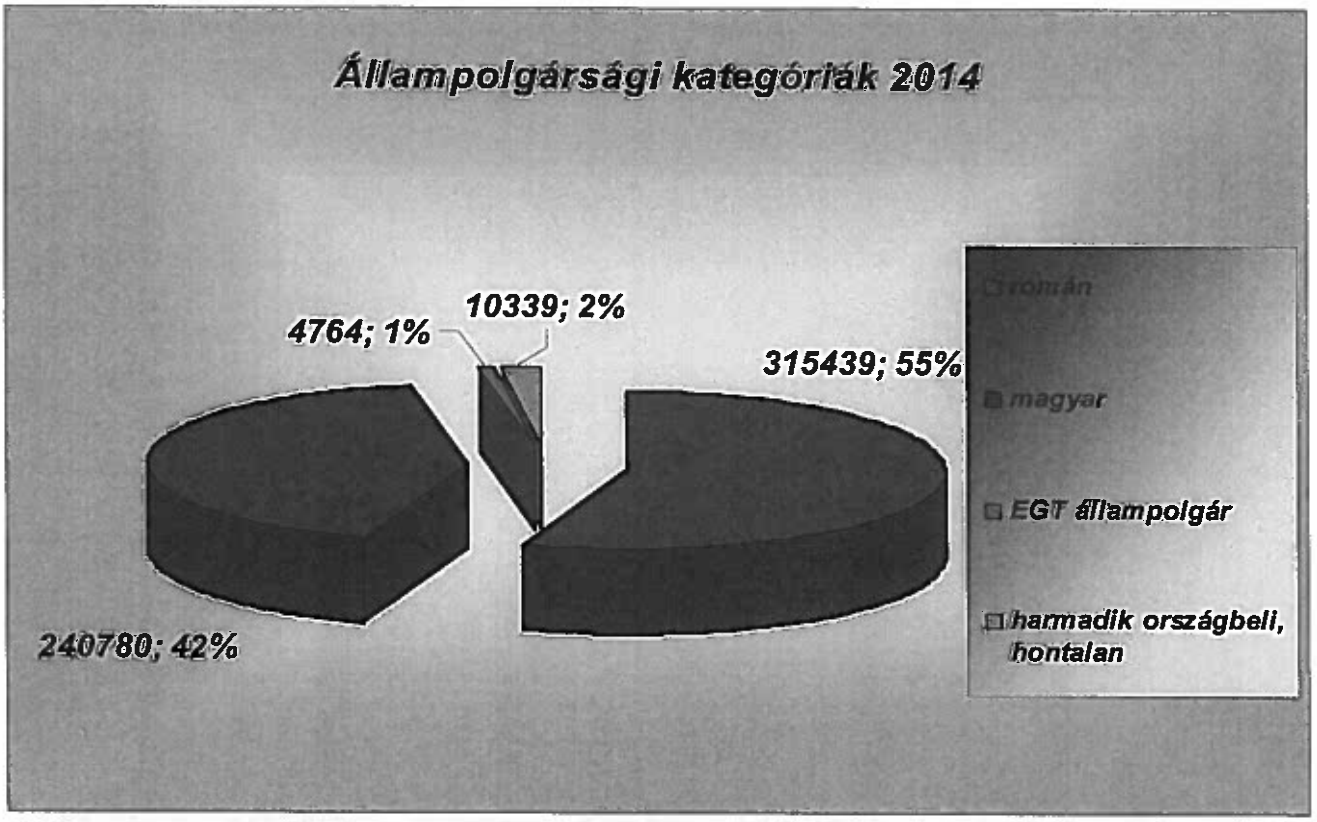
Méhkerék Közúti Határátkelőhely személy- és járműforgalom alakulása

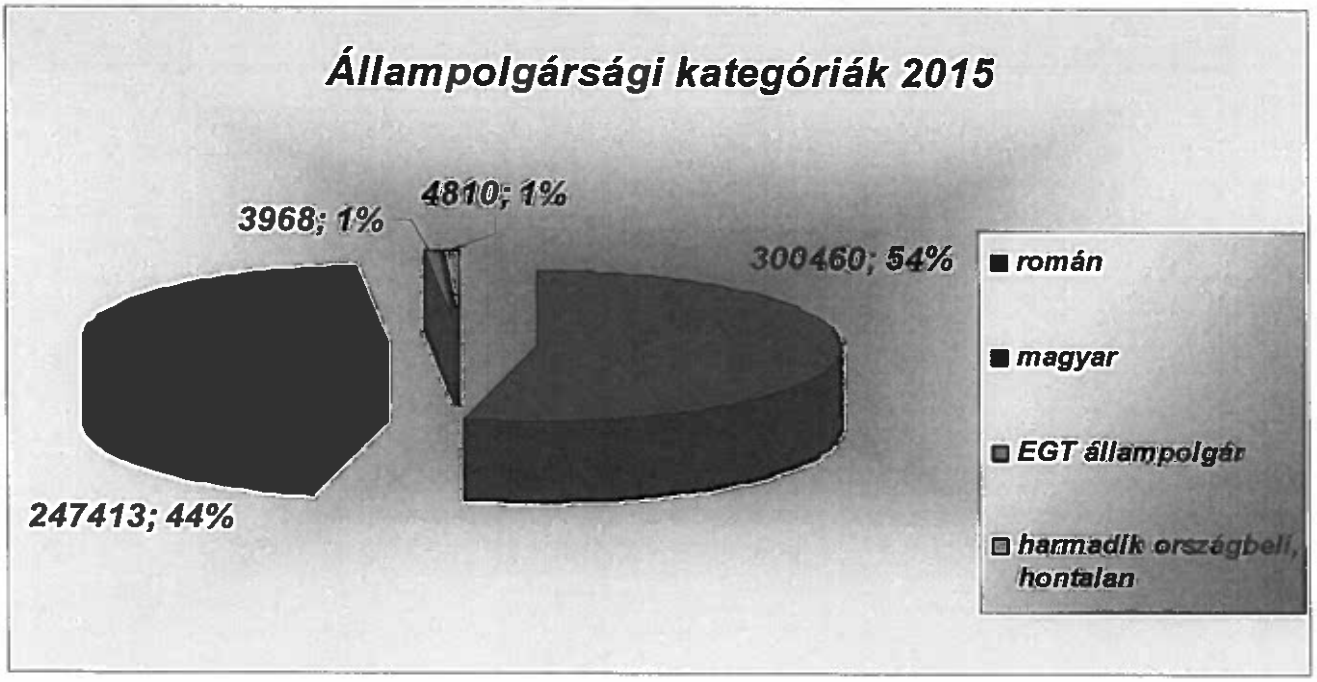


Kötegyán vasúti határátkelőhely személyforgalmának alakulása



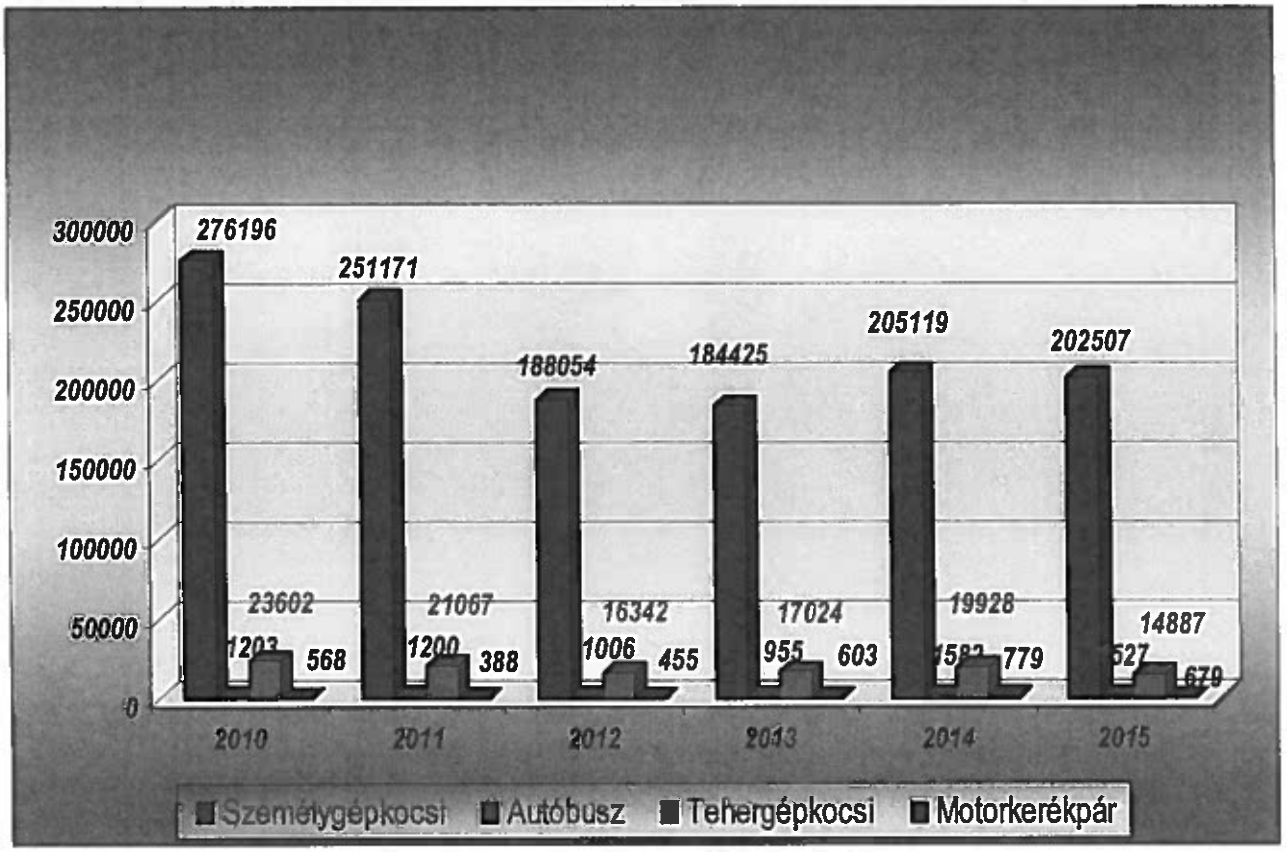
3. számú melléklet





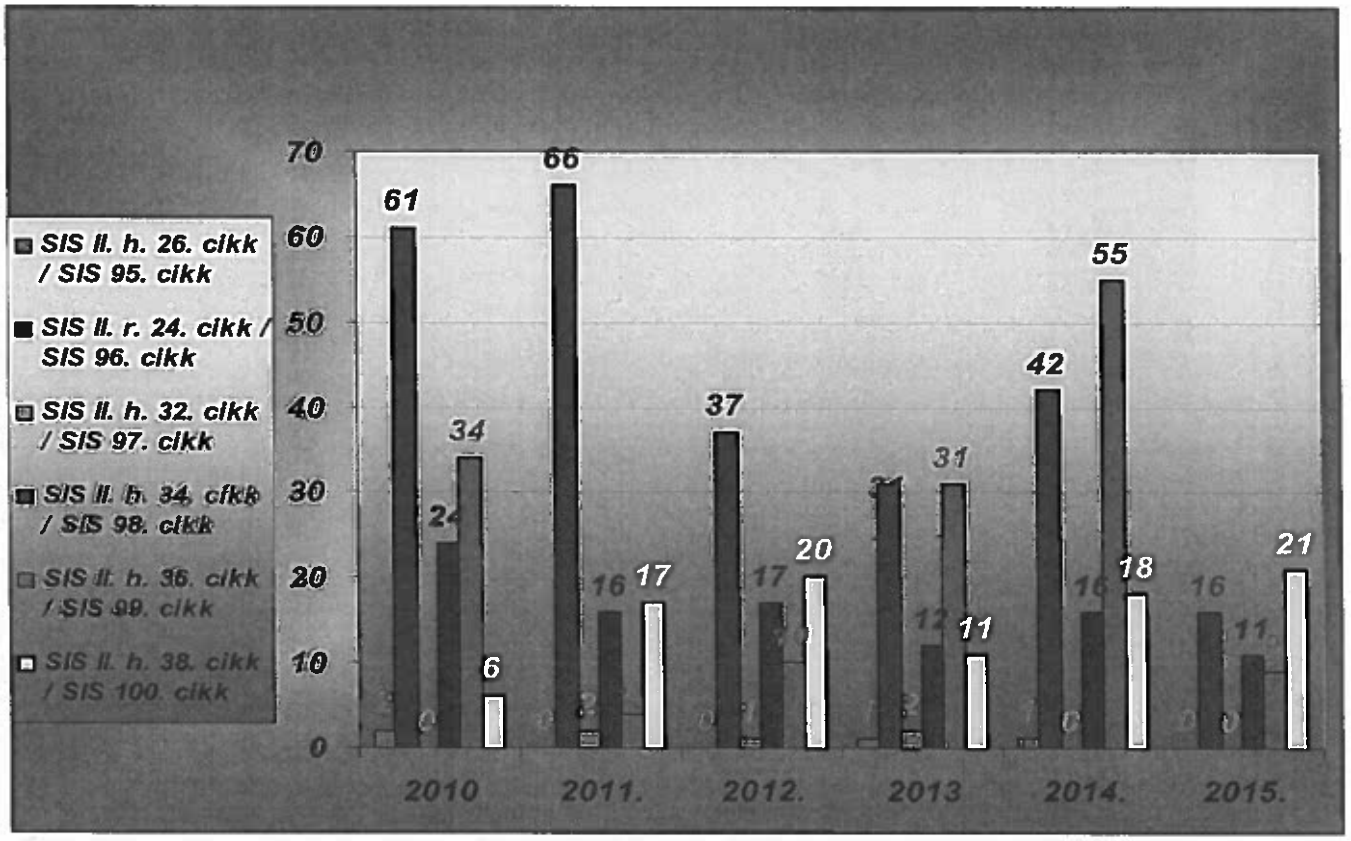
4. számú melléklet

Méhkerék Közúti Határátkelőhelyen határátlépéshez használt járművek megoszlása

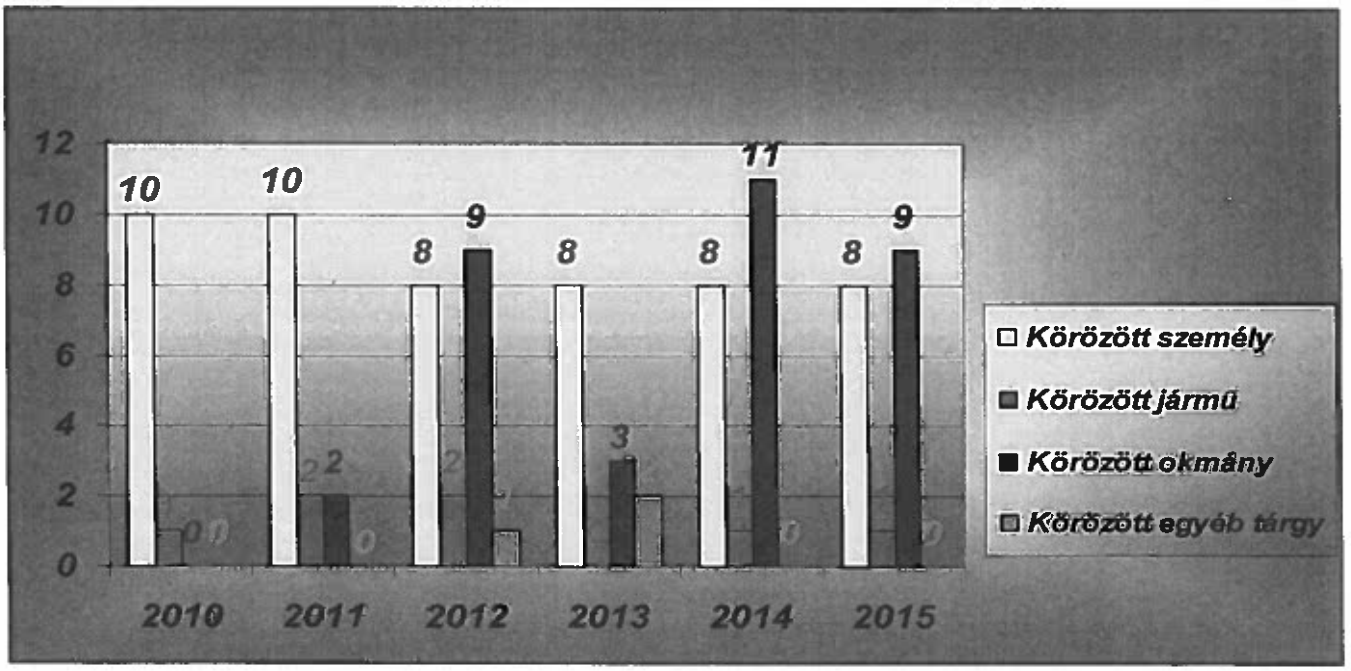


5. számú melléklet

Schengeni Információs Rendszerben történő felfedések alakulása

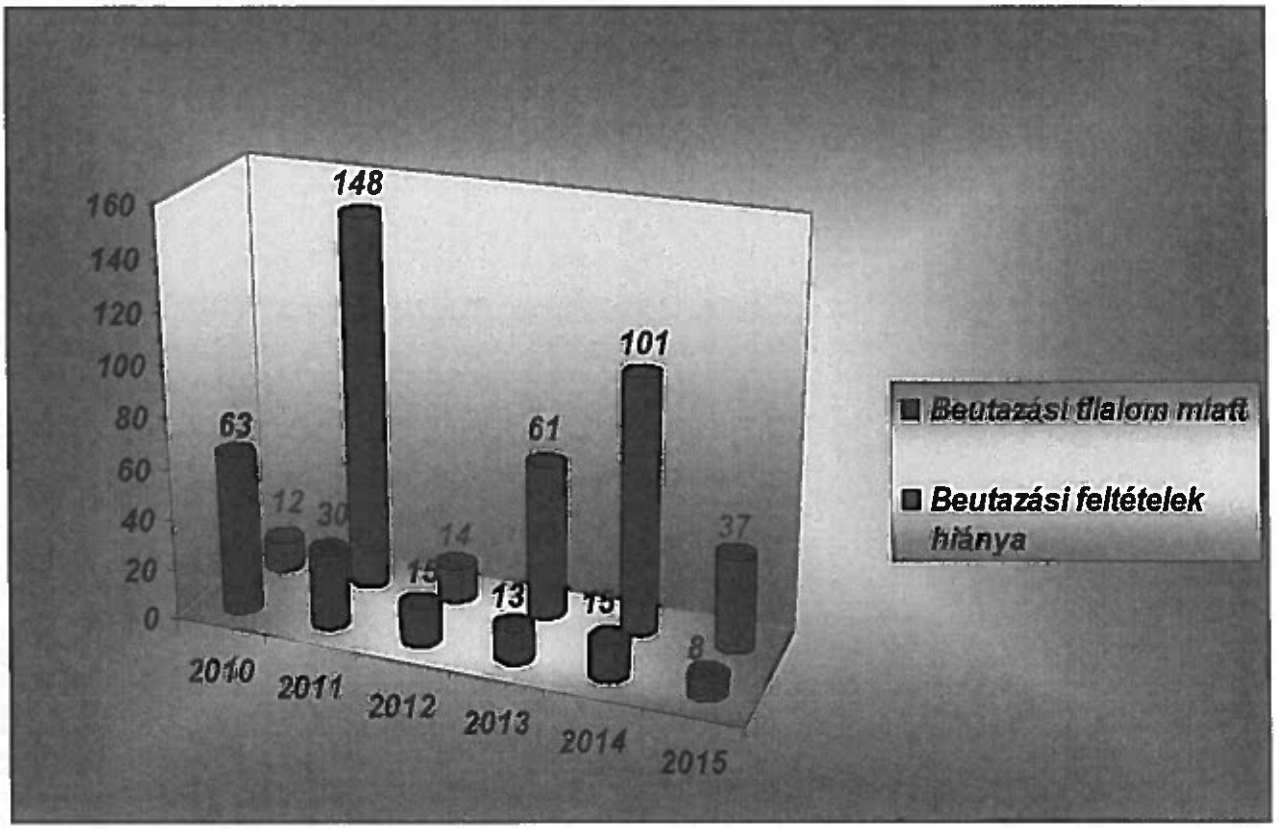


A nemzeti körözés felfedések megoszlása



6. számú melléklet

Visszairányítások



E L Ő T E R J E S Z T É S

4. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Beszámoló a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése az alábbiak szerint fogalmaz:

„ (5) A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról."

Sarkadkeresztúr Község a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság illetékességi területéhez tartozik. A fenti törvény által meghatározott előírásoknak megfelelően, a területileg illetékes Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megküldte írásbeli beszámolóját, melyet az előterjesztéshez mellékelek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámolóval kapcsolatos alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat
..../2016. (IV.27.)

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

II. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságnak és teljes személyi állományának a település tűzbiztonsága érdekében a 2015. évben végzett munkájáért.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság

H-5700 Gyula, Vértanúk útja 8.
Tel: 06/66 549-479 Fax: 06/66 463-533 e-mail: gyula.hot@katved.gov.hu

BESZÁMOLÓ

a Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről

Készitette:

Zanócz István sk.
tűzoltó alezredes
tűzoltóparancsnok

Tartalomjegyzék

1. BEVEZETÉS ..... 3.
2. VEZETÉS HUMÁN SZAKTERÜLET ..... 3.
2.1. Létszámhelyzet ..... 3.
2.2. Igazgatási, ügyviteli munka ..... 3.
2.3. Személyzeti munka ..... 4.
2.4. Munkavédelmi tevékenység ..... 4.
2.5. Kommunikációs tevékenység, rendezvényeink, versenyek ..... 6.
3. TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET ..... 7.
3.1. Tűzesetek, beavatkozások ..... 7.
3.2. Sarkadkeresztúri események ..... 9.
3.3. Szakterületi tevékenység ..... 10.
3.4. Képzések, ellenőrzések ..... 11.
3.5. Gyakorlatok ..... 11.
3.6. Az ügyeleti szolgálat ellátása ..... 12.
3.7. A tűzoltóság gépjármű-állománya ..... 12.
4. POLGÁRI VÉDELMI ÉS IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET ..... 12.
4.1. Polgári védelmi szakterület ..... 12.
4.2. Iparbiztonsági szakterület ..... 14.
5. A JÁRÁSI MENTŐCSOPORTOK ÉS A HUNOR MENTŐSZERVEZET . 15.
6. ÖNKÉNTES TŰZOLTÓ-EGYESÜLETEK ..... 16.
7. ÖSSZEFOGLALÁS ..... 17.
Mellékletek ..... 18.

1. BEVEZETÉS

2015. évben a Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tűzoltási, műszaki-mentési, polgári védelmi és iparbiztonsági alaptevékenysége mellett e szakterületekhez kapcsolódó hatósági jellegű ellenőrzési, valamint védelmi-igazgatási feladatokat látott el. Részt vett a térség ifjúságának nevelésében, az önkéntes mentési mozgalom kiterjesztésében, fenntartotta és működtette a részére biztosított mentőeszköz-állományt és ingatlant.
Kiegyensúlyozott működésünk megőrzése mellett megfeleltünk a velünk szemben támasztott szakmai elvárásoknak, magas szintre emelve a tűzoltó hivatás lényegének tekintendő legfőbb célkitűzést, a segítségnyújtást, törekedve mindannak kiteljesítésére, amire tűzoltó eskünk kötelez minket.

2. VEZETÉS, HUMÁN SZAKTERÜLET

2.1 Létszámhelyzet

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság személyi állományának rendszeresített létszáma 63 fő, a beszámoló írásakor alkalmazásban összesen 61 fő állt. A 24/48-as szolgálat beosztásban rendszeresített létszám 58 fő: az „A"-„B"-„C" szolgálati csoport létszáma 19-19-20 fő. A hivatali munkarendben dolgozó 5 fő: tűzoltóparancsnok, tűzoltóparancsnok-helyettes, műszaki biztonsági tiszt, illetve a gyulai és sarkadi járás illetékességében 1-1 fő katasztrófavédelmi megbízott. A tűzoltóság mindennapi tevékenységének végzését négy fő közfoglalkoztatott státuszban lévő munkatárs segíti.
A szolgálati csoportokat tapasztalt szolgálatparancsnokok és rajparancsnokok irányítják, valamennyien tisztek.

2.2 Igazgatási, ügyviteli munka

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság munkatársai az ügyviteli tevékenységet 2015. év elejétől új iratkezelési rendszerre átállva végezték. Az új szoftver (Robot Zsaru NEO) kezelésének elsajátítása megtörtént, irattárazási feladatainkat egész évben végeztük (iratkezelés, iktatás, zárás).

A szakmai információk érintettekhez történő eljutása a vezetői fórumrendszer előírt metodikáját alkalmazva (napi/heti/havi periodika) valósult meg, így a munkatársak naprakészek voltak a jogszabály változások és új feladatok vonatkozásában.

2.3 Személyzeti munka

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlója a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója.

Két munkatársunk első tiszti kinevezésére – beosztásuk megtartása mellett – az év közepén került sor. A készenléti szolgálat ellátásához szükséges létszám rendelkezésre állt, a beosztotti állomány vonatkozásában a mozgás minimális volt. A Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóság és az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság állományába és állományából lettek áthelyezve munkatársak.

Elismerés és elmarasztalás tekintetében egyaránt éltünk javaslattevő lehetőségeinkkel.

Jutalmak, elismerések: 2015. évben Szent Flórián-nap alkalmából polgármesteri emlékplakettet, és igazgatói emlékérmet vehetett át két kollégánk. Soron kívül főtörzsőrmesterré egy főt léptettek elő.

Fegyelmi eljárás: Fegyelmi eljárás három fővel szemben indult. Az események csekély súlyuk miatt jelentős jogkövetkezményt nem vontak maguk után.

Az időszakos orvosi vizsgálatok 2015. évben megtörténtek, sem fizikai, sem pszichológiai alkalmatlanság nem merült fel. A fizikai erőnléti felméréseket az év végéig végrehajtottuk, 32 fő ért el kiváló eredményt.

2.4 Munkavédelmi tevékenység

2.4.1. Munkavédelmi ellenőrzések és tapasztalataik

a. ellenőrzések száma és fajtája:

Ellenőrzés típusa	átfogó	utó	cél	bejárás	egyéb	**összesen**
Ellenőrzések száma Gyulai HTP	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**	**4**

A parancsnokság munkavédelmi bejárása során jelentős hiányosság nem lett feltárva.

Alkoholszondás ellenőrzést napi rendszerességgel végzünk. 2015. évben 4577 vizsgálat történt, pozitív eredmény nem volt. (Megfelelő készülékkel rendelkezik a parancsnokság.)

2.4.2. A munkavédelmi szakemberek foglalkoztatásának helyzete

A Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságon a parancsnok-helyettes és a műszaki-biztonsági tiszt látja el az egészségvédelmi megbízotti feladatokat, akik a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (továbbiakban: BM OKF) által szervezett egészségvédelmi képzésen részt vettek és munkavédelmi vizsgát tettek.

2.4.3. A munkavédelmi oktatások és vizsgáztatások helyzete, biztonságtechnikai felülvizsgálatok

A hivatásos jogviszonyú munkavállalók rendszeresen részesülnek munkavédelmi oktatásban (előzetes, ismétlődő, soron kívüli).

Oktatás típusa	**előzetes**	**ismétlődő**	**rendkívüli**	**elsősegély-nyújtási**
Oktatottak száma (fő)	2	115	71	0

A munkavédelmi oktatások témája a kisgépek kezelése, a potenciális veszélyforrások megismerése, a kockázatértékelés ismertetése mellett az egyéni védőeszközök, felszerelések helyes használata. A tanulságos balesetek ismertetése rendkívüli munkavédelmi oktatások keretében történt meg.

Soron kívüli oktatás keretében történt meg a Bronto Skylift F42RL típusú emelőkosaras gépjármű üzembe helyezésekor a gépjármű vezetésével és kezelésével érintett állomány részére az emelőkosaras gépjárművek munkavédelmi és biztonságtechnikai előírásairól, a telepítés szabályairól, a biztonságos munkavégzésről, a karbantartással kapcsolatos munkavédelmi előírásokról szóló képzés. A BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központ szervezésében 2015.01.12-16-ig 11 fő végezte el a 66 órás emelőkosaras gépjármű-kezelői szaktanfolyami képzést. Részükre megtörtént az oktatás az emelőkosaras gépjárművek munkavédelmi és biztonságtechnikai előírásairól.

A Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságon a biztonságtechnikai felülvizsgálatokat folyamatosan hajtjuk végre. A műszaki-biztonsági tiszt az eszközök felülvizsgálatát folyamatosan figyelemmel kíséri, azokról nyilvántartást vezet.

A tűzoltóság teljes személyi állománya rendelkezik az előírásnak megfelelő minőségű és számú védőeszközzel (védősisak, védőkesztyű, bevetési ruházat, védőcsizma stb.).

2.4.4. A munkahely, létesítmény kialakítása, állapota

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság épületének kialakítása és állapota a 2012. évi laktanya bővítést, átalakítást követően megfelel a kor követelményeinek. Az állagmegóvás 2015. évben is a parancsnokság személyi állománya közreműködésével, a közfoglalkoztatottak segítségével valósult meg.

2.4.5. A munkabalesetek számának alakulása:

2015. évben 3 db szolgálati baleset és 5 db otthoni, nem szolgálati baleset következett be. A balesetek maradandó egészségkárosodással nem jártak.

2.5 Kommunikációs és sajtó tevékenység, rendezvényeink, versenyek

2015. évben is a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság sajtószóvivője koordinálta a kommunikációs tevékenységet - megyei és helyi szinten egyaránt. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság honlapján az aktuális események éppúgy megtalálhatóak voltak, mint a lakosságot érintő legfontosabb információk, közérdekű tájékoztatások. A Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksággal kapcsolatos hírek ezen kívül heti rendszerességgel jelentek meg a Gyulai Hírlapban, Gyula város hetilapjában is.

Összesen 16 alkalommal tartottunk tűzoltó autó- és technika bemutatót óvodákban, iskolákban és rendezvényeken. A Magyar Televízió M1 csatornája élőben közvetítette egy feszítő-vágó gyakorlatunkat, illetve felvételről a december hónapban rendezett konténertűz bemutatónkat, melynek célkitűzése a karácsonyi ünnepkör tűzveszélyességére történő figyelemfelhívás volt. Ezen túlmenően sajtónyilvános jégről mentési gyakorlatot tartottunk a gyulai csónakázó tó jegén a Körös Mentőcsoport tagjaival, ahol vízből mentési és kutatási feladatot hajtottunk végre.

Gyermeknapon - igazodva az OKF által kezdeményezett „Nyitott szertárkapuk" programhoz - ismét nyílt nap keretében vártuk és fogadtuk a tűzoltók munkájára kíváncsi érdeklődőket.
Segítséget nyújtottunk a Harruckern János Közoktatási Intézmény katasztrófavédelmi összefüggő szakmai gyakorlat képzésének és vizsgájának lebonyolításában (járművek, eszközök biztosítása és vizsgáztatás).

Flórián napon ünnepélyes, csapatzászlóval végrehajtott szolgálatváltással emlékeztünk meg hivatásunkról.

A Sarkad városi 1-es és 2-es számú általános iskola csapatai bejutottak és derekasan helytálltak a Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség által rendezett Katasztrófavédelmi Ifjúsági Versenyen.

Tűzoltóságunk részt vett a „Wagner József labdarúgó emléktornán" Békéscsabán, képviseltük megyénket a BM OKF 2015. évi Országos Úszóbajnokságon (IV. helyezés), illetve egy kollégánk indult az Orosházán megrendezett „TFA-Orosháza" nemzetközi tűzoltó sportbajnokságon, ahol korosztályi I. helyezést ért el.

2015.04.26-án a katasztrófavédelem megyei történetében első alkalommal, gyulai helyszínen, a Gyulai Vár előtt a rendőrséggel közös rendőr- és tűzoltónapot tartottunk (Szent Flórián és Szent György nap). Az esemény szervezésében és lebonyolításában tűzoltóságunk a meghatározott mértékben vett részt.

3. TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság a megye határ menti szakaszán, Lőkösházától Gesztig teljesíti tűzoltási és műszaki mentési kötelezettségeit. A működési területen Gyulán (44-es főút) és Kötegyán településnél lehetséges a közúti határátlépés, míg Lőkösházánál Románia irányába vasúti személy- és áruforgalom történik. A Fekete- és a Fehér körös árvízi veszélyeztetése és a székhelytelepülés országosan is kiemelkedő idegenforgalma emeli ki a város jelentőségét, azon túl, hogy számos megyei hatáskörű intézménynek is helyet ad (megyei kórház, BV Intézet, Törvényszék stb.). Az árvízi veszélyeztetés csökkentése érdekében mindkét körösön árvízi kapuk épültek, melyek - a víz tervszerű beengedésével - csökkentették az árvízveszélyt.

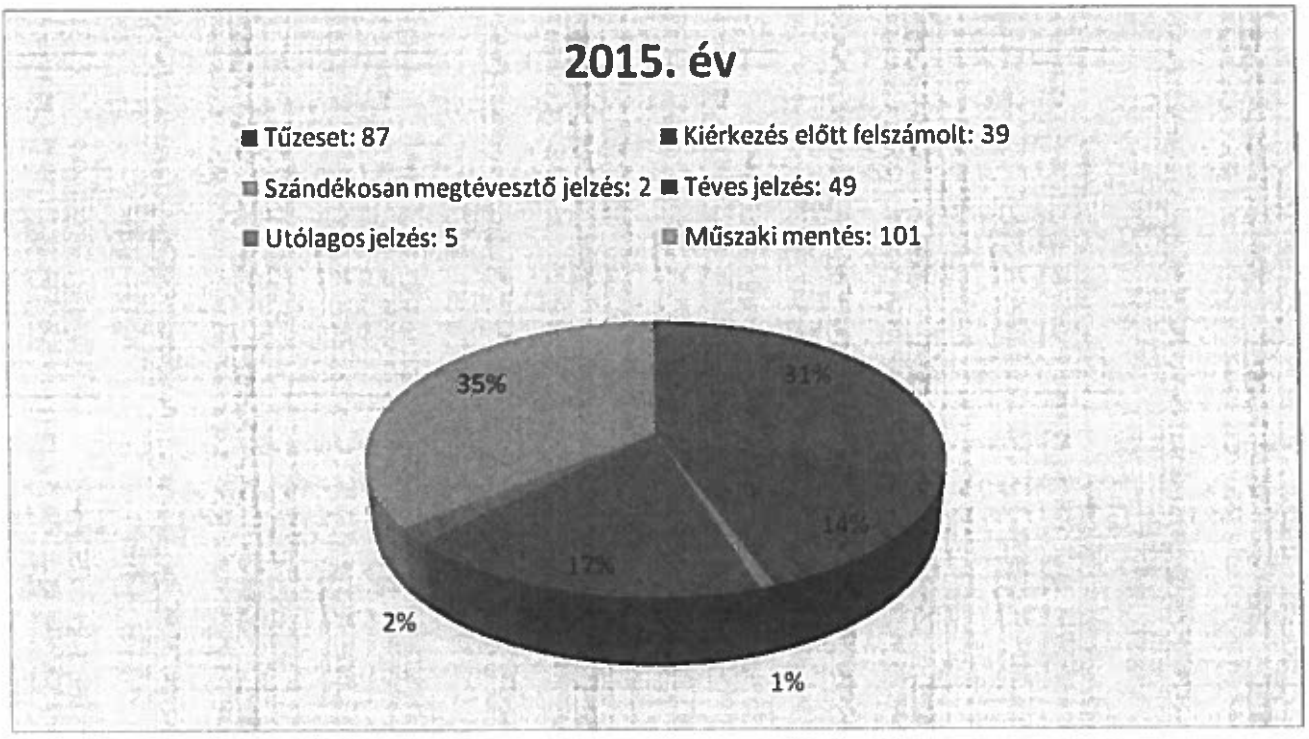
3.1 Tűzesetek, beavatkozások

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság elsődleges működési területéhez 11 település tartozik. 2015. évben működési területünkön 157 tüzeset - ebből 41 téves jelzés -, 123 műszaki mentés, 15 segítségnyújtás, 2 szándékosan megtévesztő jelzés, 5 utólagos tüzeset történt. *(Éves viszonylatú összehasonlító diagramok az 1. számú mellékletben találhatók.)*

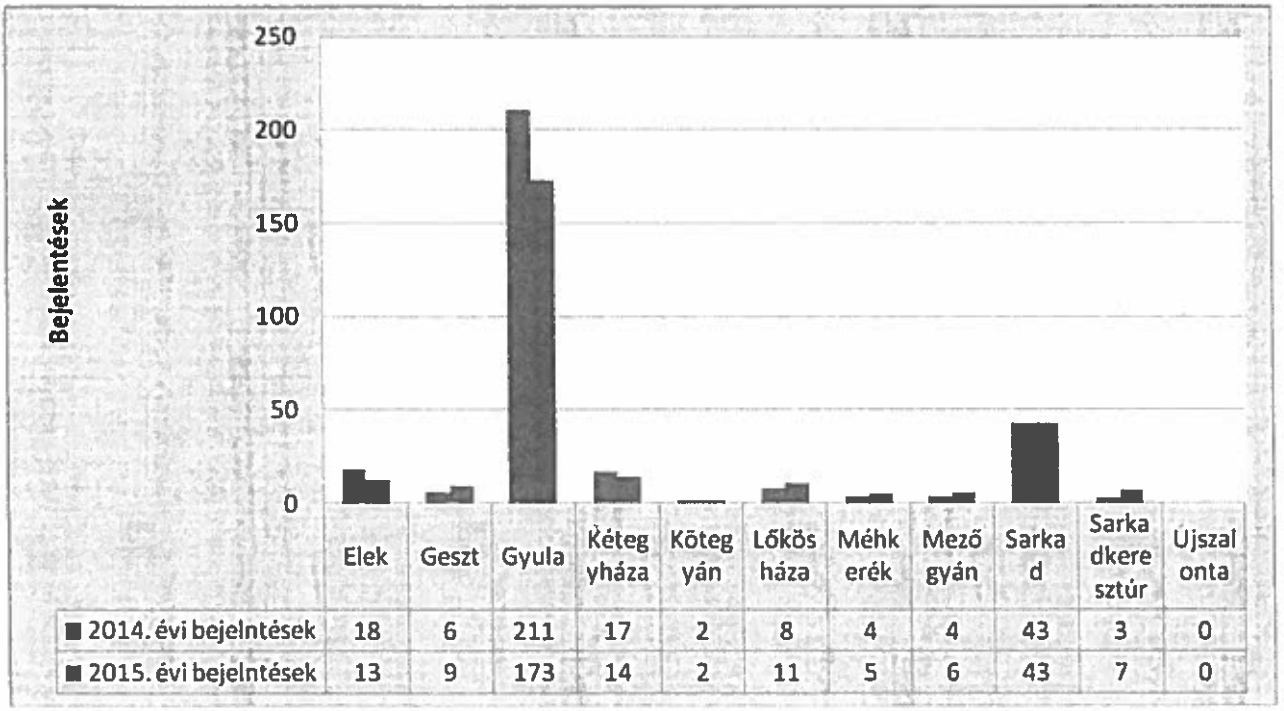
Az elmúlt évhez képest a tűzesetek, a téves jelzések és a szándékosan megtévesztő jelzések száma is csökkent. A hatékony megelőző tevékenységnek, a szigorú szabályozásnak, a jogkövető magatartásnak és a viszonylag csapadékos nyári időjárásnak köszönhetően a tűzeseteken belül a területtüzek aránya tovább csökkent.

Beavatkozásaink jelentős részét I-es vagy I-es kiemelt riasztási fokozat alkalmazásával számoltuk fel, mely többnyire Gyula I-es, Gyula II-es és Gyula Vízszállító gépjárművek riasztását és bevetését jelentette. Jelentős tűzoltó erő bevonását igénylő, kiemelkedőnek minősíthető tűzeset működési területünkön nem következett be, összesen egy II-es és egy III-as kiemelt riasztási fokozatú eseményünk volt. II-es kiemelt riasztási fokozatban lett eloltva egy méhkeréki családi ház tüze, mely a garázsra, melléképületre és az ott tárolt anyagokra is átterjedt. III-as kiemelt riasztási fokozat mellet lett eloltva egy a Sarkad határában keletkezett területtűz, melyben 80 hektár legelő, tarló, száraz fű, csemete erdő és körbálák égtek.

A 2015. évi beavatkozások alakulásáról az alábbi táblázatok adnak tájékoztatást:



A 2015. évi beavatkozással összefüggő bejelentések települési eloszlása az alábbi:



	Elek	Geszt	Gyula	Kéteg yháza	Köteg yán	Lőkös háza	Méhk erék	Mező gyán	Sarka d	Sarka dkere sztúr	Ujszal onta
2014. évi bejelntések	18	6	211	17	2	8	4	4	43	3	0
2015. évi bejelntések	13	9	173	14	2	11	5	6	43	7	0

A szándékosan megtévesztő jelzések száma 2015. évben kettő volt, ami jelentős eredmény a korábbi évek viszonylatában, hiszen ez a szám 2010-ben még 23 volt. A két szándékosan megtévesztő jelzés közül egy Sarkadról, egy Gyuláról érkezett.

Tűzesettel összefüggésben 2015. évben működési területünkön nem következett be haláleset, az csak műszaki mentésekkel kapcsolatban fordult elő, 5 esetben. Három esetben lakásában elhunyt személyhez kellett bejutnunk, egy személy kútból és egy személy tóból kiemelésében vettünk részt. Tűzvizsgálati eljárás megindítását és lefolytatását hét tüzesettel kapcsolatban kezdeményezte a Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség. Ezek közül hat esetben sikerült megállapítani a keletkezés okát, egy esetben az ismeretlen maradt.

Gépjárműfecskendőinken mobil telefon és digitális fényképezőgép található, hőkamerával rendelkezünk. Beavatkozásaink közben tűzoltó technika nem sérült meg, vonulásaink során közúti baleset nem történt.

3.2. Sarkadkeresztúri események

Sarkadkeresztúr község közigazgatási területéről 2015. évben hét tűzoltósági reagálást eredményező bejelentés érkezett. Mindegyik esemény tüzeseti kategóriába tartozó volt, ezek közült egy eset téves jelzésnek minősült. Műszaki mentésre nem került sor.

A tűzesetek közül három esemény területtűz, két esemény kéménytűz volt, egy esetben kisbálás kazal és autógumik égtek. Egy Sarkad város közigazgatási területén keletkezett, III-as kiemelt riasztási fokozatban eloltott területtűz egészen Sarkadkeresztúr határáig terjedt el,- a tűz azonban ingatlanban nem tett kárt (fiatal erdő aljnövényzete és körbálák égtek).
2016. évben Sarkadkeresztúron tűzvizsgálati eljárás megindítására nem került sor, a tüzesetekkel összefüggésben személyi sérülés nem történt.

3.3. Szakterületi tevékenység

A tűzoltóparancsnok-helyettes a tűzoltósági szakterület szakmai vezetőjeként felelős a tűzoltási- és műszaki mentési tevékenység szakszerű végrehajtásáért.

Év közben aktualizáltuk és módosítottuk a Tűzoltási- és műszaki mentési tervek, valamint a Müveleti Tervek adatait. Havi naptári és ellenőrzési terveket készítettünk és terjesztettünk fel, ezzel elősegítve a tervszerű faladat ellátást. A készenléti ügyelet végrehajtását a parancsnok és helyettese heti ütemezésben, egymást váltva bonyolítja, csakúgy, mint a helyben végrehajtott szolgálat ellátás és szolgálat váltás ellenőrzéseket.

2015. év végére minkét járás minden települése rendelkezett avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó önkormányzati rendelettel. A rendeletek megalkotása érdekében, - a széleskörű tájékoztatást célul tűzve ki - részt vettünk a hatóság által szervezett lakossági fórumokon (pl. Sarkadi Polgármesteri Hivatal). Figyelemmel kísértük Gyula város szabadtéri rendezvényeit, fesztiváljait, - különös tekintettel a zenés-táncos rendezvény-tartásra, kisebb összejövetelek vonatkozásában az időjárási anomáliák előállási lehetőségére, a tájékoztatásra.

A helyismereti és szituációs begyakorló gyakorlatokon való parancsnoki vagy parancsnok-helyettesi részvétel az erre vonatkozó intézkedésben meghatározott módon történt meg.

3.4 Képzések, ellenőrzések

Képzésünket az éves kiképzési tervünkben meghatározott tematika szerint végeztük. A hét első három napján elméleti képzéseket, csütörtökön különböző típusú gyakorlatokat tartottunk, pénteken a szakfelszerelések karbantartása hajtjuk végre, szombaton körletrendezés történik. Szerelési foglalkozás a hét minden napján van.

Katasztrófavédelmi közösségi szolgálaton - működési területünkről - a Harruckern János Közoktatási Intézmény, az Erkel Ferenc Gimnázium és Informatikai Szakképző Iskola, a Nicolae Balcescu Román Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium, illetve az Ady Endre-Bay Zoltán Gimnázium és Kollégium tanulói vettek részt: összesen 53 fővel, 997 órában. A működési területünkön kívülről további hat iskola tanulóival foglalkoztunk.

3.5 Gyakorlatok

Éves gyakorlattervünk összeállítása során törekszünk a fontosabb, hangsúlyosabb intézményekre fókuszálni, amellett, hogy bizonyos időközönként igyekszünk eljutni a tűzoltás-taktikai szempontból kevéssé hangsúlyos helyszínekre is. 2015. évben 15 helyszínen hajtottunk végre helyismereti gyakorlatot, 4 helyszínen szituációs begyakorló gyakorlatot és 6 esetben tartottunk ellenőrző gyakorlatot *(2. sz. melléklet).* Minden gyakorlatunkat az éves tervben meghatározottaknak megfelelően hajtottunk végre.

A Békéscsabai Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksággal rendszeressé vált a parancsnoki ellenőrző gyakorlatokon történő együttműködés, azokon a viszonosság elvét követve veszünk részt. Ezen túlmenően ebben az évben is közös feszítő/vágó gyakorlatot hajtottunk végre egy gyulai autóbontóban - mely gyakorlatról a televízió élő adásban számolt be.

2015. év decemberében a Békés Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben kirendeltségi gyakorlatot tartottunk, szintén a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság munkatársainak bevonásával.

Soron kívüli helyismereti foglalkozást tartottunk a megyei kórház építési munkálatainak végzése közben. A megye más tűzoltóságainak részvétele mellett zajlott le megyei ellenőrző gyakorlatunk, melyet a Békés Megyei Pándy Kálmán Kórházban tartottak számunkra. 2015. évben sikertelen ellenőrző gyakorlatunk nem volt, a gyakorlatok kivétel nélkül elfogadottnak minősültek.

A Sarkad Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület (továbbiakban: SVÖTE) tagjait bevontuk a Sarkadi Ipari Park területén tartott helyismereti gyakorlatba.

3.6 Az ügyeleti szolgálat ellátása

2015. évben az ügyeleti szolgálatellátásban jelentős változás nem következett be, azaz a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon található főügyelet és műveletirányítás alárendeltségében láttuk el feladatainkat. Az ügyeletesi beosztást betöltők felkészültek, a gyulai

tűzoltóság ügyelete a kor követelményeinek megfelelő technikai eszközparkkal rendelkezik, az elhelyezés körülményei megfelelőek.

3.7 A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság gépjármű-állománya

Tűzoltóságunk továbbra is két gépjárműfecskendővel (Gyula I-es MB4000, Gyula II-es MB 2000), egy a megyei tartalék részét képező gépjárműfecskendővel (Steyr/13S23, Bronto), egy vízszállító járművel (Renault Kerax), egy magasból mentő eszközzel (Bronto Skylift F42 RLX) és tűzoltás-vezetői autóval (Opel Campo) rendelkezik. A gépek karbantartottak, feladatuk ellátására alkalmasak. A heti karbantartások eredményét üzemeltetési naplóban vezetjük.

4. POLGÁRI VÉDELMI ÉS IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET

A polgári védelmi és iparbiztonsági szakterület sokrétű, összetett tevékenységi rendszer. A tevékenységet többnyire a tűzoltóparancsnok-helyettes és a katasztrófavédelmi megbízott végzi.

4.1 Polgári védelmi szakterület

A katasztrófavédelem szervet-rendszerében a polgári védelmi szakterületet - helyi szinten - a katasztrófavédelmi megbízott fogja össze. A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területének két járásában egy-egy katasztrófavédelmi megbízott dolgozik.

A Gyula Járás vonatkozásában a katasztrófavédelmi megbízott illetékessége:

- Gyula, Elek, Kétegyháza, Lőkösháza településekre terjed ki.

A Sarkadi Járás (és térsége) vonatkozásában a katasztrófavédelmi megbízott illetékessége:

- Sarkad, Sarkadkeresztúr, Méhkerék, Kötegyán, Újszalonta, Mezőgyán, Zsadány, Geszt, Okány, Körösnagyharsány, Biharugra településekre terjed ki.

A katasztrófavédelmi megbízott a kirendeltség vezető utasításának megfelelve részt vesz a hatóság ellenőrzésein, bizonyos szegmensben ellenőrzéseket hajt végre, hatósági tájékoztatást ad, nyilvántartásokat vezet. A közbiztonsági referensek szakmai irányításán keresztül részt vesz a helyi szintű védekezési, helyreállítási, valamint a polgármesterek polgári védelmi feladatainak koordinálásában.

Lakosságfelkészítési feladatainkat 2015. évben is végeztük. Gyulán 2015. április 9-én került végrehajtásra az önkormányzatok által közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő állampolgárok

árvíz-védekezési oktatása, összesen 196 fő részvételével. Ez a feladat Sarkad és Kötegyán településeken összesen 448 főt érintett.

A *települési polgári védelmi szervezetek felkészítése* és riasztási gyakorlatára ősszel került sor. Gyula járás tekintetében az elméleti felkészítésen összesen 72 fő, a riasztási gyakorlaton 41 fő vett részt, a sarkadi járásban 210 fő felkészítését hajtottuk végre, a riasztási gyakorlaton 143 fő vett részt.

2015. szeptember 26-án került megtartásra a megyei járási mentőcsoportok *törzsvezetési terepgyakorlata*. A gyakorlat előkészítésében és lebonyolításában a gyulai járást érintően 14 fő vett részt. A gyakorlatra bevontunk Katasztrófavédelmi Közösségi Szolgálatban résztvevő diákokat is (8 fő).

Kockázatazonosítási és veszély-elhárítási tervezési feladatuk során a katasztrófavédelmi megbízottak illetékességi területükön - mind a tizenöt település vonatkozásában - koordinálták a települések katasztrófavédelmi besorolásának 2015. évi felülvizsgálatát. A besorolási kategóriában változtatásra egyik településen sem volt szükség.

*Védelmi igazgatási feladatkörünk*ben az évente két alkalommal - tavasszal és ősszel esedékes, soros - helyi védelmi bizottsági (továbbiakban: HVB) üléseinket minkét járásban megtartottuk. A HVB elnökével és titkárával a kapcsolattartásunk folyamatos. Mindkét ülésre előterjesztéseket készítettünk, melyek a vizek kártételeivel illetve a téli felkészüléssel voltak kapcsolatosak.

*Polgári védelmi ellenőrzések*et hajtottunk végre Gyulán a belvíz elvezető rendszerek, valamint a használatban lévő záportározók tekintetében. Ellenőriztük Gyula Város körtöltésének állapotát. Az ár- és belvízi védekezésbe bevonható technikai eszközök (kotró, markoló, homlokrakodó) meglétéről telephelyi szemle keretében győződtünk meg. Szintén helyszíni szemlét tartottunk a kamionmentésre ténylegesen alkalmazható technikai eszközök vonatkozásban, azokat beosztó határozattal láttuk el.

A lakossági riasztó és tájékoztató eszközök ellenőrzése kapcsán 30 helyszínen hajtottunk végre szemlét.

Hatósági nyilvántartásaink vezetése során egész évben végzendő feladatként jelentkezett a lakosságvédelmi adattár karbantartása, a polgári védelmi szervezetek személyi állomány-változásának folyamatos figyelemmel kísérése, a szükséges pontosítások megtétele, az adatok napra készen tartása. Ezt a feladatot a katasztrófavédelmi megbízott a települések közbiztonsági referenseivel szoros együttműködésben végzi.

Vis maior eljárás lefolytatására 2015 évben nem került sor.

Hatósági feladataink közül kiemelném - a már fent részletezett lakosságvédelmi adattár aktualizálása, a veszély-elhárítási tervek ellenőrzése mellett - a hulladékszállítás ellenőrzése terén végzett munkánkat. Minden településünkön alkalomszerűen és havi rendszerességgel ellenőriztük a hulladékszállítás megtörténtét, azt fényképekkel dokumentáltuk.

Hatósági tájékoztatást alapvetően a Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hatósági osztálya munkatársai illetve a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság sajtó referense végzett. Katasztrófavédelmi megbízottunk sikeres vizsgát téve elvégezte a KOK Katasztrófavédelmi Mobil Labor képzését, illetve részt vett a KOK területi és helyi szervei nemzetközi szabályozáson alapuló veszélyes áru közúti (ADR) szállítási katasztrófavédelmi ellenőri képzésen.

4.2 Iparbiztonsági szakterület

A katasztrófavédelmi megbízott több alkalommal részt vett veszélyes áruk közúti és vasúti szállításának ellenőrzésében, melyet a Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Iparbiztonsági felügyelője hajtott végre Gyula és Lökösháza térségében.

Ezen túlmenően szerepet kaptunk veszélyes áru közúti szállításával kapcsolatos telephelyi ellenőrzésen (Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház), veszélyes üzem üzemazonosításában (Körös-Maros Biofarm Kft., Elek és Lökösháza közötti víztisztító telep). Részt vettünk a SAAT-MAG Kft. SKET besorolási felülvizsgálatában, valamint a Gyulahús KFT ideiglenes külső védelmi tervéhez kacsolódó gyakorlaton is.

A Gyulahús KFT külső védelmi tervének részgyakorlatát 2015. év novemberében hajtottuk végre, melynek keretében a Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság súlyos ipari baleset bekövetkezése esetén végrehajtandó feladatairól és műszaki képességeiről is esett szó.

5. A JÁRÁSI MENTŐCSOPORTOK ÉS A HUNOR MENTŐSZERVEZET

2015. év szeptemberében Gyulán, - a szanazugi szabad-strand, illetve több helyszínen Gyula város területén - a területi rendeltetésű megyei polgári védelmi szervezetek gyakoroltatására került sor. A gyakorlat célja a természeti, civilizációs és egyéb eredetű katasztrófák, veszélyhelyzetek megelőzése, az elhárítás és helyreállítás során jelentkező polgári védelmi feladatok végrehajtására való felkészülés gyakorlása (lakosság mentése, elsősegélynyújtás, tűzoltás, műszaki mentés, árvízi védekezési feladatok ellátása).

A Körös Mentőcsoport, Dél-Békés Mentőcsoport, Körös-Kondor Mentőcsoport, Gyulai Járási Mentőcsoport, Pelikán Mentőcsoport, a Sárrét Mentőcsoport, a Titán Mentőcsoport és a Vidra Mentőcsoport egyes komponenseinek részvételével tartott összevont törzsvezetési-, és terepgyakorlat 130 résztvevője az alábbi feladatokat hajtotta végre:

- eltűnt személy kutyás kutatása, felderítés, mentés;
- árvíz-védekezési feladatok, jászolgát építése;
- árvíz-védekezési feladatok, mobilgát telepítése;
- víz alatti személy keresése/mentése tóból, tárgymentés (gépjármű kiemelése) tóból.

A gyakorlaton a Gyulai Járási Mentőcsoport 14 fővel, a Sarkadi Járásban létrehozott Pelikán Mentőcsoport 16 fővel vett részt, a Harruckern János Közoktatási Intézmény Katasztrófavédelmi Közösségi Szolgálatot ellátó tanulói közül 8 fő bevonására került sor. *(A gyulai és sarkadi mentőcsoportok alapadatait a 3. számú melléklet tartalmazza.)*

A Hunor Mentőszervezetben való részvétel: a HUNOR hivatásos nehéz kutató-mentő mentőszervezet tevékenységében a Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság három fővel vesz részt. 2015. évben éles bevetésre nem került sor - emlékeztetőül: 2014. évben egyikük Szerbiában árvízi mentésben vett részt -, azonban a képzéseken részt vettek, az országos felriasztási gyakorlatot végrehajtották, a szükséges és elengedhetetlen védőoltásokat megkapták.

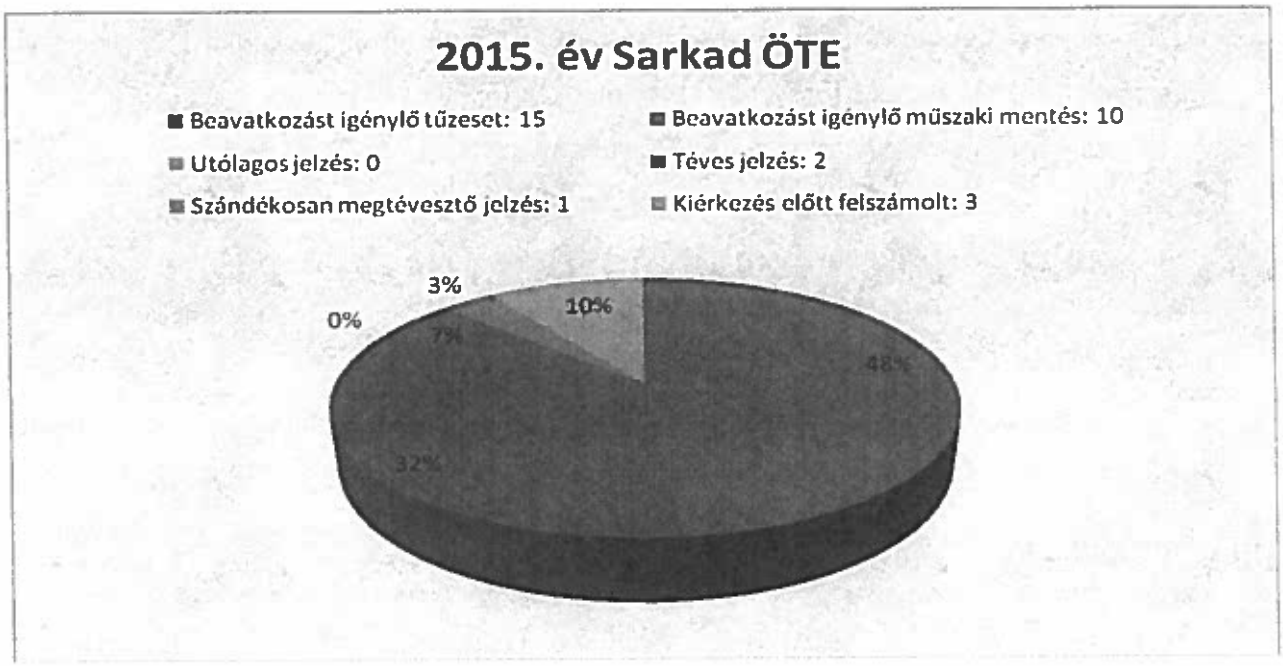
6. ÖNKÉNTES TŰZOLTÓ EGYESÜLETEK

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területén két önkéntes tűzoltó egyesület működik. A Sarkad Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület (továbbiakban: SVÖTE) és a Kötegyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület (továbbiakban: KÖTE) a Gyulai Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksággal együttműködési megállapodást kötött egyesületetek.

2015. évben a SVÖTE sikeresen vett részt egy a BM OKF által kiírt szakmai pályázaton, míg a kötegyáni egyesület egy másik pályázat segítségével Renault Master mikrobusszal gazdagodhatott.

2015. évben a SVÖTE - Békés megyében elsőként - önállóan beavatkozó egyesületté vált, új időszámítást kezdve meg ezzel az egyesület történetében. Ez a szakmailag magasabb minőséget feltételező működési forma technika és emberi értelemben is nagy kihívás elé állítja az egyesület tagjait. A készenlét meghatározott és vállalt minimális óraszáma magas, a technikai eszközök karbantartottsága és felülvizsgálati periodikája a hivatásos tűzoltóságokéval megegyező - tehát havi díjazásukért cserébe komoly szakmai munkát várnak el tőlük.

A SVÖTE beavatkozásairól az alábbi ábra ad további tájékoztatást:



A KÖTE-nek 2015. évben beavatkozása nem volt.

A negyedéves, rendszeres ellenőrzéseken túl - melyeket a tűzoltóparancsnok és a műszaki biztonsági tiszt hajtott végre - mindkét tűzoltó egyesület átfogó ellenőrzésnek lett alávetve. Az ellenőrzés során jelentős hiba nem lett feltárva.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenysége kiegyensúlyozott volt, minden tekintetben teljesítettük a velünk szemben támasztott szakmai követelményeket. A személyi állomány a változó jogszabályi keretek között, a számára biztosított technikai feltételek alkalmazásával, az elvárható szaktudás birtokában folytatta szolgálati tevékenységét, végezte a katasztrófavédelmen belül rá ruházott feladatokat.

Tűzoltási- műszaki mentési területen különleges kihívások elé ugyan nem kerültünk, azonban a szakszerűség, az odafigyelés és a hivatástudat mindenképpen jó segítőtársnak bizonyult beavatkozásaink közben.

A magasból mentő jármű rendszerbe állítása, a gyulai önkormányzat fényképezőgépek adományozásában is testet öltő támogatása, a Gyulai Vár előtti tűzoltó-rendőr nap tűzoltóságunk magas társadalmi beágyazottságáról tesznek tanúbizonyságot.

A Gyulai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi teljesítménye minden tekintetben megfelelő volt, jó alapot biztosít a további eredményes munkavégzéshez.

Gyula, 2016. április 18.

Zanócz István sk.
tűzoltó alezredes
tűzoltóparancsnok

Mellékletek

1. számú melléklet

a. 1. táblázat

	2013. év	2014. év	2015.év
Beavatkozást igénylő tűzeset:	**79**	**95**	**87**
Beavatkozást igénylő műszaki mentés:	**102**	**117**	**101**
Utólagos jelzés:	**17**	**12**	**5**
Téves jelzés:	**111**	**63**	**49**
Szándékosan megtévesztő jelzés:	**4**	**3**	**2**
Kiérkezés előtt felszámolt:	**10**	**26**	**39**
Összesen:	**323**	**316**	**283**
Segítségnyújtás:	**24**	**13**	**15**

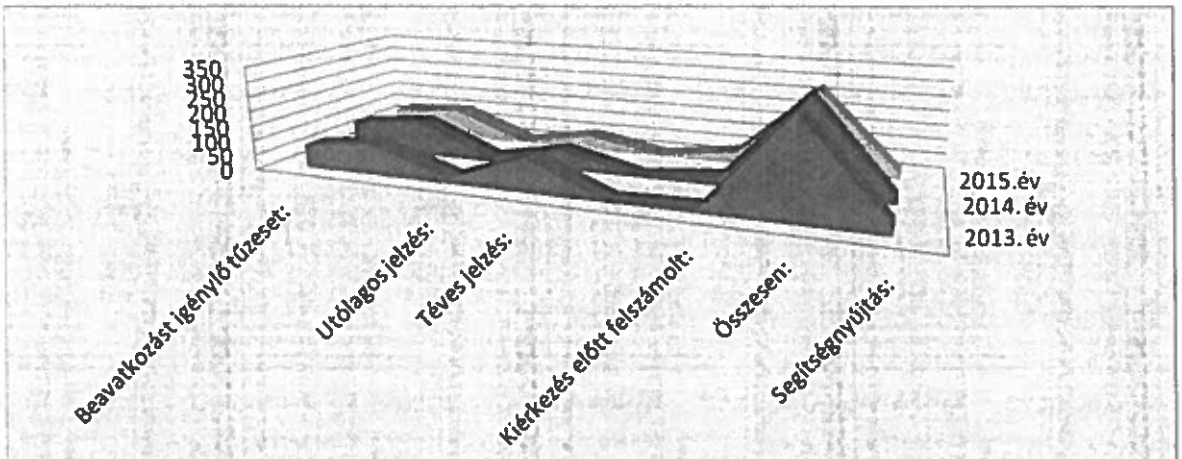
b. 2. táblázat

2014.év		**Tűzeset**						**Műszaki mentés**						
		Beavatkozást Igénylő	Kiérkezés előtt felszámolt	Szándékosan megtévesztő jelzés	Téves jelzés	Utólagos jelzés	**Összes Tűzeset**	Beavatkozást Igénylő	Kiérkezés előtt felszámolt	Szándékosan megtévesztő jelzés	Téves jelzés	Utólagos jelzés	**Összes Műszaki mentés**	**MINDÖSSZESEN**
1	Elek	13	0	0	0	3	16	2	0	0	0	0	2	18
2	Geszt	3	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	6
3	Gyula	37	9	1	49	7	103	95	9	0	4	0	108	211
4	Kétegyháza	8	1	0	2	2	13	4	0	0	0	0	4	17
5	Kötegyán	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2
6	Lökösháza	4	0	0	2	0	6	2	0	0	0	0	2	8
7	Méhkerék	3	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
8	Mezőgyán	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
9	Sarkad	22	1	1	5	0	29	11	2	1	0	0	14	43
10	Sarkadkeresztúr	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	2	3
11	Újszalonta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ÖSSZESEN	95	12	2	59	12	180	118	13	1	4	0	136	316

c. 3. táblázat

2015.év		Tűzeset						Műszaki mentés						
		Beavatkozást Igénylő	Kiérkezés előtt felszámolt	Szándékosan megtévesztő jelzés	Téves jelzés	Utólagos jelzés	**Összes Tűzeset**	Beavatkozást Igénylő	Kiérkezés előtt felszámolt	Szándékosan megtévesztő jelzés	Téves jelzés	Utólagos jelzés	**Összes Műszaki mentés**	**MINDÖSSZESEN**
1	Elek	6	4	0	0	0	**10**	3	0	0	0	0	**3**	**13**
2	Geszt	3	2	0	0	0	**5**	3	1	0	0	0	**4**	**9**
3	Gyula	33	12	1	33	3	**82**	72	13	0	6	0	**91**	**173**
4	Kétegyháza	11	0	0	0	1	**12**	2	0	0	0	0	**2**	**14**
5	Kötegyán	0	0	0	0	0	**0**	1	0	0	1	0	**2**	**2**
6	Lőkösháza	7	1	0	3	0	**11**	0	0	0	0	0	**0**	**11**
7	Méhkerék	3	1	0	0	1	**5**	0	0	0	0	0	**0**	**5**
8	Mezőgyán	2	0	0	0	0	**2**	4	0	0	0	0	**4**	**6**
9	Sarkad	16	5	1	4	0	**26**	16	0	0	1	0	**17**	**43**
10	Sarkadkeresztúr	6	0	0	1	0	**7**	0	0	0	0	0	**0**	**7**
11	Újszalonta	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	0	0	**0**	**0**
	ÖSSZESEN	87	25	2	41	5	**160**	101	14	0	8	0	**123**	**283**

d. 4. táblázat



	Beavatkozást igénylő tűzeset:	Beavatkozást igénylő műszaki mentés:	Utólagos jelzés:	Téves jelzés:	Szándékosan megtévesztő jelzés:	Kiérkezés előtt felszámolt:	Összesen:	Segítségnyújtás:
2013.év	79	102	17	111	4	10	323	24
2014.év	95	117	12	63	3	26	316	13
2015.év	87	101	5	49	2	39	280	15

2. számú melléklet

Helyismereti gyakorlatok

1, Mogyoróssy János Könyvtár	5700 Gyula, Városház utca 13.
2, Körös Maros Biofarm Kft	5700 Gyula, Külterület 2.
3, Emhő-Baudermann Kft.	5700 Gyula, Henyei Miklós. út. 19
4, Gyulai Vigadó és Kohán Képtár	5700 Gyula, Béke sgt. 35.
5, Idősek Otthona	5720 Sarkad, Gyulai út 8
6, Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház	5700 Gyula, Semmelweis utca 1.
7, Gyulai Polgármesteri Hivatal	5700 Gyula, Petőfi tér 3.
8, Fővárosi Önkormányzat Idősek Otthona	5700 Gyula, Vértanúk útja 1/5
9, Gyulasport KFT	5700 Gyula, Ajtóssy A. u. 2-10
10,Tesco Gyula Hipermarket	5700 Gyula, Csabai út 3
11, Elizabeth Hotel	5700 Gyula, Vár utca 1.
12, Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház	5700 Gyula, Semmelweis utca 1
13, Sarkadi Ipari Park	5720 Sarkad, Ipari park 1
14, Interspar	5700 Gyula, Kétegyházi út 4
15, Gyulai Vár	5700 Gyula, Várkert utca 1.

Szituációs begyakorló gyakorlatok

1, Emhő-Baudermann Kft.	5700 Gyula, Henyei Miklós. út. 19
2, Gyulai Vigadó és Kohán Képtár	5700 Gyula, Béke sgt.35.
3, Tesco Gyula Hipermarket	5700 Gyula, Csabai út 3
4, Elizabeth Hotel	5700 Gyula, Vár utca 1.

Ellenőrző gyakorlatok

1, Emhő-Baudermann Kft.	5700 Gyula, Henyei Miklós. út. 19
2, Körös Maros Biofarm Kft	5700 Gyula, Külterület 2
3, Gyulai Vigadó és Kohán Képtár	5700 Gyula, Béke sgt.35.
4, Mogyoróssy János Könyvtár	5700 Gyula, Városház utca 13.
5, Tesco Gyula Hipermarket	5700 Gyula, Csabai út 3
6, Elizabeth Hotel	5700 Gyula, Vár utca 1.

3. számú melléklet

A Gyulai és Pelikán Mentőcsoport alapadatai:

Járás	Megnevezés	Megalakulás	Létszám	Képesség (komponens)
Gyulai Járás	Gyulai Járási Mentőcsoport	2013.11.08.	31 fő	Ár- belvíz elleni védekezés, műszaki mentés
Sarkadi Járás	Pelikán Járási Mentőcsoport	2013.10.27.	31 fő	Ár- belvíz elleni védekezés, műszaki mentés
ÖSSZESEN:			**61 fő**	

E L Ő T E R J E S Z T É S

5. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Tájékoztató a Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a polgárőr egyesület alapfeladatként a helyi közrend és közbiztonság védelme, valamint a bűnmegelőzésben való közreműködés érdekében közterületi járőrszolgálatot, figyelőszolgálatot, a közúti baleset helyszínén, valamint bölcsőde, óvoda, általános és középiskola közvetlen közelében jelzőőri tevékenységet lát el.

A Tv. 4. § (3) A polgárőr egyesület működési területe annak a településnek, fővárosi kerületnek, valamint az azokkal közvetlenül határos település földrajzi területe, amelyet a polgárőr egyesület székhelyeként megjelölt.

A települési önkormányzattal, mint a település közbiztonsága kötelező önkormányzati feladat végrehajtására együttműködésre kötelezett. Az együttműködésből adódóan a Polgárőr Egyesület tájékoztatást nyújt a település közbiztonsága érdekében végzett tevékenységéről.

A Polgárőr Egyesület megküldte írásbeli beszámolóját, melyet az előterjesztéshez mellékelek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámolóval kapcsolatos alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat
..../2016. (IV.27.)

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgárőr Egyesület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

II. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgárőr Egyesületnek a település közbiztonsága érdekében a 2015. évben végzett munkájáért.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Polgárőrség Sarkadkeresztúr

2015.évre vonatkozó beszámolója

Tisztelt Képviselő –testület!

Polgárőr Egyesületünk a 2015-ös évben újra alakult. Jelenlegi taglétszámunk 16 fő . ebből 10 fő lovas polgárőr. Tanúsítvánnyal rendelkező tagja vagyunk az Országos Polgárőr Szövetségnek. valamint a Békés Megyei Polgárőr Szövetségnek.

Köztudott ,hogy az elmúlt évben a régi egyesületet felszámolták, az új egyesület bejegyzéséig voltak konfliktusok a tagok között. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elszámolást kért. melynek indoka ,hogy a régi egyesületből megmaradt pénz szerintük nem jó helyre lett elköltve. A Megyei Ellenőrző Bizottság viszont mindent rendben talált.

A Polgárőrség Sarkadkeresztúr 2015.06.16-án a Bíróságon bejegyzésre került. Alakuló ülésünkön Kondorosi Mihály alelnök egészségügyi okok miatt lemondott . Megalakult az új vezetőség , az egyesület elnöke Gali Ferenc László. alelnöke Dézsi Antal. gazdasági vezető Orodán Sándor. Az Ellenőrző Bizottság elnöke Patkás György , tagjai Kovács István és Török Zsolt. Az alapító okirat módosítása , a régi polgárőr igazolványok cseréje megtörtént.

Célunk továbbra is az alapszabályunkban leírtak: bűn- és baleset- megelőzési tevékenység ,a lakossági biztonságérzet fenntartása, illetve növelése ,vagyonvédelem. DADA programban való részvétel. Rendezvények helyszíni biztosítása , sportesemények során útvonal biztosítás, terület zárási , rendfenntartói feladatok végrehajtása.

Együttműködési megállapodásunk van a Békés Megyei Rendőr-főkapitánysággal és a Határrendészettel.

Önkéntes-társadalmi munkával végezzük feladatunkat, ezért fizetés nem jár ,így a polgárőrök szabadidejükben teljesítenek szolgálatot. Az egyesület a befizetett tagdíjakból, természetes és jogi személyektől kapott adományokból ,támogatásokból tartja fenn magát. Az egyesületnek köztartozása nincs. A Megyei Szövetség által kapott támogatásból 2015-ben 1 darab szolgálati kerékpár ,valamint egységes formaruha megvásárlására került sor. Jelenlegi rendelkezésre álló pénzösszeg 12.000 – Ft. A beszámoló írásakor folyamatban van a Megyei Szövetség által kiírt működési támogatás igénylése, melyből kiadásainkat szeretnénk fedezni ,ilyenek mint számlakezelési díj,telefon számla,postai küldemények stb.

Szeretnénk életre kelteni a lovas polgárőrök közreműködését a – külterületi szolgálatvállalással egybekötve. Egyesületünk vállalja továbbra is , hogy az Önkormányzat rendezvényeit , ünnepségeit biztosítja, valamint alapszabályunkban foglaltaknak megfelelően Sarkadkeresztúr Község Közigazgatási területén járőr. figyelő szolgálatot teljesít. Az általános

iskolánál egy polgárőr biztosítja az átkelést minden nap .iskolaidőben. Futballmérkőzéseken is jelen vagyunk.

A település lakosságának érdekeit képviselve együttműködünk több helyi civil szervezettel egymás rendezvényeire kölcsönös meghívást kapunk.

Ezúton szeretnénk megköszönni az Önkormányzatnak , hogy biztosítja egyesületünk számára a Községi Könyvtár iroda helyiségét, ingyenes internet , fax, fénymásoló és számítógép használatot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet , hogy beszámolom megvitatni és elfogadni szíveskedjen.

Sarkadkeresztúr, 2016 . április 18.

Tisztelettel:

Dézsi Antal

alelnök

E L Ő T E R J E S Z T É S

6. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: A Sarkadkeresztúri Község Önkormányzatának 2015. évi éves közbeszerzési statisztikájának jóváhagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ajánlatkérők éves közbeszerzéseikről éves statisztikai összegezést kötelesek készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig kell megküldeni a Közbeszerzési Hatóságnak. Az éves statisztikai összegezés mintáját a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. számú melléklete tartalmazza.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdésének a)-d) pontjai szerinti ajánlatkérők (ún. klasszikus ajánlatkérők) az éves statisztikai összegezés elkészítésére vonatkozó kötelezettségüknek a Rendelet 17. sz. mellékletének kitöltésével kötelesek eleget tenni. Ha az ajánlatkérő nem folytatott le a 2015. évben közbeszerzést, a statisztikai összegezés mintáját – ez esetben csak az ajánlatkérői adatokat kell az összegezésben rögzíteni – a Közbeszerzési Hatóságnak ekkor is meg kell küldeni.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat
…/2016. (IV.27.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata mint klasszikus ajánlatkérő a 2015. évi éves közbeszerzési statisztikai összegezést a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 17. számú melléklete alapján nemleges tartalommal jóváhagyja

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

17. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Az éves statisztikai összegezés

Statisztikai összegezés az éves közbeszerzésekről a klasszikus ajánlatkérők vonatkozásában

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám:[2]	
Postai cím: 5731 Sarkadkeresztúr Vörösmarty út 7.				
Város:Sarkadkeresztúr	NUTS-kód: HU33204	Postai irányítószám: 5731	Ország:	Magyarország

I.2) Az ajánlatkérő típusa

□ Központi szintű	□ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]
□ Regionális/helyi szintű	□ Egyéb:
X Közjogi szervezet	

I.3) Fő tevékenység

X Általános közszolgáltatások	□ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
□ Honvédelem	□ Szociális védelem
□ Közrend és biztonság	□ Szabadidő, kultúra és vallás
□ Környezetvédelem	□ Oktatás
□ Gazdasági és pénzügyek	□ Egyéb tevékenység:
□ Egészségügy	

II. szakasz: az ajánlatkérő közbeszerzéseire vonatkozó általános adatok

II.1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó becsült értékű közbeszerzések
(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések összértékét HUF-ban) Száma: [0] Összértéke: [0]

II.2) Az uniós értékhatárok alatti becsült értékű közbeszerzések
(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések összértékét HUF-ban) Száma: [0] Összértéke: [0]

III. szakasz: az ajánlatkérő közbeszerzéseire vonatkozó részletes adatok

III.1) A közbeszerzések összesítése *(kivéve a IV.1.1)-IV.1.2) és IV.1.4)-IV.1.5) pontokban megadott közbeszerzéseket)*

III.1.1) Árubeszerzés *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.1.1.1) A Kbt. Második Része szerinti eljárások összesítése[2]

□ Nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ][2]
□ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Versenypárbeszéd/ Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Innovációs partnerség / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Második Része szerinti összes árubeszerzés[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.1.2) A Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése[2]

□ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás /Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Versenypárbeszéd/ Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Innovációs partnerség / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Harmadik Része szerinti összes árubeszerzés[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.1.3) Az árubeszerzések fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése[2]

A Kbt. Második Része

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

A Kbt. Harmadik Része

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.2) Építési beruházás *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.1.2.1) A Kbt. Második Része szerinti eljárások összesítése[2]

□ Nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Versenypárbeszéd/ Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Innovációs partnerség / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Második Része szerinti összes építési beruházás[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.2.2) A Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése[2]

□ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás /Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Versenypárbeszéd/ Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Innovációs partnerség / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Harmadik Része szerinti összes építési beruházás[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.2.3) Az építési beruházások fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése[2]

A Kbt. Második Része

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

A Kbt. Harmadik Része

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.3) Építési koncesszió *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.1.3.1) A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése[2]

□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű összes építési koncesszió[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.3.2) A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése[2] *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű összes építési koncesszió[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.3.3) Az építési koncessziók fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése[2]

Uniós értékhatárt elérő építési koncessziók

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

Nemzeti értékhatárt elérő építési koncessziók

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.4) Szolgáltatásmegrendelés[2] *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF- ban kell megadni)*

III.1.4.1) A Kbt. Második Része szerinti eljárások összesítése[2]

□ Nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Versenypárbeszéd/ Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Innovációs partnerség / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Második Része szerinti összes szolgáltatás megrendelés[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.4.2) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése[2] *(a Kbt. 3. mellékletében meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások)*

□ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Versenypárbeszéd/ Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Innovációs partnerség / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti összes szolgáltatásmegrendelés[2] *(a Kbt. 3. mellékletében meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások)* Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.4.3) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése[2]

□ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Versenypárbeszéd/ Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Innovációs partnerség / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás /Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatás alatti, Kbt. Harmadik Része szerinti összes szolgáltatás megrendelés[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.4.4) A szolgáltatásmegrendelés fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése[2]

A Kbt. Második Része

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]
Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti összes szolgáltatásmegrendelés *(a Kbt. 3. mellékletében meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások)*

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]
A Kbt. Harmadik Része

Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.5) Szolgáltatási koncesszió[2] *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.1.5.1) A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése[2]

□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű összes szolgáltatási koncesszió[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.5.2) A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése[2] *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű összes szolgáltatási koncesszió[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.1.5.3) A szolgáltatási koncessziók fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése[2]

Uniós értékhatárt elérő szolgáltatási koncessziók

□ Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]
□ Nemzeti értékhatárt elérő szolgáltatási koncessziók

□ Fő CPV-kód:[1] [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] . [ ][ ] - [ ] / Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2) A tárgyalásos eljárások alapján megvalósított közbeszerzések összesítése

III.2.1) Árubeszerzés *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.2.1.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Második Része szerinti jogcímek
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár feletti árubeszerzések összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.1.2) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Harmadik Része szerinti jogcímek
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (4) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 113. § (1) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 114. § (9) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 115. § (1) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár alatti árubeszerzések összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.2) Építési beruházás *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.2.2.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Második Része szerinti jogcímek
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (3) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár feletti építési beruházások összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.2.2) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Harmadik Része szerinti jogcímek
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (3) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 113. § (1) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 114. § (9) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 115. § (1) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár alatti építési beruházások összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.3) Szolgáltatásmegrendelés *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.2.3.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Második Része
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (5) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár feletti szolgáltatás megrendelések összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.3.2) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]
Kbt. Harmadik Része
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 85. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *c)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *d)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (2) bekezdés *e)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 98. § (5) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 113. § (1) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 114. § (9) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 115. § (1) bekezdés / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár alatti szolgáltatásmegrendelések összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.4) Építési koncesszió *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.2.4.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]
Kbt. Negyedik Része
□ Kbt. 118. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Kbt. 129. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár feletti építési koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.4.2) A nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Negyedik Része
□ Kbt. 118. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 129. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár alatti építési koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.5) Szolgáltatási koncesszió *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

III.2.5.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Negyedik Része
□ Kbt. 118. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 129. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár feletti szolgáltatási koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

III.2.5.2) A nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján[2]

Kbt. Negyedik Része
□ Kbt. 118. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *a)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 128. § (1) bekezdés *b)* pont / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Kbt. 129. § / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Az uniós értékhatár alatti szolgáltatási koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

IV. szakasz: Kiegészítő információk

IV.1) Kiegészítő információk[2] *(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)*

IV.1.1) A WTO Közbeszerzési Megállapodás (GPA) hatálya alá nem tartozó, az uniós értékhatárokat elérő vagy azt meghaladó értékű közbeszerzések[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.1.2) A központosított közbeszerzési eljárásban beszerzett áruk/szolgáltatások[2]
Összértéke: [0]

IV.1.3) Elektronikus árlejtések[2] Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.1.4) Keretmegállapodások alapján megkötött szerződések[2] Száma: [ ] Összértéke: [ ]

IV.1.5) Dinamikus beszerzési rendszerek alapján megkötött szerződések[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.1.6) Környezetvédelmi szempontok (zöld közbeszerzés) szerinti közbeszerzések[2]
□ Szerződéses feltételként meghatározott szempontok alapján / Száma: [ ]Összértéke: [ ]
□ Értékelési szempontként meghatározott feltételek alapján / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Műszaki leírásban meghatározott szempontok alapján / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Alkalmassági feltételek körében meghatározott szempontok alapján / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

□ Alkalmassági feltételek körében meghatározott környezetvédelmi vezetési rendszerek alapján / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Környezetvédelmi szempontok (zöld közbeszerzés) szerinti beszerzések összesítése[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.1.7) Szociális szempontok figyelembe vételével történt közbeszerzések[2]
□ Szerződéses feltételként meghatározott szempontok alapján / Száma: [ ]Összértéke: [ ]
□ Értékelési szempontként meghatározott feltételek alapján / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Műszaki leírásban meghatározott szempontok alapján / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Alkalmassági feltételek körében meghatározott szempontok alapján / Száma: [ ] Összértéke: [ ]
□ Védett műhelyek számára fenntartott szerződések / Száma: [ ] Összértéke: [ ]

Szociális szempontok szerinti beszerzések összesítése[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.1.8) Európai uniós alapokból finanszírozott közbeszerzések[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.1.9) A mikro-, kis- és középvállalkozások által elnyert közbeszerzések[2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.1.10) A mikro-, kis- és középvállalkozások számára fenntartott közbeszerzések [Kbt. 114. § (1) bekezdés][2]
Száma: [0] Összértéke: [0]

IV.2) Az összegezés feladásának dátuma: 2016.04.29.

[1] *szükség szerinti számban ismételje meg*

[2] *adott esetben*

ELŐTERJESZTÉS

7. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: A Sarkadkeresztúri Község Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbtv.) 42. § (1) bekezdésében foglalt előírás alapján az ajánlatkérő legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről:

42. § (1) Az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők - a központi beszerző szervek kivételével - a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi. A közbeszerzési terv nyilvános.

(2) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

(3) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

(4) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szerv kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.

Figyelembe véve a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 68. §-át, az abban foglalt értékhatárok tekintetében közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, tehát a 2016. évi közbeszerzési tervben szükséges szerepeltetni azokat a beruházásokat, melyek ezeket az értékhatárokat meghaladják.

68. § (1) A közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) 15. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a Kbt. szerinti közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig:
a) árubeszerzés esetében: 8,0 millió forint,
b) építési beruházás esetében: 15,0 millió forint,
c) építési koncesszió esetében: 100,0 millió forint,
d) szolgáltatás megrendelése esetében: 8,0 millió forint,
e) szolgáltatási koncesszió esetében: 25,0 millió forint.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a Kbt. szerinti közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig:
a) árubeszerzés esetében: 50,0 millió forint,
b) építési beruházás esetében: 100,0 millió forint,

c) szolgáltatás megrendelése esetében: 50,0 millió forint.
d) építési koncesszió esetében 200,0 millió forint,
e) szolgáltatási koncesszió esetében 100,0 millió forint.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat
..../2016. (IV.27.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2016. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
2016. évi éves összesített közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés						
-	-	-	-	-	-	-
II. Építési beruházás						
-	-	-	-	-	-	-
III. Szolgáltatás-megrendelés						
-	-	-	-	-	-	-
IV. Építési koncesszió						
-	-	-	-	-	-	-
V. Szolgáltatási koncesszió						
-	-	-	-	-	-	-

Sarkadkeresztúr, 2016. április .....

Bakucz Péter
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

8. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Döntéshozatal a könyvvizsgálat ügyében

Tisztelt Képviselő-testület!

Korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy a 2013-2015. közötti időszak pénzügyi gazdálkodását átfogó pénzügyi ellenőrzés keretében 3 kiemelt területen könyvvizsgálóval megvizsgáltatja.
A könyvvizsgálat az alábbi érintett intézményekre, funkciókra, :

1. Közös Önkormányzati Hivatal
2. Önkormányzati Konyha
3. Kötegyán-Sarkadkeresztúr Községek Szociális Intézménye Sarkadkeresztúri Telephelye.
4. ÁFA bevallások 5 évre történő visszamenőleges ellenőrzése

A könyvvizsgálatra 3 árajánlatot kértünk.

Ajánlatott tett: 1..... Ft összegben.
2..... Ft összegben.
3..... Ft összegben.

A benyújtott árajánlat alapján a könyvvizsgálattal javaslom megbízni
Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat
..../2016. (IV.27.)

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvvizsgálattal a .... könyvvizsgálót bízza meg.

II. A Képviselő-testület a könyvvizsgálatra tett árajánlatot elfogadja,.....Ft összegben, melyet a 2016. évi költségvetéséből biztosítja..

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

E L Ő T E R J E S Z T É S

9. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Törvényességi felhívás megtárgyalása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Békés Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hiánya miatt. A törvényességi felhívás megtárgyalására - a határidő módosítását követően- április 30-ig kell sort keríteni.

Jelen törvényességi felhívást mindazon önkormányzatok megkapták, akiknek közszolgáltatási szerződésük a 2015. évben lejárt, vagy felmondták. 2015. decemberében a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kijelölte településünkre is a közszolgáltatót, érvényes megállapodásunk van a közszolgáltatás biztosítására 2017. január 31-ig. Azonban a közszolgáltatás teljesítésére irányuló megállapodás a vonatkozó jogszabályok szerint nem egyenlő a közszolgáltatási szerződéssel.

A Kormányhivatal mint törvényességi felügyeleti szerv a vonatkozó törvényi kötelezettségének tett eleget amikor élt a jogszabály adta jogával, hogy törvényességi felhívással élt. (A felhívás melléklete az előterjesztésnek.)

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat
..../2016. (IV.27.)

I. Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megyei Kormányhivatal BE/02/226-1/2016. számú törvényességi felhívásában foglaltakkal egyetért.

II. A Képviselő-testület a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása érdekében nyilatkozik arról, hogy legkésőbb 2017. január 31-ig a vonatkozó jogszabályok szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Szucsigan.adam@bekes.gov.hu

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/226-1/2016. Tárgy: Törvényességi felhívás
Ügyintéző: dr. Szucsigán Ádám
Telefon: (66) 622-048

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal
Sarkadkeresztúri Községi Hivatala
Érkezett: 2016 ÁPR 07. hó ..... nap
Melléklet
492
Előszám: Utószám: Előadó: S2. D.

Sarkadkeresztúr
Vörösmarty út 7.
5731

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország Alaptörvényének 34. cikk (4) bekezdése alapján a Kormány a fővárosi és a megyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. A Békés Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés *c)* pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § *a)* pontja alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a megye önkormányzatainak hulladékgazdálkodási feladat-ellátási (közszolgáltatási) kötelezettségének teljesítését.

Megállapítottam, hogy Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2016. január 1-jétől **nem rendelkezik érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel, ezért** az alábbi

törvényességi felhívással élek.

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja a helyi önkormányzat:

a) működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
b) döntéseinek jogszerűségét;
c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és **feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését.**

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerint a helyben biztosítható közfeladatok körébe tartozó ellátandó helyi önkormányzati feladat különösen a hulladékgazdálkodás.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján biztosítja. A Ht. 34. § (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására a közszolgáltatóval írásbeli szerződést köt. Az írásbeli szerződés minimális tartalmát a Ht. 34. § (5) bekezdése szabályozza. A fenti jogszabályi rendelkezések alapján a helyi önkormányzat törvényen alapuló feladat-ellátási (közszolgáltatási) kötelezettsége a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/4228-18/2015.ált. iktatószámú, 2015. december 21-én kelt határozatában - az abban foglalt előzmények alapján – 2016. január 1. napjától Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának az **új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási**

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001
E-mail: vezeto@bekeskh.hu Honlap: www.bekeskh.hu

2016. 04. 07-én elküldtem. —

szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2017. január 31. napjáig közérdekű szolgáltatót jelölt ki az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: közszolgáltatási törvény) 1. § (3) és (7) bekezdésében foglaltak szerint.

A közszolgáltatási törvény 3. § (6) bekezdése szerint az ellátásért felelős települési önkormányzat - az állami szerv intézkedésétől függetlenül - **folyamatosan megtesz minden intézkedést** a Ht. 33. § (1) bekezdésében foglalt **hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása érdekében**.

Megállapítottam, hogy az önkormányzat 2016. január 1-től érvényes **hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést nem kötött**, így törvényen alapuló közszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, ezért **mulasztásban megnyilvánuló jogsértést követett el**.

Az önkormányzat hatósági határozat folytán kijelölt szolgáltatóval megkötött ideiglenes szolgáltatási szerződése **nem azonos** a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel.

Mindezekre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján **felhívom** a Képviselő-testületet, hogy

- **2016. március 31. napjáig tárgyalja meg a törvényességi felhívást,**
- a Ht. 33. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a közszolgáltatási törvény 3. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **2016. március 31. napjáig** a jogsértő állapot megszüntetése érdekében **határozatban állapítsa meg** a feladat-ellátási kötelezettség mielőbbi teljesítéséhez, a közszolgáltatási szerződés megkötéséhez szükséges intézkedéseket, ésszerű határidő megjelölésével,
- **intézkedéséről vagy egyet nem értéséről** a képviselő-testület döntését követő 3 napon belül, de legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltéig **értesítsen**.

A törvénysértés megszüntetésére az Mötv. 134. § (1) bekezdése, továbbá a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján szabtam határidőt.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a jogsértések megszüntetésére kitűzött határidő eredménytelensége esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörömben a 132. § (1) bekezdése szerinti törvényességi felügyeleti eszközöket alkalmazhatom.

Békéscsaba, 2016. február 16.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormánymegbízott

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/02/226-3/2016.	Tárgy:	Törvénysértés megszüntetésére adott határidő meghosszabbítása
Ügyintéző:	dr. Szucsigán Ádám	Hiv. sz.:	492-2/2016.
Telefon:	(66) 622-048		

Bakucz Péter
Sarkadkeresztúr Község polgármestere részére

Sarkadkeresztúr
Vörösmarty út 7.
5731

Tisztelt Polgármester Úr!

Sarkadkeresztúr Község polgármestere fenti hivatkozási számú levelében kérte a BE/02/226-1/2016. iktatási számon megküldött hulladékgazdálkodás ellátásával kapcsolatos törvényességi felhívásban a törvénysértés megszüntetésére megállapított 2016. március 31-i határidő meghosszabbítását. Indokaként előadta, hogy a jegyző március hónapban kórházi kezelés alatt állt, illetve betegszabadságon volt, így a kérdés a képviselő-testületi ülésen nem került megtárgyalásra.
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rend. 8. § (4) bekezdésében biztosított jogkörömben **a törvénysértés megszüntetésére kitűzött határidőt - további 30 nappal - 2016. április 30. napjáig meghosszabbítom.**
Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a jogsértések megszüntetésére kitűzött határidő eredménytelensége esetén a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörömben a 132. § (1) bekezdése szerinti törvényességi felügyeleti eszközöket alkalmazhatom.

Békéscsaba, 2016. április 11.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormánymegbízott

E L Ő T E R J E S Z T É S

10. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. április 27-ei ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Záró beszámoló elfogadása a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem" elnevezésű, DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekthez

Tisztelt Képviselő-testület!

A munkanevén "16 település belvíz" projekt 2007. évben került beadásra, majd támogatói döntést követően 2009.02.23-án került aláírásra a Támogatás szerződés. A Támogatásban részesített projekt megvalósítására a megvalósításban rést vevő 16 település önkormányzata konzorciumi együttműködési megállapodást írt alá. A hatályos megállapodásban foglaltak a konzorciumi partnerek számára jogokat és kötelezettségeket ír elő, így most, a projekt fizikai zárását követően, a pénzügyi zárást megelőzően konzorciumi ülést szükséges tartani, ahol a tagok tájékoztatást kapnak a fizikai megvalósulásról, a projekt elszámolásáról és szükséges további teendőkről, jogokról és kötelezettségekről.

A projekt életútja

A projekt lehetőséget adott arra, hogy a tagok, résztvevők, szállítók, partnerek új tudásra tegyenek szert, később felhasználható tapasztalatokat szerezzenek. Ez abból adódott, hogy a projekt igen komplex volt mind szakmailag, mind pénzügyileg, jelentős területet és jelentős számú szereplőt fogott össze, és időben igen jelentősen elhúzódott. Az időtényező miatt időközben módosult a jogszabályi háttér, a pénzügyi környezet, a szereplők képviselői, kapcsolattartók és több esetben a szállítók is. Ennek következtében kiemelkedő mennyiségű munka hárult a menedzsmentet végző szakemberekre és a partner önkormányzatok munkatársaira. Ennek a folyton változó környezetnek a legfőbb eredménye lett a dokumentumok módosításának folyamatos igénye és ezek összhangjának figyelemmel kisérése, valamint a szállítói és az önkormányzati finanszírozási problémák.
2015. elején a menedzsmentet végző szervezet lecserélésre került, az új szakemberek válságmenedzsment tevékenységet folytatva 2015.06.30-ra le tudták zárni a fizikai megvalósulás szakaszát.

A projekt számok tükrében:
- 16 önkormányzat,
- 35 db közbeszerzési eljárás,
- több mint 40 db vállalkozási szerződés és több mint 70 szerződésmódosítás,
- 113 db kifizetési kérelem,
- 64 db műszaki változásbejelentés,
- 16 db Támogatási Szerződés módosítás,

- 11 kivitelező cég,
- 11 szolgáltató szervezet.

Kifizetési kérelmek:

- 2011-2014. (45 hónap): 95 db, 1.888.564.557 Ft (75%)
- 2015. (6 hónap): 18 db, 640.562.816 Ft (25%)

Ebből önerők:

BM önerő (teljes keret: 180.434.941):

- 2011-2014. (45 hónap): 86.953.595 Ft
- 2015 (6 hónap).: 93.481.346 Ft

NFM önerő (teljes keret: 197.842.050):

- 2011-2014. (45 hónap): 119.051.617 Ft
- 2015. (6 hónap): 78.790.433 Ft

Változásbejelentések:

- 2011-2014 (45 hónap) : 50 db
- 2015. (6 hónap): 18 db.

A projekt keretében minden településen több alkalommal lefolytatásra került helyszíni ellenőrzés, legutóbb 2016. elején. Ekkor minden dokumentum átvizsgálásra került, ellenőrzésre került a fizikai megvalósulás, a pénzügyi teljesülés és az egyéb szükséges dolgok. Az ellenőrzés eredményeképpen meghatározott hiányosságok pótlása megtörtént.

A Támogatási Szerződés alapján a projektben részt vevő önkormányzatokra az alábbiak vonatkoznak ezt követően:

- Dokumentum-megőrzési kötelezettség 2021.12.31-ig,
- Fenntartási és üzemeltetési kötelezettség a projekt pénzügyi zárásától 15 évig,
- Esetleges további ellenőrzések során tűrési és együttműködési kötelezettség,
- Fenntartási jelentések benyújtása évente a projekt pénzügyi zárásától 15 évig.

Leginkább kiemelendő, hogy a fenntartási és üzemeltetési kötelezettség azt jelenti, hogy a projekt eredményeként létrejövő beruházási elemeket és a megvásárolt eszközöket a projekt pénzügyi zárásától 15 évig nem szabad elidegeníteni, azokat funkciójuk ellátására megfelelő állapotban kell tartani, az ehhez szükséges feladatokat el kell látni. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az üzemeltetési engedélynek megfelelően működtetni kell a létesítményeket, a szivattyúkat pedig megfelelő műszaki állapotban kel tartani. Amennyiben a szivattyúk időközben üzemképtelenné válnak, akkor legalább ugyanolyan műszaki paraméterekkel rendelkező szivattyú beszerzése szükséges, és erről a Közreműködő Szervezet jogutódját tájékoztatni kell hivatalos formában a Konzorcium vezetőjén keresztül. Amennyiben a projektben érintett belvízrendszer egyes elemei módosulnak (pl. más beruházások miatt), akkor a módosulásról a Közreműködő Szervezet jogutódját tájékoztatni kell hivatalos formában a Konzorcium vezetőjén keresztül.

A fenntartási jelentésekhez az egyes önkormányzatoknak adatszolgáltatási kötelezettségük van a Konzorcium vezetője felé.

Fizikai megvalósulás

A projekt igénye abból a tényből indult ki, hogy gazdasági kár keletkezik a térséget időszakonként jelentősen érintő csapadékból és a megemelkedett talajvízből származó elöntések miatt. Ezen jelenségek ismétlődése az időjárás ciklikusságával függ össze.

Meghatározásra került, hogy a káresemények védekezés jellegű enyhítése, a károk helyreállítása helyett a megoldás a mentesítés, azaz a vízrendezés műszaki létesítményeinek megfelelő kiépítése. A projekt keretében igényelt támogatásból megvalósult munkák és beszerzések a megye 16 települése öblözeti fő- és gyűjtő csatornáinak befogadóig történő elvezetését, szükség esetén szivattyús beemelését teszik lehetővé.
A projekt egyedisége és újszerűsége abban áll, hogy Európai Uniós szemléletű részvízgyűjtőnyi területek léptékében gondolkodva, összesen mintegy 12 belvízvédelmi öblözetben, egymással befogadói kapcsolatban álló belvízrendszerekben, 16 település jutott megfelelő vízrendezési művekhez. A projekt keretében az érintett településeken több, mint 93 km csapadékvíz csatorna (nyílt és zárt), valamint többek közt záportározó valósult meg.

A beruházás keretén belül elért eredményeket a csatolt indikátor tábla tartalmazza.

A projekt pénzügyi zárása akkor lehetséges, ha minden elkészült mű jogerős üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Ez jelenleg 2 településen nem áll rendelkezésre: 1 településen még folyamatban van az engedélyezési eljárás, 1 településen pedig jogi eljárás miatt felfüggesztésre került az engedélyezési eljárás.
Az eljárások eredményétől függően kerülnek kiállításra az üzemeltetési engedélyek, így a projekt pénzügyi zárásának időpontja egyelőre nem látható előre.

A Konzorciumnak lehetősége van arra, hogy kérelmezzék az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak lehetőségét, így az engedély megszületésétől indul a fenntartási időszak.

1 településen az önkormányzat és a kivitelező polgári peres eljárás keretén belül kívánják érdekeiket érvényesíteni, így ott bírói letétbe utalta a támogató a támogatás egy részét. Ez a projekt zárását nem érinti, de az önkormányzat finanszírozottságát még befolyásolhatja az eljárás eredménye.

Pénzügyi megvalósulás

A projekt legfőbb mutatószámai az elszámolt költségek, ami azt jelenti, hogy a pályázatban vállalt kötelmeket milyen költségekkel tudta a partneri kör megvalósítani. Ezek összesítve az alábbiak:

Teljes elszámolt összköltség:	2 521 846 664	100%
DAOP támogatás:	2 143 569 673	85%
NFM önerő támogatás:	197 842 050	8%
BM önerő támogatás:	180 434 941	7%

Ezen felül felmerültek olyan el nem számolható költségek, amelyek projekthez kapcsolódnak szorosan vagy lazán, de lényegében annak megvalósulását segítették elő, ahhoz feltétlenül szükségesek voltak. Ezen költségek az egyes önkormányzatoknál felmerült költségek, melyek nincsenek nyilvántartva projektszinten, hiszen településenként eltérő metodika szerint kerültek lekönyvelésre, illetve a projektelszámolást nem érintik.

Az el nem számolható költségek körébe tartoznak azon költségek is, amelyek a projektben elszámolható szerződések keretében merültek föl, de részben nem lehetett azokat elszámolni (pl. kivitelezői számlákból levont költségrészek a műszaki tartalom módosulása miatt vagy átalánydíjas szerződés miatt leszámlázott, de meg nem valósult műszaki tartalmak költségei).

A pályázó Konzorcium a projekt finanszírozására 1.852.289.192 Ft támogatást nyert el a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől mint Támogatótól, mely összeget később módosították 2 149 758 267 Ft-ra. A projekt kezdetén a települések 15% önerő vállalása mellett szerződtek, így ennek biztosítását vállalták. A konzorcium a későbbiekben a saját forrás kiváltására egyrészt 197.842.050 Ft összegű NFM-önerő támogatás, másrészt 180.434.941 Ft BM-önerő vissza nem térítendő támogatást nyert el. Ezzel a konstrukcióval az elszámolható költségek finanszírozását 100%-ban sikerült forrásokkal fedezni.

A 85% DAOP támogatás lehívása kifizetési kérelmeken keresztül történt. A kérelmek benyújthatóak voltak az egyes számlák kifizetését követően, de a gyakorlatban ez több esetben is csúszást szenvedett. A 2015-ig felmerült, de el nem számolt költségek elszámolása 2015-ben történt meg.
Az NFM önerő lehívásának a DAOP támogatással együtt, az EMIR rendszeren keresztül kellett volna megtörténnie. Ez kifizetési kérelmenként és számlatételenként változó mértékben történt meg: egyes tételekre 15 és 0 % közti mértékű NFM támogatás lehívása történt meg 2015-ig. 2015-ben az átvett helyzettel szembesülve az NFM források felhasználása érdekében minden kifizetési kérelemben a lehető legtöbb NFM támogatás került lehívásra, így a teljes keret lehívása megtörtént a projekt zárása előtt.
Az NFM támogatás a DAOP támogatással együtt érkezett meg minden esetben az egyes települések számláira, így ezek a települési könyvelésekben elkülönítetten kimutathatóak.

A BM Önerő lehívása egy teljesen más rendszeren keresztül történt. A metodika az volt, hogy a DARFÜ az egyes kifizetési kérelmeket követően igazolást állított ki az adott kifizetési kérelemhez kapcsolódó elszámolt költségekről a kiutalt DAOP és NMF önerő támogatásról és a felmerült önerőről. Ezen igazolások csak és kizárólag papír alapon kerültek kiállításra és megküldésre. Az igazolás kifizetési kérelemre vonatkozik, így azt nem tartalmazza, az egyes számlatételekre vonatkozó bontásokat. Azt kizárólag a beküldött papír alapú, majd elektronikus dokumentáció és az EMIR rendszer, valamint a DARFÜ utalási értesítők együttes vizsgálatával lehetséges kiszámolni. A DARFÜ a adatlapok sem elektronikus formában, sem összesített adatként sem az elektronikus felületen, sem máshol nem elérhetőek.

A BM önerő lehívása elvi szinten úgy működött, hogy minden kifizetési kérelmet követő DARFÜ igazolást csatolva kellett időszakonként benyújtani a BM-hez a kifizetési kérelmet, így az igazolásokban szereplő tényleges felmerült önerő összegeinek összege került lehívásra és a konzorciumi vezető számára egy összegben átutalásra. A beérkezett összegek a fenti módszerrel visszabontásra kerültek, majd tételes kimutatással átutalásra kerültek a települések felé.

A gyakorlatban a BM önerő lehívása fenti metodika alapján történ folyamatosan, de a menedzsment átvételét követően azzal szembesültünk, hogy az utolsó években ár nem történt meg lehívás. Ennek kezelésére kérelmeztük a támogatási szerződés módosítását, így a fennmaradó összeg nem veszett el, annak lehívását meg tudtuk kezdeni. A lehívások esetében a fontossági sorrend a fentebb említett technikai okok miatt a következő volt: DAOP támogatást, NFM önerő támogatás, BM önerő támogatás. Ennek megfelelően a felmerült önerőt először NFM önerő támogatással egyenlítettük ki, annak kimerülése után pedig a BM önerő keret terhére számoltunk el. Ez a technika biztosította a források leggyorsabb forgását és azt, hogy az önkormányzatoknak a lehető legkisebb összegeket a lehető legrövidebb időre kelljen előfinanszíroznia.

Ebből a válságmenedzsmenti technikából adódott a helyzet, hogy a projekt végén, 2015. közepén, amikor elszámoltunk a DAOP és az NFM önerő forrásokkal, akkor szembesültünk, hogy pontosan még mekkora keret áll rendelkezésre a BM önerő alapban. Ennek lehívása elvi

szinten egyszerű volt, hiszen a 2010-2014 között felmerült önerők összegének megfelelő összeg rendelkezésre állt, de technikailag ez megoldhatatlannak bizonyult, mivel a BM egy DARFÜ igazolást kért a teljes projektre vonatkozó finanszírozásról (DAOP, NFM önerő, tényleges önerő kimutatás).

Ezen igénnyel megkeresésére kerül a DARFÜ, de onnan több alkalommal több csatornán is azt a választ kaptuk, hogy ilyen igazolás kiadását a működési rend nem tesz lehetővé, vagyis a maradék BM önerő nem kerülhet lehívásra.

Mintegy fél év utánajárást követően sikerült mégis a kért igazolásnak megszületnie, így 2015. decemberben lehívásra került a teljes projektre vonatkozóan a korábban már felmerült önerő. Annak kimutatása, hogy a 2010-2014 között elszámolt számlák esetében számlatételenként mennyi DAOP, mennyi NFM önerő támogatás került lehívásra, nem megoldható kihívás a fentebb leírtak összessége miatt.

Bár a konzorcium vezető és a menedzsment fél éven keresztül megtett mindent, hogy a kimutassa ezen számokat, de az előbbiekből következően a BM önerő utolsó lehívási összegének (2010-2014. közötti elszámolt költségekre) településenkénti megbontása csak és kizárólag a konzorciumi megállapodásban rögzített település közti beruházási arányban lehetséges.

Az új projektmenedzsment számára legnagyobb kihívást az jelentette, hogy a teljes projektszintű pénzügyi folyamatok követése és a történések pontos rögzítése nem lehetséges többek között alábbi okok miatt:

- A 2011-2015 közötti projektmenedzsment szervezet számos eredeti dokumentumot nem szolgáltatott vissza, számos munkafolyamatról nincsen információnk, az új menedzsmenttel nem voltak hajlandók a kapcsolatot felvenni,
- 2008-2016 között több személyi változás történt az egyes településeken, az átadás-átvételek során nem minden esetben került átadásra a teljes ismeretanyag,
- A projekt elején nem született egyértelmű iránymutatás arra vonatkozóan, hogy a könyvelést milyen metódus és milyen elvek mentén kell elvégezni, valamint az évek során nem volt érdemi és szervezett kommunikáció az egyes települések között ezügyben, így a 16 településen többféle gyakorlat alakult ki,
- A korábbi projektmenedzsment által vezetett kimutatások hiányosak voltak,
- A projekt elején még papír alapú dokumentálás történt, így az akkori pénzügyi mozgások lekövetése nem eredményezett pontos információkat,
- A korábbi évek visszakövetésében a DARFÜ kapcsolattartó nem volt együttműködő,
- nagy számú kifizetési kérelem került benyújtásra, azoknak nagyobb része került csak elfogadásra, de azok közül is számos csak részben lett elszámolva.
- Sem a DARFÜ, sem a BM nem volt a menedzsment segítségére a korábbi BM-önerő számlákhoz történő hozzárendelésében, mivel ez az információ a korábbi menedzsment szervezet birtokában kell legyen, azonban a korábbi anyagok, nyilvántartások nem kerültek átadásra.

Külön kérésként merült föl, hogy az úgynevezett "közös költségek" bemutatása is történjen meg. Ezen költségek a beruházási elemekhez kapcsolódó, szükséges és kötelező szolgáltatásokat jelentik, melyeket a konzorciumi megállapodásnak megfelelően Kondoros önkormányzata szerezte be, szerződte le és fizette ki. Ezen tételek előfinanszírozásának segítésére előleget fizettek a települések, melynek visszautalása a záró elszámolásban történik meg.
Az igénybevett szolgáltatások:

szolgáltatás	szerződéses partner	felmerült összes költség (Ft)	ebből elszámolható (Ft)
műszaki ellenőrzés - alapmunka	VM-Architekt Kft	30 480 000	30 480 000
műszaki ellenőrzés - pótmunka/kiegészítő munka	VM-Architekt Kft	4 445 000	4 445 000
projekt menedzsment	Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft	20 655 500	20 655 500
projekt menedzsment	Pályázati Klinika Kft., Soczó Krisztina ev	6 930 000	6 921 500
közbeszerzés	Darázs és Társai Ügyvédi Iroda	12 446 000	12 446 000
közbeszerzés	Imperial Tender Kft.	8 128 000	8 128 000
kommunikáció	Csaba Tv Első Csabai Televíziós Kft.	20 180 300	20 180 300
könyvvizsgáló	Adó Reál Kft.	2 540 000	2 540 000
		105 804 800	**105 796 300**

A projekt keretén belül az egyes önkormányzatok saját maguk szerződtek le a települést érintő tervezési és a kiviteli munkákra, míg a teljes projektet érintő szolgáltatásokra a Konzorciumi vezető szerződött le, így ezen költségek nála jelentkeztek, ő számolta el ezeket.

Ennek és a projekt nyilvántartásával kapcsolatos költségek (elő)finanszírozására a tagok a megkötött és többször módosított Konzorciumi megállapodásban kötelezettséget vállaltak.

A pályázó Konzorcium a projekt finanszírozására 1.852.289.192 Ft támogatást nyert el a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől mint Támogatótól, mely összeget később módosították 2 149 758 267 Ft-ra.

A beruházás költségeinek saját forrás kiegészítéséhez az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló 19/2009. (IV.8.) OM rendelet alapján összesen: 197.842.050 Ft összegű NFM-önerő támogatás, valamint 180.434.941 Ft BM-önerő vissza nem térítendő támogatást nyert (Azonosító: BMÖNAL-524-091001-04).

A Konzorcium vezető elkülönített számláján 2016.03.18-án rendelkezésre álló összeg 85.460.614 Ft, mely a lehívott és el nem számolt BM Önerő alapból származó összeg korrigálva a 2012.11.16-i pénzeszköz átadással (közös költségek előfinanszírozása), az el nem számolható közbeszerzési költségekkel (elszámolható kereten túli kiviteli szerződés módosítások közzétételi költsége), a 2014.04.29-i projekt működési hozzájárulásokkal (a konzorcium vezetőnél felmerülő fénymásolási, posta- és banki költség).

Település	BM önerő maradvány	Pénzeszköz átadás (2012.11.16.)	El nem számolható közbeszerzési költség	Projekt működési hozzájárulás (2014.04.29.)	Záró elszámolás (tartozik-követel)
Békés	5 700 461	1 092 493	43 284	94 617	6 655 053
Doboz	2 345 098	375 887	139 037	38 920	2 543 028
Geszt	1 634 508	284 378	2 725	27 126	1 889 036
Gyomaendrőd	8 522 502	1 569 047	149 334	141 454	9 800 761
Kondoros	2 911 436	466 963	275 109	48 324	3 054 966
Kötegyán	2 366 938	344 952	105 291	39 287	2 567 312
Kunágota	4 829 367	716 864	143 178	80 157	5 322 896
Méhkerék	2 724 011	369 407	72 105	45 215	2 976 098
Mezőberény	9 209 727	1 870 017	184 262	152 857	10 742 625
Okány	4 136 047	673 486	6 894	68 660	4 733 979
Pusztaföldvár	2 439 064	391 009	613 412	40 481	2 176 180
Sarkad	6 604 571	969 788	213 701	109 624	7 251 034
Sarkadkeresztúr	1 541 050	306 585	2 569	25 574	1 819 492
Szarvas	11 988 594	2 080 599	121 330	198 987	13 748 876
Tótkomlós	7 542 712	1 156 609	181 483	125 188	8 392 650
Újszalonta	1 692 920	293 537	171 732	28 096	1 786 629
Összesen:	**76 189 006**	**12 961 621**	**2 425 446**	**1 264 567**	**85 460 614**

A Támogatási Szerződés kötelmeinek teljesülése és az, hogy a megítélt DAOP támogatás 99,71%-a, illetve az elszámolt önerőre a BM- és NFM önerők 100%-ban lehívásra kerültek, kizárólag annak köszönhető, hogy 2015. elején új projektmenedzserek kerültek a projektbe.

A korábbi projektmenedzsment-szervezet munkája során nem teljesült maradéktalanul többek közt a BM-önerő lehívása, ennek eredményeként a Belügyminisztérium a projekt végén, a teljes pályázati elszámolás alapján, 76.187.357 Ft BM-önerő hátralékot a fent nevezett szerződés alapján rendelkezésre bocsátott bizonyos dokumentumok és feltételek teljesítése esetén.

Ezen elvárásokat teljesítve a BM fenti összeget kifizette egy összegben a konzorcium vezetője számára 2015 decemberében, az új projektmenedzsment közbenjárásának köszönhetően. Ezen utolsó részlet kizárólag a projektmenedzsment kitartó és lelkiismeretes munkájának köszönhetően került átutalásra a projekt fizikai zárását követően.

Emiatt a projektmenedzsment azzal a kéréssel fordult a konzorcium vezetőhöz és a Konzorciumhoz, hogy a 2015. július és 2016. április között végzett és végzendő munkájukat az utolsó BM-önerős lehívás 10 %-ának megfelelő összeggel ismerje el a konzorcium.

Ennek finanszírozása a Projekt működési hozzájárulás összegének fenti mértékű növelésével történhetne alábbi táblázat szerint:

Település	BM önerő maradvány	Pénzeszköz átadás 2012.11.16.	El nem számolható közbeszerzési költség	Projekt működési hozzájárulás projektmenedzsment kiegészítéssel növelve	Záró elszámolás (tartozik-követel)
Békés	5 700 461	1 092 493	43 284	664 663	6 085 007
Doboz	2 345 098	375 887	139 037	273 430	2 308 518
Geszt	1 634 508	284 378	2 725	190 577	1 725 585
Gyomaendrőd	8 522 502	1 569 047	149 334	993 704	8 948 511
Kondoros	2 911 436	466 963	275 109	339 468	2 763 822
Kötegyán	2 366 938	344 952	105 291	275 981	2 330 618
Kunágota	4 829 367	716 864	143 178	563 094	4 839 959
Méhkerék	2 724 011	369 407	72 105	317 616	2 703 697
Mezőberény	9 209 727	1 870 017	184 262	1 073 830	9 821 653
Okány	4 136 047	673 486	6 894	482 265	4 320 374
Pusztaföldvár	2 439 064	391 009	613 412	284 387	1 932 274
Sarkad	6 604 571	969 788	213 701	770 081	6 590 577
Sarkadkeresztúr	1 541 050	306 585	2 569	179 679	1 665 387
Szarvas	11 988 594	2 080 599	121 330	1 397 846	12 550 017
Tótkomlós	7 542 712	1 156 609	181 483	879 459	7 638 378
Újszalonta	1 692 920	293 537	171 732	197 388	1 617 337
Összesen:	**76 189 006**	**12 961 621**	**2 425 446**	**8 883 468**	**77 841 713**

A projekt jelenlegi fázisának lezárása érdekében döntést kell hozni alábbi témákban:

- a Konzorciumi tagok kérelmezi-e az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak lehetőségét,
- a Konzorciumi tagok döntenek, hogy a projektet záró projektmenedzserek munkájának ellentételezésére a projekt működési hozzájárulás összege a BM-önerő utolsó lehívott részlet 10%-nak megfelelő összeggel növelésre kerüljön-e,
- a Konzorciumi tagok elfogadják-e a záró beszámolót.

A döntések tartalmától függően a fentieknek megfelelően a táblázatokban látható összegek illetik az egyes önkormányzatokat, mely biztosítja, hogy a kezdeti kiindulási állapothoz (pályázathoz adott pénzügyi kötelezettségvállalás) képest jelentősen kisebb önerővel zárják a projektet.

A fenti összegek átutalása és az önkormányzatok egymás közötti elszámolása a záró konzorciumi ülésen születő, a záró beszámolót elfogadó döntést, illetve a 16 település képviselő-testület által elfogadó határozatokat követően lehetséges.

A fentiek és a 2016. április 6-án tartott konzorciumi ülésen kialakult álláspont alapján javasolom a képviselő-testületnek, hogy a B. határozati javaslatot fogadja el.

A. Határozati javaslat
..../2016. (IV.27.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem" elnevezésű, DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekt záró-beszámolóját elfogadja előterjesztésben foglaltakkal összhangban, az alábbiak szerint:**

Teljes elszámolt összköltség:	2 521 846 664	100%
DAOP támogatás:	2 143 569 673	85%
NFM önerő támogatás:	197 842 050	8%
BM önerő támogatás:	180 434 941	7%

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának kötelezettsége:

- Dokumentum-megőrzési kötelezettség 2021.12.31-ig,
- Fenntartási és üzemeltetési kötelezettség a projekt pénzügyi zárásától 15 évig,
- Esetleges további ellenőrzések során tűrési és együttműködési kötelezettség,
- A fenntartási jelentéshez adatszolgáltatási kötelezettség konzorcium vezető részére. Fenntartási jelentések benyújtása évente a projekt pénzügyi zárásától 15 évig konzorcium vezető kötelezettsége.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a konzorcium vezető elkülönített számláján 2016. 03.18-án rendelkezésre álló, 85.460.614,-Ft összeg alábbiak szerinti tagok részére történő felosztással:

Település	BM önerő maradvány	Pénzeszköz átadás (2012.11.16.)	El nem számolható közbeszerési költség	Projekt működési hozzájárulás (2014.04.29.)	Záró elszámolás (tartozik-követel)
Békés	5 700 461	1 092 493	43 284	94 617	6 655 053
Doboz	2 345 098	375 887	139 037	38 920	2 543 028
Geszt	1 634 508	284 378	2 725	27 126	1 889 036
Gyomaendrőd	8 522 502	1 569 047	149 334	141 454	9 800 761
Kondoros	2 911 436	466 963	275 109	48 324	3 054 966
Kötegyán	2 366 938	344 952	105 291	39 287	2 567 312
Kunágota	4 829 367	716 864	143 178	80 157	5 322 896
Méhkerék	2 724 011	369 407	72 105	45 215	2 976 098
Mezőberény	9 209 727	1 870 017	184 262	152 857	10 742 625
Okány	4 136 047	673 486	6 894	68 660	4 733 979
Pusztaföldvár	2 439 064	391 009	613 412	40 481	2 176 180
Sarkad	6 604 571	969 788	213 701	109 624	7 251 034
Sarkadkeresztúr	1 541 050	306 585	2 569	25 574	1 819 492
Szarvas	11 988 594	2 080 599	121 330	198 987	13 748 876
Tótkomlós	7 542 712	1 156 609	181 483	125 188	8 392 650
Újszalonta	1 692 920	293 537	171 732	28 096	1 786 629
Összesen:	**76 189 006**	**12 961 621**	**2 425 446**	**1 264 567**	**85 460 614**

Fenti összegek átutalásáról Kondoros Város Önkormányzata – mint konzorcium vezető – gondoskodjon valamennyi tagtelepülés záró beszámolót elfogadó döntés, Konzorcium vezető részére történő megküldését követő 8 napon belül.
A Képviselő-testület kérelmezi az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak megkezdésének lehetőségét.

Felelős : Ribárszki Péter Kondoros város polgármestere, mint konzorcium vezető és a konzorcium tagtelepülések polgármesterei.
Határidő: 2016. május 15.

B. Határozati javaslat
..../2016. (IV.27.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem" elnevezésű, DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekt záró-beszámolóját elfogadja előterjesztésben foglaltakkal összhangban, az alábbiak szerint:**

Teljes elszámolt összköltség:	2 521 846 664	100%
DAOP támogatás:	2 143 569 673	85%
NFM önerő támogatás:	197 842 050	8%
BM önerő támogatás:	180 434 941	7%

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának kötelezettsége:

- Dokumentum-megőrzési kötelezettség 2021.12.31-ig,
- Fenntartási és üzemeltetési kötelezettség a projekt pénzügyi zárásától 15 évig,
- Esetleges további ellenőrzések során tűrési és együttműködési kötelezettség,
- A fenntartási jelentéshez adatszolgáltatási kötelezettség konzorcium vezető részére. Fenntartási jelentések benyújtása évente a projekt pénzügyi zárásától 15 évig konzorcium vezető kötelezettsége.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a konzorcium vezető elkülönített számláján 2016. 03. 18-án rendelkezésre álló, 85.460.614,-Ft összeg alábbiak szerinti projektmenedzser és a tagok részére történő felosztással:

A projektet záró projektmenedzserek munkájának ellentételezésére a projekt működési hozzájárulás összege a BM-önerő utolsó lehívott részlet 10%-nak megfelelő összeggel növekedjen, melyre konzorcium vezető szerződést köt.

Település	BM önerő maradvány	Pénzeszköz átadás 2012.11.16.	El nem számolható közbeszerzési költség	Projekt működési hozzájárulás projektmenedzsment kiegészítéssel növelve	Záró elszámolás (tartozik-követel)
Békés	5 700 461	1 092 493	43 284	664 663	6 085 007
Doboz	2 345 098	375 887	139 037	273 430	2 308 518
Geszt	1 634 508	284 378	2 725	190 577	1 725 585
Gyomaendrőd	8 522 502	1 569 047	149 334	993 704	8 948 511
Kondoros	2 911 436	466 963	275 109	339 468	2 763 822
Kötegyán	2 366 938	344 952	105 291	275 981	2 330 618
Kunágota	4 829 367	716 864	143 178	563 094	4 839 959
Méhkerék	2 724 011	369 407	72 105	317 616	2 703 697
Mezőberény	9 209 727	1 870 017	184 262	1 073 830	9 821 653
Okány	4 136 047	673 486	6 894	482 265	4 320 374
Pusztaföldvár	2 439 064	391 009	613 412	284 387	1 932 274
Sarkad	6 604 571	969 788	213 701	770 081	6 590 577
Sarkadkeresztúr	1 541 050	306 585	2 569	179 679	1 665 387
Szarvas	11 988 594	2 080 599	121 330	1 397 846	12 550 017
Tótkomlós	7 542 712	1 156 609	181 483	879 459	7 638 378
Újszalonta	1 692 920	293 537	171 732	197 388	1 617 337
Összesen:	**76 189 006**	**12 961 621**	**2 425 446**	**8 883 468**	**77 841 713**

Fenti összegek átutalásáról Kondoros Város Önkormányzata – mint konzorcium vezető – gondoskodjon valamennyi tagtelepülés záró beszámolót elfogadó döntés, Konzorcium vezető részére történő megküldését követő 8 napon belül.

A Képviselő-testület kérelmezi az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak megkezdésének lehetőségét.

Felelős : Ribárszki Péter Kondoros város polgármestere, mint konzorcium vezető és a konzorcium tagtelepülések polgármesterei.
Határidő: 2016. május 15.

Sarkadkeresztúr, 2016. április 21.

Bakucz Péter sk.
polgármester