130-14/2016.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2016. március 30-án megtartott ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. március 30-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bakucz Péter polgármester, Nagy Géza alpolgármester, Orodán Istvánné, Hunyadyné Cserge Mária, Nagyné Bondár Anikó, dr. Szatmári László és Tóth László képviselők,

Meghívottak: Lukács Istvánné vez. főtanácsos, Puskásné Szatmári Klára jegyzőkönyvvezető, Bordás Sándor bizottsági tag, Diósi Károlyné bizottsági tag, Nagyné Zsoldos Mária Óvoda intézetvezető, Ilyés Józsefné Idősek Klubja vezetője, Kovács Mihály könyvvizsgáló és Fazekas József lakos

Bakucz Péter polgármester: köszöntöm a soros testületi ülésen megjelent képviselőket, valamint Lukács Istvánné köztisztviselőt, bizottsági tagokat, intézményvezetőinket és vendégeinket. Szokai Dániel jegyző Úr sajnos egészségügyi okok miatt nem tud részt venni ülésünkön.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, dr. Szatmári László egy kicsit később tud hozzánk csatlakozni.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre: Hunyadyné Cserge Mária és Tóth László András képviselők személyében, valamint a jegyzőkönyv vezetésére felkérem Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót. Kérem, aki a jegyzőkönyv hitelesítők, valamint a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 szavazattal – ellenszavazat nélkül – egyhangúan Hunyadyné Cserge Mária és Tóth László András képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek, valamint Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

NAPIREND:

1./Tájékoztató Kovács Mihály könyvvizsgáló árajánlatáról
Előadó: Bakucz Péter polgármester, Kovács Mihály könyvvizsgáló

2./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ Tájékoztató Fazekas József telekügyével kapcsolatosan, vagyonrendelet módosítása
Előadó: Bakucz Péter polgármester, Fazekas József

4./ Térítési rendelet alkotása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

5./ Bejelentések

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérem, aki fentiekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 szavazattal – ellenszavazat nélkül – egyhangúan, a napirendi pontra tett javaslatot elfogadta.

NAPIREND: *Tájékoztató Kovács Mihály könyvvizsgáló árajánlatáról*

Bakucz Péter polgármester: tisztelettel köszöntöm még egyszer Kovács Mihály Urat, az első napirendi pont meghívott vendégét. Korábban a költségvetés elfogadásakor beszéltünk róla, hogy az önkormányzat intézményei vonatkozásában könyvvizsgáló átvilágítást szorgalmaznánk. Két név merült fel, Bence Lajosné, aki korábban az iskolatársulásnál is végzett könyvvizsgálói feladatokat el önkormányzatunknak. A másik név Kovács Mihály cége volt. Kapcsolat felvételkor derült ki, hogy Bence Lajosné, Kovács úrnak az alvállalkozója, így célszerűnek tartottam, ha ő magát keressük meg és kérünk árajánlatot. Elmúlthét szerdán tudunk leülni, tárgyalni, kértem tőle amennyiben lehetséges az árajánlat mellett, ami ma délben kaptunk meg, és került jelenleg kiosztásra. Jeleztem felé, hogy nem biztos, hogy ez a testület kívánsága, amit én

nagyjából felvázoltam, ezért kértem, hogy jelenjen most meg és adjon megfelelő tájékoztatást. Át is adnám Kovács úrnak a szót.

Kovács Mihály könyvvizsgáló: tisztelettel köszöntök mindenkit. Először is köszönjük a lehetőséget, hogy a társaságunkra gondoltak. A KOVERO cég, egy könyvvizsgáló cég, amit a felességemmel együtt alapítottunk. Önkormányzatok, gazdasági társaságok könyvvizsgálatával foglalkozunk. Önkormányzat szűkülő lehetőség, hiszen a törvény kivette a kötelező könyvvizsgálatot. Bence Lajosné kolléganőmmel már több projektben vettünk együtt részt. Jelenleg is úgy tervezzük, amennyiben meg tudunk állapodni, hogy ketten vennénk részt benne, mint a KOVERO cég, de természetesen több szakértőt is foglalkoztatnánk. Hiszen elég nagy munka sok évet átvizsgálni, de a feladat megoldható. Mi ezt megterveztük, és azért írtuk le, mert a szó elszáll, az írás megmarad. Ha mi jól értettük a polgármester elmondása szerint, körülbelül ezt a feladatsort kell ellátni. Amennyiben nem akkor itt a kiváló alkalom, hogy megbeszéljük. Rögzítettük a jogszabályi hátteret, feladatot, és azt a általunk teljesíthető időbeni ütemezést, amelyben ez a feladatsor megvalósítható lesz. Ha meg tudunk állapodni, örömünkre szolgál. Ha módosítási igény van, abban is szíves állunk a testület rendelkezésére. Egyelőre ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Bakucz Péter polgármester: köszönöm szépen.

14:08 órakor dr. Szatmári László képviselő megérkezett.

Kérdés- hozzászólás:

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: amint én látom, önök az önkormányzat működése szerint bontották az elvégezendő feladatokat. Azt gondoltam, hogy van egy Társulásunk, amit szeretnénk tisztán látni, van egy konyhánk és magát a Közös Hivatalt szeretnénk megnézetni. Nem tudom, ezeknek a fényében, valami kihagyható, amit ön itt felsorolt? Ne haragudjon, nem nagyon tudom, hogy ezek a törvények, amit itt felsoroltak, mit takarnak. Ezért azt gondolom, ha úgy fogalmazom meg, ahogy én ezt átlátom. Két képviselőtársammal erről mi már beszéltünk, és mind a hárman ezeket a területeket emelnénk ki, hogy szeretnénk tisztán látni.

Bakucz Péter polgármester: részemről a tárgyalási alap az volt, ami a múltkor elhangzott, hogy átfogóan a 2013-2015 évig minden legyen benne.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szerintem ebből sok minden kihagyható. A könyvtárat minek, az óvodát minek.

Bakucz Péter polgármester: átfogóan mindenről volt szó. Azért kértem, hogy akkor mondjuk el azt, hogy mit szeretnénk, és hogy Kovács úr legyen jelen, ha én esetleg félreértettem valamit. Olvasatomban az összes intézménynek benne kell lenni, hiszen szervesen kapcsolódnak egymáshoz.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szerintem, ezt a három területet kellene kiemelni. A könyvtárat indokolatlanak, az óvodát szintén annak tartom, de ez csak az én álláspontom.

Kovács Mihály könyvvizsgáló: kedves Képviselő asszony, az ajánlatom valóban az önkormányzat egészéről szól, hiszen erről szólt a tárgyalás. Mindez ebben benne van természetesen, hiszen Polgármester Úrtól megkaptam a költségvetésüket, miután nyilvánosak ezek az adatok. Ebben benne vannak ezek is, hisz attól átfogó. ha csak kitetszenek választani egyet-kettőt, nyilván azt is lehet, az egy módosult ajánlat, egy módosult szerződés. Ez az önkormányzat egészére vonatkozik.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igen, de ezt a költségtakarékosság miatt is dugtuk össze a fejünket, hogy akkor legyen ez célirányosabb, így gazdálkodva az anyagi kerettel és az idővel is. Hiszen akkor, nem augusztus vége a kifutási idő, hanem egy reálisabb időn belül, mindezt látnánk. Remélve, hogy ezek alapján, a díj is egy kicsit módosul.

Kovács Mihály könyvvizsgáló: mindent lehet, ez egy testületi elhatározás kérdése. Természetesen akkor újra kell az egészet számolni.

Bakucz Péter polgármester: egyéb észrevétel?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: mi ezt megbeszéltük, az időt is néztük. Mi beszéltünk Kovács Úrral telefonon, elmondta, hogy ez nem egy-két hetes munka. Nekünk meg az a célunk, hogy minél hatékonyabban tudjunk dolgozni.

Bakucz Péter polgármester: egyéb hozzászólás, észrevétel? Akkor az elhangzottak alapján, az árajánlatott úgy gondolom, a jelenlegit félre rakhatjuk. Tisztelettel felkérném Kovács Urat, hogy amennyiben lehetséges, egy újabb árajánlat alkossanak meg, az elhangzott három terület vizsgálatáról.

Kovács Mihály könyvvizsgáló: mindent lehet természetesen. Az azért tudni kell, ha az önkormányzat egészéről akarunk egy átfogó vizsgálatot, ki lehet hagyni belőle dolgokat, de ahhoz hogy az önkormányzat egészéről mondjon az ember valamit, ahhoz az egészet kell látni, minősíteni. Természetesen, az operatív tényleges okirat vizsgálatból ki lehet hagyni, intézményeket. Meg lehet oldani. Azt, hogy most van 6 intézménye az önkormányzatnak, és ebből három kimarad, az nem azt jelenti, hogy ez a munka fele. Mert attól függetlenül, az önkormányzat egészének az adatait kell minősíteni, de a tételes okmányvizsgálati rész, ezzel csökkenthető. Ezt nekünk is újra kell számolni. Annyi segítséget fogok kérni Polgármester úrtól, hogy az arányokat a bizonylati nagyságrendben, mert most csak a végét ismerem az egésznek, amit ezek képviselnek. Természetesen ezt meg tudjuk tenni. Kis türelmet fogok kérni, és fogunk tudni adni újabb ajánlatot.

Bakucz Péter polgármester: rendben. Az elhangzottak után, kérdezem még egyszer hozzászólás, észrevétel van-e?

Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsájtanám. Felkérjük Kovács Mihály könyvvizsgáló Urat, hogy az elhangzottakat figyelembe véve, egy újabb árajánlatot a Társulás, konyha és Közös Hivatal tekintetében, készítsen el. Aki ezzel egyetért, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadja.

30/2016. (III.30.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri, Kovács Mihály könyvvizsgáló Urat, hogy az önkormányzat működésében kiemelve, a Szociális Feladatellátó Társulás, a Konyha, és a Közös Önkormányzati Hivatal területek átfogó könyvvizsgálatáról, újabb árajánlatot készítsen el.
Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy ez ügyben járjon el.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között tett fontosabb intézkedésekről*

Bakucz Péter polgármester: második napirendi pont, tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb dolgokról. az elmúlt időszakban több rendkívüli ülésen voltunk és vettünk részt, együttesen. Nyilván a jelentésbe ezek a dolgok is bele vannak fogalmazva, ezért maga az előterjesztés egy kicsit hosszadalmasra sikerült. Viszont technikai okok miatt az utolsó oldal nem került lefűzésre, ezért most lett kiosztva. Igazából ehhez az anyaghoz szóbeli kiegészítést- annyit tennék, hogy az elmúlt időszakban észrevételezésre került, hogy címszavakból nem lehet érteni, hogy én hol voltam, mi történt. Ezért próbáltam röviden, tömören megfogalmazni egy kicsit részletesebben. Várom, a hozzászólásokat, észrevételeket?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: kérdezném, hogy mi ez a 8 millió forintos kölcsönkérés Sarkad Városától, Kistérségi Járó beteg Centrum.

Bakucz Péter polgármester: ez nem ránk vonatkozik. Maga a Járó beteg Szakellátó miatt lett. A vezetés hívta össze a társulási ülést. Tag önkormányzatok megjelentek, és a Járó beteg szakellátó finanszírozásának első félévre vonatkozóan, május-júniusra van igére a kormányzat részéről. Így amit meg tudnak igényelni TB finanszírozás, ami befolyó pénzük, bevételük és a pályázati források, de maga az intézmény támogatása, azaz

utolsó két hónapban fog majd csak megérkezni, ehhez kellett 8 millió forintot Sarkad Városának meghiteleznie.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: március 22-én, a Szennyvízhálózat? Ez a folytatási lehetőséget takarná?

Bakucz Péter polgármester: igen, vidékfejlesztési program keretén belül van kiírva egy pályázat. Ez ügyben kereset meg, Keresztúr kötődésű, pályázat író és projekt menedzsment. Ő, a Bálint József. Tájékoztattak róla, 2000 lélekszámú településeknek újból van kiírva szennyvízhálózatra projekt, kinyerhető maximális összeg 150 millió forint. Viszont, jelen pillanatban ez a projekt úgy van kiírva, hogy 5-6 telekhez van kötve, és egy kicsi tisztítót kellene megépíteni. kérte, hogy mindenfélekép egy állásfoglalás kérjenek ez ügyben, az illetékes Minisztériumtól. Mivel nekünk van egy 200 m3 szennyvíztisztító telepünk, hogy ez figyelmen kívül hagyható-e? Egy ilyen jellegű előtárgyalás volt, de igazából konkrét dolgok nem hangzottak el.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ez a keretösszeg igen kicsi, hiszen a most megépült két öböl, 360 millió körül mozgott. Ez meg csak 150 millió.

Bakucz Péter polgármester: a Meggyesi rész, úgy néz ki, hogy beleférne ebbe a pénzbe.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: akkor csak egy öblözet lenne megint.

Bakucz Péter polgármester: egy öblözetről beszélünk, de kérdéses, hogy tudunk-e indulni. Amit tudok mondani, a projektmenedzsment részéről, hogy a korábbiakban felvázolt 100 %-os pályázati lehetőségről, amiről már beszéltünk, a belvíz elvezetés és kerékpár programokról. Pályázati kiírás függvényében, a kisbetűs sorok között van egy olyan rész, hogy 5 évre visszamenőleg káreseményt kell a településnek felmutatnia. Valamint az a csatorna, amit szeretünk volna kitisztítatni, ez nem önkormányzati csatorna. A konzorciumig mehetne, de mivel nem tudunk felmutatni káreseményt, ingatlan összeborulás, tűzoltósági intézkedéseket, így a pályázat nem adható be.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: és ez hány százalékos támogatással van?

Bakucz Péter polgármester:a belvíz 100 %-os. A 150 milliós a szennyvíz, az 95 %-os támogatással. Erre lehet még a 2,5 %-ot igényelni, az EU önerőalapból.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: akkor a kerékpárút az mehet, csak a belvízrendezés nem?

Bakucz Péter polgármester: jelen pillanatban igen, a kerékpárút mehet. Pályázatokról ennyit tudok elmondani. Volt még szó, a Körös- Sárréti LEDAER pályázatokról is civil szervezetek részére is, erről további információt nem tudok mondani. Falunapi megbeszélésről, majd a bejelentéseknél szeretnék beszélni.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: LEDAER programok az egyesületek az önkormányzattal együtt lenne?

Bakucz Péter polgármester: önkormányzatok és a vállalkozások támogatása a fő célja. Egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a második napirendi pontot szavazásra bocsájtanám. Aki elfogadja, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal - elfogadja.

31/2016. (III.30.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND: *Tájékoztató fazekas József telekügyével kapcsolatosan, vagyonrendelet módosítása*

Bakucz Péter polgármester: harmadik napirendi pont. Üdvözlöm köreinkben, Fazekas József Urat, megkérem, üljön ide közénk. Azt gondolom, nem kell az okot és az egyéb dolgokat az önkormányzat kontra Fazekas József ügyben ecsetelni. Az elmúlt ülés óta, megkerestem Fazekas Urat, elmondtam a testület álláspontját, hogy egyezkednünk kellene. Elmondtam, hogy a jelenlegi kerítést, amit megépítet, a testület javaslata alapján beljebb kellene raknia. Ő ezt nem támogatja, és van észrevétele ezzel a dologgal kapcsolatban. Át is adnám a szót Fazekas József Úrnak, hogy mondja el észrevételeit.

Fazekas József lakos: köszöntök mindenkit. Mivel kezdjem? Azzal kezdeném, hogy meg szeretném kérdezni, mivel szeretnének bejárni a temetőbe? Traktorral, kombájnnal vagy esetleg személyautóval vagy gyalog? Mi az oka annak, hogy tegyem beljebb a kerítést? A kerítésnél 4,2 m van kimaradva, igaz abba benne van egy árok, amit annak idején a saját portámra ásott valaki. Mellette Bodáné háza van, 4,2 m szintén, az nem meggyen beljebb körülbelül 100 méretig. Kérdezném, miért kell, beljebb tegyem a kerítést?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: most ez a kérdés nekem szól, mert végig engem néz? Semmi baj, akkor majd mondom én. Kint voltunk, láttuk, hogy is van ez. Azt sem láttuk, hogy mit mondott, csak hallottuk. Akkor látnánk meg, ha látnánk egy karót itt, és egy karót ott. Mi azt láttuk, hogy a mi földünk egy árok maradt. Annyi maradt, hogy van ott egy árok, és mellette annyi hely sincs, hogy egy járdát le lehessen rakni.

Fazekas József lakos: a mi földünk, azaz én és feleségem földje volt. Folytatom tovább, az a 4,2 m -rel kezdődik és le meggyen a Szabó Erzsébet portájáig. Ott már ki meggyen 4,8 m-re. Igen ám, 1933-as mezsgyekaró az 2,6 m foglal magában. Hogyan tovább? Itt 2,6 m, itt 4,2 m, itt 4,6 m. 4,2 m-rel indulok az Okányi utcáról, 4,6 m utána, és ki meggy 2,6 m-re. Itt kiad oda földet, hogy elférjen egy traktor vagy akármi?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt gondolom, traktorról nem is volt szó. A temetőbe nem hiszem, hogy traktorral mennének.

Fazekas József lakos: én is azt gondolom.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt gondolom, hogy rövidre zárjuk ezt a dolgot, mert egy kicsit személyeskedésnek tartom ezt az egészet. Úgy gondolom, ha már ennyit költöttünk erre a dologra, akkor nézzük már meg, hogy tól-ig karó hogy is van, és hogy lehet ezt megoldani. Erről itt az asztalnál nagyon sokat lehet beszélni, de nem látjuk és nem nagyon értjük. Igazából ezeket a 4,6 m és a többit nem nagyon értem.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szűkül ez a terület, de igazából azon a 2,6 m -ren egy személyautó is elfér.

Bakucz Péter polgármester: ha a régi úton mész, ami be lett kerítve, vagy ha az újon, a szöglet ahova az kimegy, a háromszög, az így is úgy is 2,6 m. Annak idején önszorgalomból kiszélesítették, ráadásul más portáját használva erre.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: igazából, mindenki tudja, hogy ott nem volt 4 m-es út. Ott egy tengelytávolságú keréknyom volt kitaposva. Az volt lefedve mindenféle szórt anyaggal, ami lehetővé tette, hogy ott járni lehessen. Amit mi most láttunk, és tulajdonképpen, amit 2014-ben amikor ezt mi megszavaztuk, akkor úgy volt a kikiáltás, hogy ugyanazt az értéket kapja vissza az önkormányzat. értéksérülés ne történjen az önkormányzat részéről. Mikor most kimentünk, mi az, amit láttunk, hogy tulajdonképpen a lakosság és az önkormányzat kapott egy árkot. Amellett nem hogy egytengelyes gépjármű nem fog elmenni, hanem egy normálisan megálló egysoros járdalapot nem lehet lerakni, mert azaz árokpart erre nem alkalmas. Alapvetően az elhangzott, a legelső pillanatban, hogy mi nem akarunk akadályozni senkit, de a csere értékarányos legyen. Most azért mindenki számára világossá vált, hogy ez a csere nem arányos. Az a leszórt út, és az árok menti ösvény, az nem arányos.

Fazekas József lakos: azt az árkot nem Fazekas József és nem Fazekas Józsefné csináltatta oda, hanem azt sarkadkeresztúri Önkormányzat. Az akkori Hegedűs Zsolt és Hegedűs Csaba portájára. Azt nem én tettem oda, hanem a közkérésére, azt valaki kérte. Miért nem ásták, beljebb amin egyébként is út volt.

Bordás Sándor bizottsági tag: kezdjük talán az a alapoknál. Legelső percben, mikor elkezdtük ezt a telekcserét. Mikor Ön megvette ezt a portát, akkor már ott árok volt?

Fazekas József lakos: persze.

Bordás Sándor bizottsági tag: akkor nem az Önkormányzat a hibás.

Fazekas József lakos: be lett az jegyeztetve ároknak? Mert én azt tudom, azaz árok, amit a földhivatali helyszínrajzon meg van jelölve, és oda írják, hogy árok. Nekem, azaz árok.

Bordás Sándor bizottsági tag: szerintem most nem is azon van a vita, hogy ott árok van, vagy nincs.

Fazekas József lakos: azt mondják én adtam az árkot. Nem én adtam.

Bordás Sándor bizottsági tag: viszont akkor arról van szó, körülbelül egy 2,5 m-es önkormányzati ingatlanról van szó, amin út van. Elcseréltek a képviselők egy olyan utat, amin lehetet járni és tegyük fel, hogy kerékpárral nem tengelyig süllyedtünk bele, mert meg volt szórva kővel. Ha 2 m-es, akkor 2 m-es. Ott kisebb javítással be tudtak volna menni. Igazságos csere akkor lett volna, ha amit adott ingatlanján, akár zúzott kővel leszórt utat adott volna cserébe.

Fazekas József lakos: megkérdezem, ez a porta úgy van, hogy körülötte enyém mindkét porta. Ha itt kifér 4 m-es egy csatorna, egy járda és egy út. Kifér? Mert én hozzám nem fog átfolyni majd a víz, ha már itt tartunk.

Bordás Sándor bizottsági tag: ha Ön azt mondta volna, hogy két sor járdát lefektet, akkor nincs semmi baj. Az önkormányzatnak miért volt ez érdeke, ez a csere?

Fazekas József lakos: mert én éltem egy olyan kéréssel, vagyonvédelmi szempontból, hogy a portám mellett ne járkáljanak be idegenek. Megvettem a körülötte lévő portákat, majd bejöttem az önkormányzathoz, hogy amennyiben lehetséges vagyonvédelmi szempontból cseréljük el a két portát. Innen indult el az egész.

Bordás Sándor bizottsági tag: az önkormányzatnak nem volt érdeke elcserélni azt a területet. Ez az önkormányzatnak egy makadám útja volt, melyen néha megáll a víz.

Bakucz Péter polgármester: attól függetlenül, ha nem cseréljük el, és ugyan így körülkeríti a portáját, mint most, a szórt alap ugyan úgy a vége a Fazekas Úr saját portáján lett volna.

Bordás Sándor bizottsági tag: akkor is marad volna belőle, hiszen kimérték volna az útmérők.

Bakucz Péter polgármester: de az a szórt alap is rossz helyt volt leszórva.

Bordás Sándor bizottsági tag: igen, de akkor is lett volna legalább 2 m, amin el tudtak volna menni. Nem szembesültünk volna vele, hogy kaptunk helyette egy rosszabb minőségű területet. Így az önkormányzatnak kell majd zsebbe nyúlnia, akár

közmunkással, hogy járdalapot öntsünk, és ott járdát rakjunk le. Hány járdalap kell majd oda, hogy járdát csináljunk, és járható legyen úgy, mint korábban volt.

Bakucz Péter polgármester: járdalap ott volt, és meg is van.

Orodán Istvánné képviselő: én csak annyit szeretnék, hogy már 2014. 06. 26-án is a képviselő-testület nem volt érdemben erről tájékoztatva. Miután megjelent ez a cikk, és ne minősítsük ezután magunkat, azt gondolom, hogy az önkormányzatnak nem volt semmi haszna ebből a cseréből. Akkor minket tisztán, rendesen tájékoztatnak, ez nem is került volna szavazásra. Ez az egyik dolog. A másik, az értékbecslőnek a papírját nem láttuk. Nevetséges, hogy 1.000.- Ft van a két telek közti értékek között. Azt mondják veszélyes hulladék. Sarkadon, ezzel a veszélyes hulladékkal a háromnegyed része meg van szórva. Itt, ha már ebbe a cserébe belebonyolódtunk, miért nem szorgalmaztad te is ennek az átíratását és a lebonyolítását? Miért kellett idáig eljutni? Halottak napján megjelenjen egy ilyen cikk, a képviselő-testületet minősítve ezzel. Nem minősítem az akkori jegyzőt, de az biztos, hogy nem voltunk érdemben tájékoztatva. Hibásnak is érzem benne magam annyiból, hogy akkor nem kérdeztem erre rá, hogy is van az, hogy forgalomképes, forgalomképtelen. Ennek a cikk után jártunk utána teljes értelemben. Mivel 1.000.- Ft különbség van, erre bárki, aki józanul gondolkodik, azt mondaná, hogy ez lehetetlen, ezt nem lehet elfogadni.

Fazekas József lakos: egyáltalán azt a cikket, ki írta?

Orodán Istvánné képviselő: azt én is szeretném tudni. Egy biztos, ebből az önkormányzatnak haszna nem volt, csak kára. Ezért én nem támogatok ebben semmit.

Fazekas József lakos: miért nem írattam át, megmondom, mert össze akartam az egészet vonatni, mikor meg tudom venni a Magyar Államtól. Jelenleg is tárgyalok velük. Ugyanakkor 2016. évi kivett igazolás az összes földemről, itt van, Kisnyék zártkert, külterület zártkert. Mindegyiket kivonattam, levettem mindegyikről az aranykorona értéket, hogy eladható legyen. Míg aranykorona értéke van, csak földműves tudja megvenni. Visszatérve ide, azért nem írattam át, mert össze akartam vonatni az egészet. Úgy érzem, hibás nem vagyok ebben.

Orodán Istvánné képviselő: nem is írathattad át, mivel a forgalomképességből még nem lett kivéve. Míg ez nincs kivéve, nem is adható el és nem is cserélhető el.

Fazekas József lakos: én erről tudhatok?

Orodán Istvánné képviselő: mi tudhatunk, mi sem vagyunk a törvényesség őre, azért ült itt a jegyző. Ő tájékoztatott bennünket. Teljes mértékig félretájékoztatott. Nem fogom ilyenért a bíróságot járni.

Fazekas József lakos: azt várom már, hogy jelentsenek fel a bíróságon.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: alapjában véve, elhangzott, hogy egy hiányos tájékoztatásból ered ez az egész. De alap kiindulási pont, hogy az adott testület, mikor megkapta az Úr kérelmét nem álltunk hozzá rosszindulattal. Nem álltunk hozzá, hogy mi nem akarunk Fazekas Józsefnek segíteni. Úgy állt hozzá az egész testület, hogy miért ne. Itt az egyetlen dolog, amit mai napig mondok, és akkor is, sőt Baracsi Marianna akkori képviselő, még jegyzőkönyvbe is mondta, hogy azonos arányú csere történjen. Ma is azt mondom, hogy egy kicsit engedjen Ön is, hogy menjünk előrébb és fejezzük be ezt a vitát, az árokpart felőli kerítését tegye beljebb egy kicsit. Annyival, hogy egy kétsoros járdát tudjunk oda lerakni.

Fazekas József lakos: most is elfér rajta. Ne haragudjon, de volt kint megnézni?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: voltam kint, és oda nem fér el.

Fazekas József lakos: menjünk ki most, üljünk kocsiba és nézzük meg. Azt is mondtam, hogy segítek. Segítek földet hozni, megsimítani, traktorral elegyengetni. Miért ne, menjünk és csináljuk.

Orodán Istvánné képviselő: az értékbecslő papírja hol van, láthatnánk?

Bakucz Péter polgármester: természetesen. Lengyel Géza készítette.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: az én véleményem a dologról az, nem akarok annyira belefolyni, mert még nem voltam itt akkor. Mikor mi kimentünk, akkor azért mentünk ki, hogy meghallgassuk az embereket. Mivel volt több verzió, amit lehet hallani. egy a lényeg, az a föld nem sokat ér sem így, sem úgy. Egy talpalatnyi földről vitatkozunk három hónapja. Viszont a bíróságot senki nem szeretné járni. Ebben egyetértünk. Most ha így döntünk, azért megyünk a bíróságra, ha viszont másképp döntünk, azért megyünk a bíróságra. Ezt nem lehet kikerülni.

Fazekas József lakos: volt egy kihelyezett gyűlés, Kisnyéken. Ott az emberek mire bólintottak rá, mennyi volt a szavazat?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: igen, de ott voltak 20-an, és ott nem annyian laknak. Mi mindenkinek az érdekeit képviseljük egységben.

Fazekas József lakos: én mást látok, ha nem én vettem volna meg azt a területet, akkor nem lett volna ebből ekkora ügy.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: ezt én nem így látom. Azt mondom most is, haladjon ez az ügy, és legyen vége, törvényes keretek között. Legyen az embereknek ott járda, hogy ki tudjanak járni. Akkor a kecske is jó lakott és a káposzta is megmaradt. Az önkormányzat így se úgy se haladt előrébb. Egyben segítettünk, hogy vagyonvédelmi szempontból az ön portái védve legyenek. Csak itt arról volt szó a múltkor, hogy ön nem fog semmiben velünk megegyezni.

Fazekas József lakos: miért tegyem beljebb a kerítést? Hiszen ott elfér a járda.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: igen, most itt arról van szó, hogy elfér a járda, vagy sem.

Orodán Istvánné képviselő: nem is lett volna szabad addig lerakni a kerítést, míg ez nincs rendezve. ha már a Polgármester nem szorgalmazta ezt a dolgot, Te, mint a másik fél megteheted volna, hogy ne jussunk idáig.

Bakucz Péter polgármester: meghatalmazása volt az önkormányzat részéről, saját körben eljárjon.

Nagy Géza alpolgármester: azaz a föld, ami az árokból kijött, az hol van?

Fazekas József lakos: ott az árokparton. Be dúrom géppel, ha kell.

Nagy Géza alpolgármester: azért mondom, miért vitatkozunk itt már három hónapja. Azt kit érdekel, hogy a víz majd hogy folyik le? Az a lényeg, hogy a hivatalnak legyen 2-3 m-je meg, legyen be durva, legyen sima területe és le lehessen tenni a járdát.

Orodán Istvánné képviselő: miért kell a járdát az önkormányzatnak csinálnia? Nem a mi érdekünk.

Fazekas József lakos: ne hogy már én csináljam meg, nem én szedtem fel.

Bakucz Péter polgármester: ráadásul volt egy kinyilatkozás Kisnyéken, hogy nem út és járda kell, hanem a Damjanich és Víg utcát tegyük rendbe. Ezt a képviselő-testület megszavazta, sőt azt is mondta, hogy egy járdát oda csak tegyünk le. Erről testületi ülés van, ami az utolsó testületi ülésen nem került visszavonásra, mivel nem sikerült dönteni ebben a kérdésben.

Orodán Istvánné képviselő: akkor mi haszna van az önkormányzatnak ebből? Kárra van. Akár merről nézzük.

Bakucz Péter polgármester: van egy döntés. Sőt már három döntésnél tartunk már.

Orodán Istvánné képviselő: én nem fogok ilyenhez asszisztálni, nem megyek a bíróságra biztos.

Bakucz Péter polgármester: akkor mi a megoldás? Azt kérdezem.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem vagyok mezőgazdasági szakember, de azt azért még én is tudom, hogy ha egy árkot betemetsz és ráraksz egy járdát, az besüllyed.

Orodán Istvánné képviselő: azt, ha betemeted, akkor rámegy a házakra a víz.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: erről nem is beszélve.

Fazekas József lakos: sose volt abban az árokban víz.

Orodán Istvánné képviselő: most is tele volt vízzel.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: mikor most is kint voltunk, víz volt benne.

Fazekas József lakos: abban az árokban soha.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem tudunk ott elmenni, körbe kellett bennünket vinni kocsival, mert olyan sár volt és víz volt az árokban. A kerítés és az árok között ne mondj, hogy 3 m van. Ott maximum, ha nagy jóindulattal vagyunk, ott van 1 m. Az nem lehet több.

Fazekas József lakos: nem hiszem el, hogy ott nem fér el egy járda.

Bakucz Péter polgármester: ott elfér.

Fazekas József lakos: csak senki nem nézte meg. Senki nem ment végig.

Bordás Sándor bizottsági tag: a járda hova lett onnan.

Bakucz Péter polgármester: fel lett szedve.

Bordás Sándor bizottsági tag: nekem ezzel csak annyi problémám van, hogy ez az önkormányzatnak kerül plusz 50-100.000.- Ft-jába, hogy oda járdát csináltason. Olyan csere jött létre, amiben az önkormányzat bukik 100-200.000.- Ft-ot. Amúgy nem lett volna gond, ha most azt mondod, hogy csinálsz oda egy kétsoros járdát. Most azt a 200.000.- Ft-ot szerencsétlen rászoruló emberektől vesszük el, aki segélyen él, és 2-3.000.- Ft sokat jelentene neki. Nekem ez a problémám.

Fazekas József lakos: teljesen megértem, de ez az út ugyanannyiba került volna, mint ha most megcsinálja a járdát.

Bordás Sándor bizottsági tag: nem azért, egy út helyreállítása az nem annyiba kerül, mint egy ároknak, egy sártengernek a rendbetétele, hogy ott járda legyen.

Bakucz Péter polgármester: az észrevétel jó, de azt meghordani teljesen az utat, az több millió forint. A döntést elősegítve javasolnám, hogy menjünk ki is nézzük meg a helyszínt.

15:10 órakor a testületi ülést felfüggesztve, helyszíni szemlére kimentek.

15:53 órakor a testületi ülés folytatódik.

Bakucz Péter polgármester: folytatnánk a képviselő-testületi ülés. Látták a képviselők a két helyszínt, kérdezném, észrevétel, megállapítás, egyezség?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az árok mellett, kerítés és az árok között 1,8m, helyenként 1,7 m-es terület van. Az árokból kiásott föld ezen a területen van. Kérdés az, hogy ezt a földet, a letakarítása, elegyengetése, Fazekas József úr részéről vállalható-e, kivitelezhető-e?

Fazekas József lakos: megsimítom, ezt vállalom.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: fel lett szedve a régi járda, abból mennyi van meg, hogy ide felhasználható legyen?

Bakucz Péter polgármester: megkérdezem, mert időközben a környező utcákba is vittek járda javítás céljából.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: mennyibe kerül majd ez az önkormányzatnak? Körülbelül 200.000.- Ft-ból ki fog jönni?

Bakucz Péter polgármester: nem tudom.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: tulajdonképpen, ha az egészet megfigyelem, Polgármester Úr te támogatod ezt az egészet, annak ellenére, hogy ez nekünk pénzünkbe került.

Bakucz Péter polgármester: a két ügy közül, a jobbik jót kellene kiválasztani, azt gondolom.

Orodán Istváné képviselő: az értékbecsléssel nem tudok egyetérteni. Mivel az önkormányzatért vagyok, és az önkormányzatnak ebből csak kárra származik, haszna nem, ezért ezt a dolgot nem támogatom ezt az egészet.

dr. Szatmári László képviselő: mivel az értékbecslő törvényes és hivatalos volt, ezért ezt el kell, fogadjuk.

Bakucz Péter polgármester: további észrevétel. Amennyiben nincs szavazásra bocsájtom. Aki azzal ért egyet, hogy tereprendezéssel, 2 soros járda lehelyezése történjen meg, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva - 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal - elutasítja.

32/2016. (III.30.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tereprendezéssel, 2 soros járda lehelyezését, elutasítja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: akkor kérdezem, aki azzal ért egyet, hogy állítsuk vissza minden az eredeti állapotra, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal – elutasítja.

33/2016. (III.30.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fazekas József telekcsere ügyben, az eredeti állapot visszaállítását, elutasítja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: mivel, döntés nem született, ezért ezt a döntés a következő testületi ülésre elhalasztjuk.

NAPIREND: *Térítési rendelet alkotása*

Bakucz Péter polgármester: április 1-ig az étkezési térítési díj rendeletet meg kell alkotnunk. Jegyző Úr jóvoltából, igaz egy kicsit késve került megküldésre egy két adat. Amit szeretnék az anyaghoz hozzáfűzni, a 3 §. vonatkozásában két rubrika marad üresen. Szolgáltatás költsége számítást követően, 547.- Ft-ra jött ki, itt ezt be kell majd írni. Viszont hozzátartozik, hogy itt az elmúlt évi adatok, amik a konyhakertünkből nem voltak forintosítva. Ennek a mai napon meg lett az összege, 17.- Ft. 547.- Ft, 530.- Ft-ra módosul. Az anyag egy javaslat, kérem a képviselőket, saját véleményüket, javaslatukat megtenni. A másik a melléklet tartalma, a szociális étkeztetési térítési díjat milyen mértékben emelje meg a testület. Nyersanyag norma vonatkozásában szembetűnik, hogy 9%-os emelés, de ez itt le is van írva. igazából ennyit szerettem volna hozzászólni. Kérem a képviselőket, észrevételeiket tegyék meg.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: tegnapi nap folyamán megkértem első körben az intézményvezető Asszonyt, hogy a szolgáltatási önköltségszámítás megkaphassam, hogy lássam miként is áll. Azt a választ kaptam, hogy nem vagyok ezen adatok kikérésére kompetens. Kérjem meg hivatalosan. Felhívtam a Hivatalt, és azt a választ kaptam, hogy Polgármester úr engedélyezi, de Jegyző Úr elvitte magával. Így ma reggel kaptam meg. Ezt azért mondom el, hogy igen sokat tükröz önkormányzatunkról, és ha én átéltem, más hallgassa végig. Megkapott önköltségszámításról az a megállapításom, hogy nem a hatályos jogszabályi háttérnek lett kiszámolva. Ugyanis a szoc.tv. 115. § -ának 1. bekezdésében 2014-ben szólt utoljára így. 2015-től a 2014 évi 89 Tv. 84 §-a módosította. Az úgy szól 2015 évtől, hogy az intézményi térítési díjat a személyes gondoskodás körében tartozó szakellátások ellenértékeként előállított összeg. Tehát nincsen benne, az önköltség mínusz normatíva lépés, hanem ez ki van véve belőle. Ami a mi esetünkben nem történt meg, hanem benne van hagyva, és így van kiszámolva a szolgáltatási önköltség. A másik, az előterjesztésben arra hivatalozik törvényi

háttérként, a 29/1993-as Kormányrendeletre, mely azt írja, hogy az intézményvezető fogja előterjeszteni, számszaki adatokkal, konkrétan fogja elénk tárni ezeket az adatokat. Felhívtam, hogy akkor kiszámolta-e, megtette-e? Azt a választ kaptam, hogy nem áll módjában ezt megtenni, mert a pénzügyi vezető közölte vele, hogy Keresztúr, majd saját magának fogja ezt kiszámolni, és eldönteni. Tulajdonképpen megint ott állunk, hogy egy számszakilag megalapozatlan térítési díjat akarunk elfogadni. mert igazán a bevétel és kiadás oldal annak függvényében, hogy milyen térítési díjat szükséges beszedni ahhoz, hogy nem mínusz termelődjön, nem áll rendelkezésedre. Ezt szerettem volna elmondani. Kiemelve még azt, hogy azaz önköltségszámítás, amit a mai napon megkaptunk Kötegyánból, nem felel meg a mai jogszabályi háttérnek. Végeztem egy kis háttérszámítást, amennyiben ezt elfogadja a testület. Egy részt kihozták Sarkadkeresztúr vonatkozásában házi segítségnyújtásban az egy napidíjra, de gondozási órára kell kiszámítani a házi segítségnyújtásban a térítési díjat, ez a legkevesebb. Sarkalatos hibának tartom, hogy 365 nappal számolt a pénzügyi vezető, soha nem szabad, a költségvetési törvényt meg kell nézni, ebben az évben 252 napot irányoz elő. Általában a 251, vagy a 252 nap szokott váltakozva lenni, de 365 nap még soha nem volt. Számításom szerint, a szociális étkeztetésünk intézményi, tehát önköltségi díja az 789.- Ft, kerekítve 790.- Ft. Jelezném, hogy az intézményi számításnál szereplő számok nem egyeznek meg a végösszegekkel, például a nappali ellátásban, 4.514.000.- Ft, az önköltség számítás alapja, 4.434.439.- Ft. Kérdezném, akkor most melyiket kell alapul venni. Ugyanez a helyzet, szociális étkeztetésnél, itt azt írja, hogy 17.649.577.- Ft, használt számolásában 13.282.960.- Ft-ot hozott alapnak. Mindennek a fényében megint átláthatatlan anyag van előttünk. Számításom szerint, és segítségül hívtam az arányszámokat. Ha megnézi a testület, akkor hasonló ellátotti létszámmal dolgozunk, a szociális étkeztetés 450.- Ft, illetve 350.- Ft. Nálunk ez most 380.- Ft. Illetve az előterjesztésben szerepel, 250.- Ft, ami szerintem mérhetetlenül alacsony összeg. Itt az egyik alaptörvény feltétel, hogy az meg kell nézni, hogy az ellátott jövedelmi határa, jövedelmének 30%-át az általa befizetett térítési díj nem érheti el. A 28.500.- Ft-nak megnézzük a 30 %-át, akkor 8.550.- Ft. Ha 250.- Ft-ot a legmaximálisabb fogyasztási számmal beszorzom, akkor is 5-6.000.- Ft-nyi összeg jöhetne ki. Mindezeknek a fényében számításaim szerint reálisabb volna, a 380.- Ft helyett egy 420.- Ft-os személyi térítési díj, illetve a 250.- Ft-ot térítési díj helyett 320.- Ft-os térítési díj meghatározása. A másik az előterjesztésből nem derülhet ki az olvasó számára, hogy az a 1080.- Ft rezsiköltség az került ide? Továbbá ha 1080.- Ft-os rezsiköltség van előirányozva iskolai és óvodai étkeztetésnél, akkor felnőtt étkeztetésben, hogy jön ki a 282.- Ft rezsiköltség? Elfejeltettem egy fontos dolog, és erre szeretnék javaslatot is tenni, hogy e sok telefonálgatás során kiderült, hogy itt sajnálatos hiánya van Sarkadkeresztúrnak, holott több mint 2 évvel ezelőtt Echo Start programot már kifizetett az önkormányzat. Mindenesetre egyetlen egy intézményétől követeljük a használatát, holott ha a konyha is használná, akkor nem kellene, utólag egy fiktív számot megtudjunk arról, hogy mennyi. Bocsánat, ha esetleg sértő a fiktív szó használata, de még is csak utólag kaptunk igazi számolás nélkül egy bemondott írás alapján, és itt már elég sok bemondás nem tűnik már igaznak, tehát ezért a fiktív szó használata. Ha a rendszert használná a konyha is, akkor pontosan tudnánk, hogy a konyhakert által megtermelt dolgok mennyit hoztak a konyhára. Ami szerintem egy nagyon fontos dolog volna,

akár a térítési díjat tudná olyan pozitívan mozgatni, ami az önkormányzat és a felhasználóknak nagyon jó volna.

Diósi Károlyné bizottsági tag: igen, sértőnek találom a fiktív szó használatát. Konkrétan visszatérve a javaslatra, úgy gondolom, hogy ezek nem fiktív számok. Ugyanis ha nem is az Echo - Start programmal, de másik élelmezési programmal ezek a számok ellenőrizhetőek, mert ez be van könyvelve. Ennek meg van a maga dokumentációja. Ez 723.000.- Ft, ami bejött a konyhára, a konyhakertből, nettóban. Bruttóját is ki tudjuk számolni, gondolom ez egy számológéppel megoldható. Az Echo - Start programnak a bevezetése folyamatban van a konyhán, és ennek technikai okai voltak, hogy tavaly nem lehetet bevezetni. Sajnos a konyhán olyan technikai berendezések voltak, amivel ezt a programot nem lehetet használni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: akkor most már fejlődött annyira a technikai háttér, hogy be lehet vezetni?

Diósi Károlyné bizottsági tag: igen, kaptam egy fénymásolót.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az nagyon jó. Alapjába véve egyébként, a sértő jelzőm ellenére, nem kell támadásnak venni az elmondottakat. Ugyanis én magam láttam a bevételezett szállítói tömböt, amiben az eredeti és a másolati példányok is benne vannak. Igazából, ezért mertem ezt a szót használni. Számomra felteszi a kérdést, hogy lett ez bevételezve, ha az eredeti szállító levél nincs a konyhán, mert mindenegyes oldala benne van még a tömbben. Bocsánat, ha sértő voltam.

Diósi Károlyné bizottsági tag: miről beszélsz, most ezt nem értem? A konyhakerti bevételezésnek? Meg tudom mutatni, hogy az eredeti példányát a konyhán kell, hogy meglegyen. Nekem azt igazolnom kell.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: fogtam a kezemben tegnap.

Diósi Károlyné bizottsági tag: akkor azt nem én írtam alá.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: dehogynem a Te aláírásod van mindenegyes eredeti példányon.

Diósi Károlyné bizottsági tag: kérjük már el azt a szállítólevél tömböt, melyikből ezeket kiszedik.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: Pirike a kezemben fogtam a tegnapi napon őket.

Diósi Károlyné bizottsági tag: ez nem igaz. Ezt most kijelentem mindenki előtt, hogy kérem a szószerinti jegyzőkönyvvezetést.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: akkor én fantomot fogtam?

Diósi Károlyné bizottsági tag: ez sértő. Akkor pedig olyan ember írta, mert ez nem lehet. 3 példányos a szállítói levél, annak egy példánya az eredeti, mely a bevételezéshez van csatolva. Azt hiszem, hogy most olyan vidékre fogunk elevezni, ami nem ennek az előterjesztésnek a tárgya.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ennek az előterjesztésnek a tárgyaként nem neveztem meg, de ebből az előterjesztésből jutottam oda, hogy ha van egy ilyen program, akkor miért nem használja a konyha is, hogy ilyen számok kiszámolásánál a rendelkezésünkre álljon. A Kötegyáni pénzügyi vezető többször jelezte, társulási ülésen, hogy Keresztúr nem vételezi be tételesen a konyhájáról származó dolgokat. Ebből adódóan, mikor Ő ott volt az alpolgármester, polgármester, mindenki hallotta, hogy ezeket mondta. Nem így van?

Bakucz Péter polgármester: így van. Ez ügybe léptem is, azért lett nyomtató. Április 1-től ígéretet kaptunk az üzemeltetőtől, hogy a program be lesz állítva. Ennek megint lesz díja, nem 100-200.000.-Ft, egy kicsit több, maga a program, hogy be legyen állítva.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de már megvettük ezt a programot?

Bakucz Péter polgármester: az alapcsomagot vettük meg, de az intézményit még nem. Itt az önkormányzatnak van, a nemzetiségi önkormányzatnak, a közös hivatalnak és az idősek klubjában van. Az adatok vonatkozásában még az sem teljesen reális, hogy egy éves adat, mivel vannak átfutások előző évről, úgymond áthúzódó számláink. Az étkezésnél, akár közüzemi számlák, amik lehetnek még 2014 -es számla, de 2015-ben lett fizetve, vagy 2015-ös és 2016-ban lett rendezve. Ezek a dolog arra az évre vannak lekönyvelve, holott az előző évet kellett volna, hogy leterhelje.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: látjátok, sok nem valós dolgok kerülnek itt a felszínre. Bár én azt mondom, hogy a könyvelő szájából úgy értelmeztem, hogy ez a program meg van és használható. Ott úgy fejezte ki, hogy nem érti, hogy Sarkadkeresztúr ezt miért nem csinálja. Ebből adódóan mondom azt, hogy ha van valami, akkor miért nem használjuk. Azt is mondta, hogy akkor központilag ő egyből látná a konyha bevételeit is.

Bakucz Péter polgármester: a program részéről április 1-je van beígérve. Onnantól kezdve startra kész és üzemelni is fog. Ezt viszont én mondom, mert én tárgyaltam az illetékesekkel.

Diósi Károlyné bizottsági tag: szó volt, a rezsiköltségről is. 1081.- Ft van megállapítva egy élelmezési napra. Az egy élelmezési napon belül több részétkezés rezsiköltségét is figyelembe kell venni. Tehát, van tízórai, ebéd, uzsonna, az iskolás gyermeknél. Van a felnőtt étkeztetésben egy ebéd. Igazán 1081.- Ft-ot akkor lehetne forintálisan érvényesíteni rezsiköltségként, hogyha mindenegyes részétkezés jelen lenne minden nap. De nincs. Mivel a felnőtt csak ebédet eszik, a gyermek 3x étkezik. Százalékos arányban kell megosztani, hogy egy tízóraira hány % jut ebből az 1081.- Ft-ból. Mindezt

korcsoportonként is meg kell osztani, ezért nem lehet egyforma, hogy az óvodánál, az iskolánál és a felnőtt étkezésnél hogyan alakulnak a rezsiköltségek.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: jó, csak ez az 1081.- Ft, ez áfával együtt van. Ez azt jelenti, hogy alapjába véve 788.- Ft marad a rezsire. ha ezeknek a rezsiköltségeit összeadom, akkor itt ki van hozva, hogy 411.- Ft, 329.- Ft, 268.- Ft, akkor nem jön ki az amit Te mondasz, hogy egy napnak a üzemeltetési rezsiköltsége.

Diósi Károlyné bizottsági tag: azért nem, mert nem egyenlő összegű, százalékos arányban osztódik meg.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: de akkor is, ha összeadom, akkor 100 %-nak kellene kijönnie. Nem?

Diósi Károlyné bizottsági tag: azért, mert részétkezésre is meg van bontva.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: nem akarok én gonoszkodni, de nem értem, hogy a 788.-Ft szorozva 6-tal, majdnem 1.500.- Ft. De biztos, hogy így van. Elfogadom.

Bakucz Péter polgármester: magam részéről számítás vonatkozásában, majdnem egyet kell, értsek. Visszafele számoltam. Azt néztem, hogy 380.- Ft térítési díjat szedtünk szociális étkezésre, erre 252.- Ft, ami erre rájön. Ehhez nekünk még 40.- Ft-ot kellett még hozzáraknunk, mint önkormányzatnak. Nekem ez a számításnál, ez az összeg, nem egyezett a Kötegyánikkal. Nyilván ezt meg kell nézni. Ma kérdeztem, azt mondta.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: 167.- Ft-ot kellett hozzárakni, nem 40.- Ft-ot.

Bakucz Péter polgármester: akkor lehet, hogy nem jól számoltam.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ha csak a pénzügyi vezető számítását nézzük, nem nézzük az enyémet, akkor 167.- Ft-ot kell hozzáadni, nem 40.- Ft-ot, egy eladott ebédhez.

Diósi Károlyné bizottsági tag: ez a térítési díj rendelet nem csak a szociális étkezőkről szól, hanem arról is, hogy a konyha a kisétkezéseket is meg kell, hogy oldja. Ezért az eredeti 9 %-os emelést figyelembe véve, javasolnám a tízórai és uzsonna normáljának az emelésére 5.- Ft-ot. tehát, akkor úgy alakulna, hogy a tízórai és uzsonna 45.- Ft lenne. Az óvodánál az ebéd 150.- Ft. Az iskola esetében a tízórait és uzsonnát szintén 45-45.- Ft, az ebéd 210.- Ft lenne.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: kérdezném. Az a lakossági hír érkezett, azt tudtam, hogy minden óvodás és iskolás ingyen étkezik. Iskolás körből érkezett az a jelzés, hogy egy családban az egyik gyermek kap kedvezményt, a másik nem. Ez most, hogy lett?

Diósi Károlyné bizottsági tag: szerintem a szünidei étkeztetésről van szó. A szünidei étkeztetés során, a szülők a nyári étkeztetéssel összekeverik ezt az egészet. Szünidei étkeztetést, tavaszi, nyári, őszi és téli szünetben kell az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladatként teljesítenie. Az óvodáskorúakat nem érinti, csak akkor, ha elrendelt szünet van. Az iskoláskorúakat és a középiskolásokat érinti csak. Azok közül is csak azokat, akiknél a hátrányos helyzetűket tekintve 2 h-sak, vagy 3 h-sak. Sőt olyan is előfordult, hogy a gyermek gyermekvédelmi támogatásban részesült, és még sem kapja az ingyen ebédet, mert nem 2h-s, vagy 3-h-s.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: ezt nem lehetet volna megoldani, mert volt olyan, hogy 4 gyermekből csak 1 kapott?

Bakucz Péter polgármester: ez ennyire volt megállapítva.

Diósi Károlyné bizottsági tag: 570.- Ft támogatást kaptunk erre.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: akkor a 210.- Ft-os?

Diósi Károlyné bizottsági tag: nem téríti ezt a nyersanyag normát, a szünidei étkeztetésben.

Bakucz Péter polgármester: összességében a nyári étkeztetésre majdnem 3 millió forintot kaptunk. Most úgy néz ki külön nyári gyermekétkeztetés nem lesz, ezt adta helyette. A nyári gyermekétkeztetésben 0-24 éves korig, aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesült, mindenkire vonatkozott, ezt meg a hátrányos helyzet megállapításához kötötte.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt szeretném kérni, mert több ember keresett meg ezzel a problémával, hogy egy felhívásban, vagy az újságba közzétenni, hogy egyértelművé tegyük az érintetteknek ezt az egészet. Ne gondolják azt, hogy a testület vagy az élelmezésvezető nem adott minden gyermeknek ingyen ebédet, hanem a törvény így szabályozza. Tájékoztassuk a lakosságot megfelelően.

Diósi Károlyné bizottsági tag: törvény arra is ad lehetőséget, hogy a helyi képviselő-testület másképp döntsön, és helyi rendeletben ezt szabályozza. Ezt a jogkört meghagyta, de támogatást nem fog rá adni.

Bakucz Péter polgármester: volt egy indítvány. Ezen kívül van-e valakinek képviselőknek észrevétele, hozzászólása?

Orodán Istvánné képviselő: annyit szeretnék kérdezni, mivel Kötegyánnal társulásban vagyunk, és a lélekszám is majdnem azonos, akkor miért nem lehet a térítési díjat egyformán érvényesíteni?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: mert sokkot kapnak az emberek, ha ekkorát emelsz.

Bakucz Péter polgármester: Hunyadyné Képviselő Asszonynak volt 420.- Ft-os javaslata. Én maximum 410.- Ft-ra javasolnám az emelést. Mivel nagy a kockázata, hogy szolgáltatót váltanak, vagy visszamondják. Jegyző Úrral számolva, ha 30.- Ft-ot emelünk, akkor éves szinten akár 300.000.- Ft-os többlet bevétele is lehet az önkormányzatnak. A társulás irányában ennyivel kellene kevesebbet fizetni. Valakinek van-e más hozzászólása?

Orodán Istvánné képviselő: már csak azért mondtam, hogy 167.- Ft-ot kell hozzátenni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: ezt alapul véve számoltam ki ezt az összeget. Ezzel is közelebb állsz, ahhoz hogy szociális ellátás kellemesebb legyen. Az elvándorláshoz meg csak annyi, hogy itt elvi hozzáállás van egyes cég mellett. Mivel a csökkentés sem hozta meg a várt eredményt.

Bakucz Péter polgármester: megkérdezhetem, hogy nálatok mennyibe kerül az egy adag szociális étkeztetés díja?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szerintem nem tartozik ide.

Ilyés Józsefné int.vez.: ha lehet, hozzászóljak ehhez, az egyik javaslat 420.- Ft, a másik 410.- Ft. Nekem az lenne a javaslatom, ha most visszatennénk a 410.- Ft-ra, azaz időseket sem érintené annyira rosszul. Nekik sokat jelent 10-20.- Ft is.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: szerintem, aki eddig itt evet, az ezután is itt fog, aki a másikat, az pedig oda fog menni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: én ezt kiszámoltam, mert valóban nem kellene terhelni az ellátottakat jobban. Azt gondoltam, hogy a 40.- Ft emelés még elviselhető, de ha azt mondjátok, hogy 30.- Ft legyen csak, azt is elfogadom. A másik dolog, hogy a rendelet tervezetben benne van, hogy bruttó jövedelem. Ne család összességében legyen ez megállapítva, hanem egyéni, saját jövedelmet számoljon.

Ilyés Józsefné int.vez.: melyiket mondjátok, a 250.- Ft-os ellátást? Ez egy fő, és 22.800.- Ft a jövedelme.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: azért mondom, hogy ezt ki kell javítani, azt hogy ne a rászorultak egy főre eső jövedelme, hanem akinek a saját jövedelme határozza meg. Mert egy család esetében, ha mindenkire érvényesíthető, azzal nagy vesztességet fogunk termelni.

Ilyés Józsefné int.vez.: ezt én számoltam ki, de nem is fordult ilyen elő még. Ne legyen belőle probléma, bele kell írni, hogy saját jövedelme.

Nagy Géza alpolgármester: az előbb emlegetett, hogy 300.000.- Ft a különbség, a Te számításod szerint. Ezt sajnáljuk az idősektől, gyermekektől. Ezt a 300.000.- Ft, amivel

ők többet fizetnek az ebédért. Azt nem sajnáltuk, a múltkori testületin, hogy szórtuk a pénzt az egyesületeknek.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: miért szórtuk az egyesületeknek?

Nagy Géza alpolgármester: mert mindenkinek adtunk egy ebédet. Az összesen az sokkal több.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: szerintem ezt nem szabad összekeverni.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szerintem ez ki sarkosítása az egésznek.

Nagy Géza alpolgármester: nem szóltam bele, mikor Te beszéltél. Az élelmezés vezető meg tudja mondani, hogy mennyivel ment feljebb az étkezők száma, mikor levittük 380.- Ft-ra.

Bakucz Péter polgármester: költségvetésben 600.000.- Ft van elkülönítve a civil szervezetek támogatására.

Nagy Géza alpolgármester: 300.000.- Ft különbség, a faluban, akik rá vannak szorulva. nem tudok többet mondani, nem hiszem, hogy ez a 300.000.- Ft fogja kisegíteni az önkormányzatot.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: szerintem ezt a 300.000.- Ft-ot sokkal célszerűbb lenne megközelíteni, ami nem is 300.000.- Ft, hanem pár forinttal több. Ez benne marad az önkormányzat kasszájában, amit fel tudsz használni rendkívüli települési támogatásra, vagy egyéb önkormányzati segélyezésre. Jó sáfárnak kell nézni, a gyermekek ebbe nincsenek belevonva, mert csak a szociális étkeztetésről beszélünk.

Diósi Károlyné bizottsági tag: a létszámemelkedésről szeretnék beszélni. A létszámok is hűen tudnának beszélni, hogy 2015. február létszám 969 adag, a szociális étkeztetésben 16.748 adag volt 2015 évben.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: jó, de ebben van egy olyan nyári turnusod, ami tulajdonképpen településen kívül történik.

Diósi Károlyné bizottsági tag: nem ez a szociális étkeztetés, amit az intézményvezető Asszonytól kaptam kimutatáson alapszik.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: 16.748 volt 2015. évben. mennyi volt. Mennyi volt 2014-ben?

Ilyés Józsefné int.vez.: az nincs nálam, de ha gondolod, áthozom.

Bordás Sándor bizottsági tag: nekem lenne egy hozzászólásom. Itt vitatkozunk 30-40.- Ft-on, de azt mindenki nagyon jól tudja, hogy az a 300.000.- Ft a nagy kasszába sokszor nagyon jól jönne.

Ilyés Józsefné int.vez.: 2014-ben 12.411 adag volt.

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: elfogadom a 410.- Ft-ot, nem vitatkozok.

Bakucz Péter polgármester: van-e más hozzászólás a rendelethez? Indítványként érkezett a 2 § 1. bekezdésénél, a tízórai és uzsonna vonatkozásában 5.-Ft-os emelés legyen a nyersanyag normánál. 160.- Ft-ról, 165.- Ft legyen, a főszám 240.- Ft plusz erre rájön az áfa. Térítési díjként 305.- Ft legyen. Következő az általános iskola esetében, 40.- Ft-ról 45.- Ft-ra a norma emelkedése 220.- illetve 210.- Ft, végszám 300.- Ft. A fő szám nem változott az anyagban, csak átcsoportosítás lett. Áfa együtt 381.- Ft. Szolgáltatási önköltségszámítás, az én olvasatomban ez 530.- Ft. Képviselő Asszony esetében ez más számot takar, de azt gondolom az önköltségszámítás a térítési díj megállapításához sok köze nincs. Ugyanezen paragrafus 4 bekezdése vonatkozásában, kiegészítésre kerül a második sor, akinek az egy főre eső jövedelme onnan, akinek a saját egy főre jutó jövedelme. Tehát nem a család jövedelmét nézzük, hanem a saját jövedelmét nézzük. javaslat volt a szociális étkeztetés esetében a 420.- Ft. Én a 410.- Ft-ot javasolnám. Aki ezen felsorolást támogatja magát az előterjesztést és a rendeletet, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadva.

4/2016. (III.31.) számú önkormányzati rendelete:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testületének az óvodai, iskolai, felnőtt és a szociális étkeztetés nyersanyagnormáiról és a fizetendő térítési díjakról. A kért módosításokkal, elfogadva.

Felelős: Bakucz Péter polgármester, Szokai Dániel jegyző
Határidő: azonnal

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képzi)

NAPIREND: *Bejelentések*

Bakucz Péter polgármester: kettő darab bejelentés lett kiküldve. Első letelepedési támogatást kér, Zsoldos Sándor, jelen pillanatban Erkel F. u. 6. szám alatti lakos. Vasútállomásnál, a Szélső u. 5. szám alatti ingatlant vásárolta meg, a nagyszülői házat. Egyedül áll szülő, gyermekkel. Bár azt írja, hogy az élettársával jönne ide lakni. Kérelmező kinyilatkozta, hogy elő ingatlanját próbálja megszerezni. Kijelentet azt is, hogy bejelentet 2 óra munkaviszonnyal rendelkezik Budapesten. Bírósági végzést is

mellé rakta, hogy saját gyermekét egyedül neveli. Valamint az adás-vételiszerződést, miszerint 1.000.000.- Ft-ért vásárolta meg az ingatlant. Jelen esetben használt lakás vásárlása esetén, 15 % állapítható meg, valamint gyermeke után további 7 %. Ennek függvényében a vételi ár vonatkozásában a megítélhető összeg, 220.000.- Ft. Az is bele van írva a kérelembe, hogy mezőgazdasági tevékenységgel akar foglakozni, mindenféleképpen haza szeretne költözni. Ennyi kiegészítésem lenne. Hozzászólás?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: támogatom.

Bakucz Péter polgármester: mivel más észrevétel nem érkezett, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 7 igen szavazattal – elfogadva.

34/2016. (III.30.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zsoldos Sándor Szélső u. 5. sz. lakos 220.000.- Ft vissza nem térítendő letelepedési támogatását, elfogadja.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: a másik bejelentés, Szilágyi Zoltán kérelme. Volt neki egy díjtartozása, szántásból kifolyólag, azt hiszem ezt körülbelül 24.000.- Ft. Kéri, hogy ezt engedjük el neki, mivel rendezvényeinken legtöbbször ingyen szolgáltatta a zenét és a hangosítást. Valamint az önkormányzatot támogatta zúzott kővel. Kéri, hogy ezt a díjtartozást engedjük el. Észrevétel, hozzászólás?

Orodán Istvánné képviselő: támogatom.

Bakucz Péter polgármester: más valaki? Amennyiben nincs, aki ezt a kérelmez elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 7 igen szavazattal – elfogadva.

35/2016. (III.30.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szilágyi Zoltán kérelmét, elfogadta.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: két szóbeli bejelentésem lenne. Pályázatok vonatkozásában jeleztem, hogy a belvízrendezéses történt, az nem fog menni. Viszont a kerékpárút

határozat szükséges, ahhoz, hogy a Megyei Pályázatok esetében a kapcsolattartó személy meghatározásához. Kérdezem a testület támogatja-e, hogy a polgármester legyen a kapcsolattartó? Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

Egyhangúan megállapítva – 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadva.

36/2016. (III.30.) számú önkormányzati határozat:
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés megyei TOP-os pályázatokkal kapcsolatosan, a kapcsolattartó személyére Bakucz Péter polgármestert jelöli meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ez ügyben eljárjon.

Felelős: Bakucz Péter polgármester
Határidő: azonnal

Bakucz Péter polgármester: a falunappal kapcsolatosan szeretnék mondani egy pár dolgot. Igazából sok mindenre nem jutottunk. A műsor vonatkozásában helyi fellépők tekintetében az egyesületek meg lettek szólítva. Ezek közül 7-en jelentkeztek. Jövő héten szeretnék egy falunapi megbeszélést összehívni, majd ott megbeszéljük a részleteket. Valakinek van-e valami bejelentése?

Hunyadyné Cserge Mária képviselő: az Eubility perrel kapcsolatosan szeretnék kérdezni.

Bakucz Péter polgármester: ezzel kapcsolatosan zárt körben szeretnék válaszolni. Innentől kezdve a testületi ülés zártkörű. Köszönöm a bizottsági tagoknak és a meghívottaknak a részvételt, a nyílt ülést 17:35 órakor bezárom.

kmf.

Bakucz Péter
polgármester

Lukács Istvánné
vez.főtanácsos

Hunyadyné Cserge Mária
jkv.hitelesítő

Tóth László András
jkv.hitelesítő

Puskásné Szatmári Klára
jvk. vezető

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.
Tel: 66/572-720, Tel/fax: 66/276-006
E-mail: phtitkarsag@sarkadkeresztur.hu

MEGHÍVÓ

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ülésére **2016. március 30-án (szerdán)** délután **14:00 órai kezdettel** kerül sor, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: **Községháza nagyterme**

NAPIREND:

1./Tájékoztató Kovács Mihály könyvvizsgáló árajánlatáról
Előadó: Bakucz Péter polgármester, Kovács Mihály könyvvizsgáló

2./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két testületi ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ Tájékoztató Fazekas József telekügyével kapcsolatosan, vagyonrendelet módosítása
Előadó: Bakucz Péter polgármester, Fazekas József

4./ Térítési rendelet alkotása
Előadó: Bakucz Péter polgármester

5./ Bejelentések

Sarkadkeresztúr, 2016. március 21.

SARKADKERESZTÚR Békés megyei ÖNKORMÁNYZATA

Bakucz Péter sk.
polgármester

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Sarkadkeresztúr, Vörösmarty út 7. 5731.

JELENLÉTI ÍV

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. március 30-án megtartott testületi üléséről.

Bakucz Péter	polgármester	.....
Nagy Géza	alpolgármester	.....
Hunyadyné Cserge Mária	képviselő	.....
Nagyné Bondár Anikó	képviselő	.....
Orodán Istvánné	képviselő	.....
Dr. Szatmári László	képviselő	.....
Tóth László András	képviselő	.....

Meghívottak:

Lukács Istvánné	vez.főtanácsos	.....
Puskásné szatmári Klára	ig.ügyintéző, jvk.vezető	.....
Baracsi Marianna	bizottsági tag	.....
Bordás Sándor	bizottsági tag	.....
Diósi Károlyné	bizottsági tag	.....
Patkás Mária	bizottsági tag	.....
Patkás János	RNÖ elnöke	.....
Nagyné Zsoldos Mária	Óvoda Intézményvez.	.....
Ilyés Józsefné	Idősek Klubja vez.	.....
Kovács Mihály	könyvvizsgáló	.....
Farkas József		.....

E L Ő T E R J E S Z T É S
1. napirend
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. március 30-ai ülésére

Előkészítette:
Puskásné Szatmári Klára
igazgatási ügyintéző

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jelentésemet az alábbiak szerint teszem meg:

Határozat száma	Határozat kelte	Határozat tárgya / tett intézkedés
3/2016.	január 26.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja/**megvalósult.**
4/2016.	január 26.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának a 2/2016. (I. 19.) TT sz. határozattal történő módosítását, elfogadta/ **megvalósult.**
5/2016.	január 26.	a Sarkadkeresztúr Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást, elfogadta/ **megvalósult.**
6/2016.	január 26.	a KBC Békés Megyei Nonprofit Kft-vel kötött együttműködési megállapodás ügyben benyújtott képviselői interpellációra/ **megvalósult.**
7/2016.	január 26.	a névszerinti szavazást, elutasítja/ **megvalósult.**
8/2016.	január 26.	a KBC Békés Megyei Nonprofit Kft-vel történő együttműködést, elutasítja/**megvalósult.**
9/2016.	január 26.	A Képviselő-testület Vagyonrendeletét módosítja oly módon, hogy a 1409/1 hrsz-ú kivett közterület művelési ágú ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgya köréből áthelyezi a korlátozottan forgalomképes vagyonelemek közé. Elrendeli a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok értékbecslését. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására. /**folyamatban.**
10/2016.	január 26.	A Képviselő-testület a 66/2014. (VI.26.) számú önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi. Elrendeli a 1409/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan eredeti állapotában történő visszaállítását. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Elrendeli Fazekas József és Fazekas Józsefné Sarkadkeresztúr Sugár u. 1. szám alatti lakosok részére a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok telekalításával felmerült – számlával igazolt – teljes költségeinek megtérítését, **elutasítja.**

11/2016.	**január 26.**	1. A Képviselő-testület Vagyonrendeletét módosítja oly módon, hogy a 1409/1 hrsz-ú kivett közterület művelési ágú ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgya köréből áthelyezi a korlátozottan forgalomképes vagyonelemek közé. Elrendeli a 1409/1 és a 1408/2 hrsz-ú ingatlanok értékbecslését. Az 1-2 pontok végrehajtását követően felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés aláírására. Ezen kívül, az adott telek mentén, 2016. július 31-ig kétsoros járda építése történjen meg, elfogadta/ **folyamatban.**
12/2016.	**január 26.**	2016. május 23-26. között megrendezésre kerülő keresztúr nevű Települések Diáktalálkozóján résztvevő 3 helybeli gyermek költségeihez támogatást ad/ **folyamatban.**
13/2016.	**január 26.**	Mozgáskorlátozottak Országos egyesületének helyi csoportját 2016. évben egyszeri terembérleti díjmentességgel és tagjai részére egy ebéd, vagy vacsora adásával, támogatja/ **megvalósult.**
14/2016.	**január 26.**	az új Xerox fénymásoló beszerzését, és lízingelését további 4 éven keresztül, elfogadja/ **megvalósult.**
15/2016.	**január 26.**	a Nyugdíjas Érdekvédelmi Egyesülete kérelmét elfogatja., miszerint 2016. évben, 4 alkalommal terembérleti díjmentességgel, és egy alkalommal a tagok részére ebéddel támogatja/ **megvalósult.**
16/2016.	**február 15.**	a Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését előterjesztését,a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja/ **megvalósult.**
17/2016.	**február 15.**	Óvoda Intézmény elsőfordulós, 2016. évi költségvetését a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja/ **megvalósult.**
18/2016.		Önkormányzat 2016. évi költségvetését a figyelemmel a Bizottságok módosító javaslatára a módosításokkal együtt elfogadja. A képviselő-testület megbízza Sarkadkeresztúr Község Polgármesterét, hogy a végleges költségvetési rendelete tervezetet 30 napon belül terjessze elő, elfogadta /**megvalósult.**
19/2016.	**február 15.**	2013-2015 időszakra az Önkormányzat könyvelésének teljes körű könyvvizsgálatát, elfogadta./ **folyamatban.**
20/2016.	**február 29.**	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a sarkadkeresztúri szennyvízberuházás 2. és 3. öblözet, valamint a szennyvíz tisztító telep vízi közművagyon értékelésével a BHC Bt-ot (székhely: 5600 Békéscsaba, meteor u. 11.) bízza meg, az árajánlatában foglalt 690.000.- FT+Áfa összegben. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottak alapján a szerződés megkötésére. /**folyamatban.**
21/2016.	**február 29.**	Strong-Shield Kft-ot (székhelye: 5600 Békéscsaba Lencsési út

		61. 4/20.) bízza meg, az árajánlatában foglalt 1. 470.000,- Ft nettó összegben./ **részben megvalósult.**
22/2016.	**február 29.**	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kötegyán-Sarkadkeresztúr Községek Szociális Intézménye sarkadkeresztúri telephelyén az Idősek Klubja felújítását, önkormányzati finanszírozásból, humánerőforrás biztosításával megoldja. A dolgozók részére a szükséges védőruhát biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottak végrehajtására/ **folyamatban.**
23/2016.	**február 29.**	2016. március 15-én, 11 órakor kerül megrendezésre a Március 15-i települési Ünnepség. Ünnepi beszéd megtartására, dr. Kovács József országgyűlési képviselőt kérjük fel, valamint, a 10 legnagyobb adófizetőt köszöntjük meg, a szokások szerint. /**megvalósult.**
24/2016.	**március 10.**	a Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését elfogadta/ **megvalósult.**
25/2016.	**március 10.**	az Óvoda Intézmény 2016. évi költségvetését a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja./ **megvalósult.**
26/2016.	**március 10.**	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi végleges költségvetését a figyelemmel a Bizottságok módosító javaslatára a módosításokkal együtt elfogadja. A képviselő-testület ennek alapján, kész megalkotni a költségvetési rendeletét./ **folyamatban.**
27/2016.	**március 10.**	a vagyonrendelet módosítását, elutasítja. /**megvalósult.**
28/2016.	**március 10.**	Sarkadkeresztúr Képviselő-testülete a 9/2016. (I.26.) számú önkormányzati határozat visszavonását, elutasítja./ **megvalósult.**
29/2016.	**március 10.**	2016. március végén tartandó testületi ülésen újra napirendre tüzük, a Fazekas József telekcseréjének ügyét, illetve személyét is meghívja a testületi ülésre. /**megvalósult.**
3/2016. rendelet	**március 10.**	**Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (III.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2016. évi költségvetésről**

A két ülés között történt fontosabb eseményekről az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

2016. január 27.	Közép Békési Centrum TOP forrásokról tájékoztatás, előadók mellett vendég volt dr. Kovács József Ogy-i képviselő.	Sarkad	polgármester
2016. február 3.	Közép Békési Centrum – kapcsolatfelvétel az Önkormány-zattal, mint lehetséges partner.	Sarkadkeresztúr	polgármester

2016. február 4.	Dareh Közgyűlés – rekultivált szeméttelepek utógondozása, figyelő kutak működtetése /költségvetésben megjelent tétel/, valamint előreláthatóan 2016. szeptemberétől útjára indul az új hulladékkezelési rendszer, háznál történő szelektív gyűjtéssel	Orosháza	polgármester
2016. február 9.	Szociális Társulással kapcsola-tos egyeztetés	Kötegyán	polgármester
2016. február 9.	Biharvíz Kft. közgyűlés – a közgyűlés keretén belül a tagok kimondták a Kft. megszüntetését.	Gyula	polgármester
2016. február 10.	Szennyvíz kooperáció, építési terület bejárás, megbeszélés	Sarkadkeresztúr	polgármester, képviselők
2016. február 13.	Polgári Bál	Gyula	polgármester
2016. február 15.	Szociális Társulási-, Együttes Bizottsági-, Testületi ülés – költségvetés I. forduló	Kötegyán,	
Sarkadkeresztúr	polgármester, jegyző, képviselők		
2016. február 17.	Családsegítő Központ tájékoztatója – gyermekvédelem, családsegítés vonatkozásában települési szinten – májusban KT. tárgyalja ezen beszámolót.	Sarkadkeresztúr	polgármester
2016. február 18.	Békés-Bihar, Többcélú Társulási ülés – Költségvetés, együttműködési megállapodás módosítása	Sarkad	polgármester
2016. február 25.	Megyeháza – TOP-os pályázati lehetőségek megtárgyalása	Békéscsaba	polgármester
2016. február 26.	KNTSZ közgyűlés – ifjúsági- és nagy találkozó átbeszélése	Sárkeresztúr	polgármester
2016. február 29.	Testületi ülés	Sarkadkeresztúr	Képviselő-testület

Határozati javaslat
.../2016. (III.30.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület a határozati javaslatot:
elfogadja,
nem fogadja el.

Sarkadkeresztúr, 2016. március 24.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Előterjesztés
Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. március 30-ai ülésére

4.sz.napired

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Rendelet alkotás az óvodai, iskolai, felnőtt és a szociális étkeztetés nyersanyag-normáiról és a fizetendő térítési díjakról

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: GYV. tv.) 151.§ (2) bekezdése értelmében a települési önkormányzat az általa fenntartott óvodában és a közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott nevelési-oktatási intézményben, a gyermekek és a tanulók számára az óvodai nevelési napokon, illetve az iskolai tanítási napokon biztosítja a déli meleg főétkezést és két további étkezést.

Településünkön az önkormányzat által fenntartott óvoda és a KLIK által fenntartott és működtetett általános iskola étkeztetését kell biztosítanunk.
A GYV. tv. 151.§ (2f) bekezdése szerint, ha a gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, az intézményi térítési díjat az önkormányzat állapítja meg.

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.

A köznevelési intézményekben a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjat a 2/2013. (IV.5.) önkormányzati rendelet szabályozta, melynek felülvizsgálata a 2014. és 2015. években elmaradt.
A 2016. évi változás a korábbi évekhez képest:

- **Óvodáskorúak étkezési nyersanyag normája 9 %-os emelkedése, az emeléssel jelenleg nincs érintett gyermek.**
- **Általános iskolás korúak étkezési nyersanyag normája 9 % emelkedése, mely ….. gyermeket érint, mely havi 600 Ft-os terhet jelent a szülők számára.**
- **A rezsiköltség továbbra is a korábban megállapított összeg.**

II.

A szociális intézményekben alkalmazandó térítési díjak meghatározásáról szóló jogszabályi előírásoknak megfelelően minden évben szükséges a szociális alapszolgáltatások és intézményi szakellátások igénybevételére vonatkozó térítési díjak áttekintése és tárgyévre történő megállapítása, ez is hasonlóan elmaradt az elmúlt években.

Az Szt. 115. § (1) bekezdése szerint:

„*(1) Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékeként megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani.*"

Az Szt. 92/B. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

„*A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartója konkrét összegben meghatározza az intézményi térítési díjat.*"

Valamennyi intézményi térítési díj megállapítása során tekintettel kell lenni egyrészt az Szt. törvény 115. § (1) bekezdésében rögzített szabályozásra, mely szerint „az *intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget*", másrészt a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (4) bekezdésére, mely szerint „az *intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.*"

Az intézményi térítési díj összege az Szt. korábban hivatkozott 115. § (1) bekezdése szerint nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az önköltséget olyan esetben kell alkalmazni, ahol a feladatellátás folyamatos volt, tehát a bázis adatok rendelkezésre állnak.

Szociális étkeztetés

A Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

„*Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat étkeztetés esetén ellátási napra vetítve kell meghatározni.*"

Az étkeztetés önköltsége	..... Ft
Tervezett ellátási nap (adag)	..... nap
Az egy ellátási napra jutó szolgáltatási önköltség:	.. .. Ft/nap
(2016. évi központi költségvetésben biztosított támogatás:	60.896 Ft
Egy ellátási napra jutó állami támogatás 252 nap figyelembe vételével:	242 Ft/nap)

A 2016. évi változás a korábbi évekhez képest:

- **A szociális étkezés nyersanyag normája 9 %-os emelkedése.**
- **A rezsiköltség továbbra is a korábban megállapított összeg.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendeletet megalkotni szíveskedjen!

Sarkadkeresztúr 2016. március 24.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
...../2016. (II1.31.) önkormányzati rendelete

(tervezet)

Az óvodai, iskolai, felnőtt és a szociális étkeztetés nyersanyagnormáiról és a fizetendő térítési díjakról

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában rögzített jogkörében eljárva - figyelemmel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) és a 115. § (1) bekezdéseire – a fenntartásában lévő Konyha, és – ezen belül óvodai étkeztetés, általános iskolai étkeztetés, szociális étkeztetés, Idősek Klubja ellátotti étkeztetés, valamint munkahelyi vendéglátás élelmezési nyersanyagnormáiról és a fizetendő étkezési térítési díjakról, az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata fenntartásában lévő Óvoda Intézmény, a Sarkadkeresztúron működő állami köznevelési feladatot ellátó intézmény, valamint megállapodás alapján a Kötegyán-Sarkadkeresztúr Községek Szociális Intézménye által igénybe vett és az Önkormányzati Konyha által nyújtott étkezési szolgáltatásokra.

2. §

(1) A Képviselő-testület **az óvodai étkeztetés** élelmezési nyersanyagnormáját, valamint a fizetendő térítési díját az alábbiak szerint állapítja meg:

Ellátás megnevezése	**Nyersanyag-norma**	**ÁFA 27%**	**Fizetendő térítési díj (Ft)**
Tízórai (T)	40,-	11,-	51,-
Ebéd (E1)	160,-	43,-	203,-
Uzsonna (U)	40,-	11,-	51,-
Összesen:	**240,-**	**65,-**	**305,-**

(2) A Képviselő-testület 2016. évben **egy élelmezési napra 1.080,- Ft/adag rezsiköltséget állapít meg**, mely 27% ÁFÁ-t tartalmaz. Ebből az **óvodáskorúak étkeztetésére jutó rezsiköltség 329,- Ft/adag/nap.**

(3) A Képviselő-testület az **általános iskolai étkeztetés** élelmezési nyersanyagnormáját, valamint a fizetendő térítési díját az alábbiak szerint állapítja meg:

Ellátás megnevezése	**Nyersanyag-**	**ÁFA 27%**	**Fizetendő**

	norma		térítési díj (Ft)
Tízórai (T)	40,-	11,-	51,-
Ebéd (E2)	220,-	59,-	279,-
Uzsonna (U)	40,-	11,-	51,-
Összesen:	**300,-**	**81,-**	**381,-**

(4) A Képviselő-testület 2016. évben **egy élelmezési napra 1.080,- Ft rezsiköltséget állapít** meg, mely 27%-os ÁFÁ-t tartalmaz. Ebből az **általános iskolai étkeztetésekre jutó rezsiköltség 411,- Ft/nap.**

3. §

(1) A Képviselő-testület a **szociális étkeztetés** nyersanyagnormáját és szolgáltatási önköltségét, továbbá az intézményi térítési díjat az alábbiak szerint állapítja meg:

Szociális étkezés/adag	**(Ft)**
Ebéd nyersanyagnormája Áfa nélkül /(E3)	248,-
Rezsiköltség Áfa nélkül	268,-
ÁFA 27 %	139,-
Szolgáltatási önköltség összesen:	
Intézményi térítési díj:	

(2) A szociális étkeztetés személyi térítési díját a Kötegyán-Sarkadkeresztúr Községek Szociális Intézmény Vezetője állapítja meg a 29/1993. (II. 17.) Kormányrendelet, valamint az 1993. évi III. tv. 114-116. §-ai vonatkozó előírásai alapján.

(3) A szociális étkezésben részesülők után az önkormányzat negyedévente megfizeti a Kötegyán-Sarkadkeresztúr Községek Szociális Intézmény részére a kiegészítő önkormányzati támogatást (melyek az önköltség és a fizetési térítési díjak különbözete) az étkeztetést nyújtó intézménynek.

(4) A Képviselő-testület annak a szociális étkeztetésben részesülő, rászoruló ellátottnak, akinek az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 100 %-át (28.500,- Ft alatti jövedelem esetén) a fizetendő személyi térítési díjat 250,- Ft/fő/ebéd/nap állapítja meg.

4. §

A Képviselő-testület az **Idősek Klubjában** az étkeztetés nyersanyagnormáját és szolgáltatási önköltségét valamint az intézményi térítési díjat a rendelet 3. §-ban foglaltak szerint állapítja meg.

5. §

Az önkormányzat munkavállalói, valamint Sarkadkeresztúr Község Közigazgatási területén élők részére az ebéd után fizetendő térítési díj megegyezik az önköltséggel **655,- Ft/adag.**

6. §

A külső, vendég étkeztetés nyersanyagnormáját és térítési díját a következők szerint állapítja meg a Képviselő-testület:

Vendégétkezés	**(Ft)**
A vendég étkezés nyersanyagnormája / adag	248,-
Rezsiköltség	268,-
Haszon (10%)	51,-
ÁFA 27 %	153,-
Fizetendő térítési díj összesen:	**720,-**

7. §

(1) Az igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díjat tárgyhóban, előre, minden hónap 15-ig kell megfizetni.

(2) A megrendelt étkezést legkésőbb az igénybevételt megelőző napon 12-óráig lehet lemondani az élelmezésvezetőnél. Ellenkező esetben az étkeztetés költsége a megrendelőt terheli.

8. §

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján, 2016. április 1-én lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 2/2013. (IV.5.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszíti.

Sarkadkeresztúr, 2016. március 23.

Bakucz Péter
polgármester

Szokai Dániel
jegyző

Záradék:
A rendelet kihirdetve:
Sarkadkeresztúr, 2016. március 31.

Szokai Dániel
jegyző

melléklet a …./2016.(III.31.) önkormányzati rendelethez

a 2016-ban fizetendő napi térítési díjakról

(a kerekítési szabályok figyelembe vételével)

Megnevezés	Fizetendő térítési díj
Óvodai ellátottak	305.- Ft
Iskolai, napközi otthonos ellátottak	380.- Ft
Iskolai ebéd	280.- Ft
Idősek Klubja ellátottak	…….- Ft
Szociális étkeztetés	……- Ft
Felnőtt étkezők	655.- Ft
Vendégétkezők	720.- Ft

ELŐTERJESZTÉS

5. napirend

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2016. március 30-ai zárt ülésére

Előkészítette: Szokai Dániel
jegyző

Tárgy: Szociálpolitikai faladatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Zsoldos Sándor, Erkel u. 6. letelepedési kérelme. Adásvételi szerződés alapján, 1.000.000.-Ft-ért vásárolta meg, a Sarkadkeresztúr, Szélső u. 5. szám alatti ingatlant. Kérelmező egyedülálló szülő, kiskorú gyermekét egyedül neveli. Első ingatlanja, ezért kéri a Képviselő-testület letelepedési támogatását. Helyi rendeletünk alapján, 220.000.-Ft-ra jogosult.

Sarkadkeresztúr, 2016. március 24.

Határozati javaslat
.../2016. (III.30.)

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Zsoldos Sándor Sarkadkeresztúr Szélső u. 5. sz. lakos ..... .- Ft. vissza nem térítendő letelepedési támogatását, elfogadja.

Felelős: **polgármester**
Határidő: **azonnal**

A Képviselő-testület a határozati javaslatot:
- elfogadja,
- nem fogadja el.

Sarkadkeresztúr, 2016. március 24.

Bakucz Péter sk.
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr !

Tisztelet Képviselő Testület!

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy az Önkormányzat felé 2015.12.18-án történő szántási díjtartozásomat szíveskedjenek elengedni.

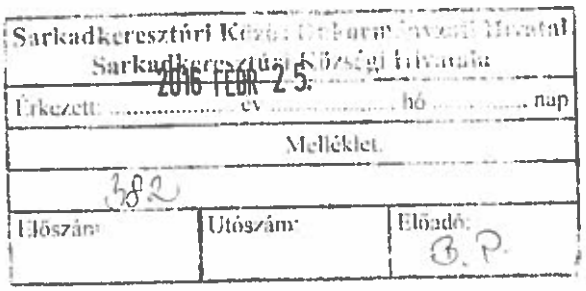
Indokaim: Azért kérem a tartozásom elengedését,mert a Sarkadkeresztúrón levő rendezvényeket (Március 15, Szüreti bál, stb.)mindég ingyen csináltam eddig és az Önkormányzat parkosítására is adtam ingyen zúzalék követ melynek értéke kb.40-50 ezer ft.

A fent leírtak figyelembe vételével kérem a Tisztelt Polgármester Urat és a Tisztelt Képviselő testületet ,hogy a tartozásomat szíveskedjenek fent említett indokaimra való tekintettel elengedni.

Sarkadkeresztúr 2016.02.21.

Tisztelettel: Szilágyi Zoltán

2016 FEBR 25.



Előterjesztés kiegészítése

2016. március 8.	**Többcélú Kistérségi Társulási ülés** – Családsegítő Központ működési engedélyének módosítása, költségvetés II.	**Sarkad**	**polgármester**
2016. március 10.	**Bizottsági-, Testületi ülés** – költségvetés II.	**Sarkadkeresztúr**	**képviselő-testület**
2016. március 15.	**Március 15. Megemlékezés**	**Sarkadkeresztúr**	**képviselő-testület**
2016. március 16.	**Kormányhivatal** – tanyák felmérésére, megközelíthetőségére, villanyosításával kapcsolatos tájékoztató	**Békéscsaba**	**polgármester (jegyző helyett)**
2016. március 16.	**Szociális Társulási ülés** – költségvetés II.	**Kötegyán**	**polgármester, képviselők**
2016. március 17.	**Szennyvízhálózat próbaüzem indítása bejárással egybe kötve**	**Sarkadkeresztúr**	**polgármester**
2016. március 18.	**Kistérségi Járóbeteg Centrum** – működéshez szükséges tagi kölcsön kérése Sarkad Városától – 8 millió Ft összegben	**Sarkad**	**polgármester**
2016. március 21.	**Kormányhivatal**	**Szeged**	**polgármester**
2016. március 22.	**Szennyvízhálózat pályázati lehetőség – tájékoztató beszélgetés** – Vidékfejlesztési program keretén belül 150 millió Ft-os forrás lehetőség	**Sarkadkeresztúr**	**polgármester**
2016. március 16.	**Falunapi megbeszélés**	**Sarkadkeresztúr**	**polgármester, képviselők**

Sarkadkeresztúr, 2016. március 30.

Bakucz Péter
polgármester

Szociális Feladatellátó Társulás

2015. évi elszámolása

1. **Idősek nappali ellátása:**

Teljesített feladat mutató: 62 fő x 163.500 = 10.137.000

- ebből: Kötegyán: 42 fő x 163.500 = 6.867.000
  Sarkadkeresztúr: 20 fő x 163.500 = 3.270.000
  Összesen: 10.137.000

Sarkadkeresztúr Önkormányzat teljesítésének elszámolása:

Bevételek:
Feladat mutató alapján finanszírozási bevétel: 3.270.000

Ágazati pótlékok:
2015. I. negyedév: 79.248
II. negyedév: 75.629
III. negyedév: 72.390
IV. negyedév: 53.499
Összesen: 280.766 280.766

Kiegészítő ágazati pótlék: 177.282
Bevételek összesen: 3.728.048

Nappali ellátás költsége:
666 számlán: Nappali ellátás Sarkadkeresztúr: 4.514.786

Önkormányzati támogatás: éves összege: - 786.738 - 786.738

2. **Szociális étkeztetés:**

Teljesített feladat mutató 123 fő x 60.896 = 7.490.208

- ebből: Kötegyán: 56 fő x 60.896 = 3.410.176
  Sarkadkeresztúr: 67 fő x 60.896 = 4.080.032
  Összesen: 7.490.208

Sarkadkeresztúr Önkormányzat teljesítésének elszámolása:

Bevételek:

Feladat mutató alapján finanszírozási bevételek: 4.080.032

Ágazati pótlékok:
2015. I. negyedév: 26.289
II. negyedév: 26.289
III. negyedév: 26.289
IV. negyedév: 26.289
Összesen: 105.156 105.156

Kiegészítő ágazati pótlék nincs

Bevételek összesen: 4.185.188

Szociális étkeztetés költsége:
6641 számlán: Szociális étkeztetés Sarkadkeresztúr:
összes költség: 12.649.577
- 2014. évi áthúzódó számlák:
S00019 520.380
S00020 612.360
S00021 720.720
S00022 677.250
Összesen: 2.530.710 - 2.530.710

Szociális étkeztetés összes kts: 10.118.867 -10.118.867

Önkormányzati támogatás éves összege: - 5.933.679 - 5.933.679

3. Házi segítségnyújtás

Teljesített feladat mutató 70 fő x 188.500 = 13.195.000

- ebből: Kötegyán: 31 fő x 188.500 = 5.843.500
Sarkadkeresztúr: 39 fő x 188.500 = 7.351.500
Összesen: 13.195.000

Sarkadkeresztúr Önkormányzat teljesítésének elszámolása:

Bevételek:

Feladat mutató alapján finanszírozott bevetélek: 7.351.500

Ágazati pótlékok:
2015. I. negyedév: 76.581
II. negyedév: 76.581
III. negyedév: 76.581
IV. negyedév:236.068
Összesen: 465.811 465.811

Kiegészítő pótlék: 100.332

Bevételek összesen: 7.917.643

Házi segítségnyújtás költsége
6671 számlán: Házi segítségnyújtás Sarkadkeresztúr: 8.544.311

Önkormányzati támogatás éves összege: - 626.668 - 626.668

4. **Tanyagondnok**

Feladatmutató alapján finanszírozott bevétel: 2.500.000

Ágazati pótlékok:
2015. I. negyedév: 42.672
II. negyedév: 45.212
III. negyedév: 44.196
IV. negyedév: 44.196
Összesen:176.276 176.276

Kiegészítő pótlék: 175.266

Bevételek összesen: 2.851.542

Tanyagondnok költségei
665 számlán: tanyagondnok költségei: 3.222.778

Önkormányzati támogatás éves összege: - 371.236 - 371.236

Sarkadkeresztúr Önkormányzati éves támogatásainak összesítése:

1. Idősek nappali ellátása: 786.738
2. Szociális étkeztetés: 5.933.679
3. Házi segítségnyújtás: 626.668
4. Tanyagondnok: 371.236

Éves támogatás összesen: 7.718.321

Sarkadkeresztúr Önkormányzat 2015. évben teljesített támogatásainak összesítése:

I-III. negyedévi átutalt támogatások: 7.309.251
2015. 09.30-án átutalt bértámogatások:
2 x 420.276 = 840.552 840.552
Átutalt támogatások összesen: 8.149.803

Az elszámolás egyenlege: 431.488 Ft túlfizetés

+3,247,690 (3old maradt)

Tanyagondnok visszam:
3,679,138.- Ft

Puskásné Szatmári Klára

Feladó: Bakucz Péter <polgmest@sarkadkeresztur.hu>
Küldve: 2016. március 30. 12:03
Címzett: phtitkarsag@sarkadkeresztur.hu
Tárgy: FW: Pénzügyi átvilágítás
Mellékletek: Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata.doc

From: Bencze Lajosné [mailto:juela@invitel.hu]
Sent: Wednesday, March 30, 2016 11:52 AM
To: Bakucz Péter
Subject: Pénzügyi átvilágítás

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltam megkülöm az ajánlatunkat.

Üdvözlettel: Kovács Mihály

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
Bakucz Péter polgármester

5731 Sarkadkeresztúr
Vörösmarty u 7.

Tisztelt Polgármester Úr!

Megtisztelő felkérésére elkészítettük Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2013-2014-2015. évi gazdálkodási adatainak átvilágítására vonatkozó ajánlatunkat.

A feladatellátása során a következőkben felsorolt jogszabályokban és belső szabályzatokban foglaltak érvényesülését vizsgáljuk:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet,
- Számviteli törvény által előírt szabályzatok megléte és a gyakorlatban történő alkalmazása,
- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- Pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés szabályozottságának, gyakorlatban történő alkalmazásának ellenőrzése (Utalványozási szabályzat megléte és annak betartása),
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- a tételes könyvvizsgálat során a könyvelési bizonylatok ellenőrzése keretében a pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés szabályozottságának, gyakorlatban történő alkalmazásának ellenőrzése (Utalványozási szabályzat megléte és annak betartása)

  A szerződések és számlák továbbá a banki utalások és a pénztári kifizetések ellenőrzése tételesen, hogy nincs-e okmányhiány, működik-e a szabályzat szerinti utalványozási stb. rend.

- Annak megállapítása, hogy a jogszabályok által előírt szabályozásnak megfelelően működik-e a Hivatal belső kontrollrendszere

- Normatíva igénylést alátámasztó dokumentumok ellenőrzése,
- Év végi beszámolók leltárral való alátámasztásának vizsgálata (nem beszámoló auditálás)
- Előirányzatok és teljesítések,

- Analitikus nyilvántartások és a főkönyv egyeztetéseinek gyakorisága, az egyeztetés dokumentáltsága,

- A folyamatban lévő és a tartós kötelezettségvállalások áttekintése,

Az átvilágítás időbeli ütemezése:

- 2016. április: testületi döntés, szerződéskötés és a Megbízott által igényelt okmányok listájának átadása és az anyag Sarkadkeresztúri Önkormányzat részéről történő összekészítése,
- 2016. május: 2013. év vizsgálata
- 2016. június: 2014. év vizsgálata
- 2016. július: 2015. év vizsgálata
- 2016. augusztus: A szükséges egyeztetések elvégzése és a Megbízott részéről a jelentés összeállítása
- 2016. augusztus 31.: Könyvvizsgálói jelentés átadása a Megbízó részére
- 2016. szeptember: Igény esetén a Megbízó bizottsági illetve Képviselőtestületi ülésén az anyag képviselete.

A vizsgálat helyszíne: Polgármesteri Hivatal Sarkadkeresztúr és Békéscsaba, Kinizsi u. 5.

A fenti könyvvizsgálói munka elvégzésére vonatkozó ajánlatunkat annak feltételezésével adjuk meg, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai a szükséges dokumentumokat ellenőrzésre előkészítik.

A Megbízott a feladatot alvállalkozók igénybevételével vállalja, akiket szintén a titoktartási kötelezettség terheli.

A vállalási díjat 7.200.000 Ft + ÁFA összegben jelöljük meg.

Békéscsaba, 2016. március 30.

Tisztelettel:

Kovács Mihály
kamarai tag könyvvizsgáló
KOVERO Kft

Napközi Konyha
Sarkadkeresztúr, Rákóczi út 10. 5731

2014. évi összesített étkezők nyilvántartása

2014.	Óvodai étkező gyerm.	3xétk.gyerm.	ebédelős gyermek	ÖNO gondozott	Szoc. Gondozott	szoc. Étkező	felnőtt	önk.rend	nyári gy.étk.	Össz.
Január	**592**	**1644**	**208**	**331**	**539**	**279**	**196**	**0**	**0**	**3789**
Február	**534**	**1634**	**216**	**274**	**554**	**254**	**201**	**0**	**0**	**3667**
Március	**552**	**1684**	**206**	**317**	**589**	**268**	**219**	**151**	**0**	**3986**
Április	**514**	**1244**	**191**	**312**	**586**	**267**	**183**	**0**	**0**	**3297**
Május	**635**	**1629**	**218**	**303**	**564**	**265**	**212**	**120**	**0**	**3946**
Június	**327**	**469**	**64**	**269**	**516**	**255**	**264**	**157**	**1265**	**3586**
Július	**138**	**0**	**0**	**270**	**554**	**293**	**225**	**120**	**2645**	**4245**
Augusztus	**24**	**0**	**0**	**149**	**263**	**134**	**167**	**0**	**1150**	**1887**
Szeptember	**559**	**1550**	**228**	**296**	**558**	**289**	**210**	**150**	**0**	**3840**
Október	**551**	**1153**	**206**	**262**	**543**	**270**	**207**	**215**	**0**	**3407**
November	**515**	**1437**	**265**	**266**	**472**	**233**	**208**	**0**	**0**	**3396**
December	**357**	**1017**	**185**	**213**	**375**	**229**	**212**	**100**	**0**	**2688**
Összesen:	**5298**	**13461**	**1987**	**3262**	**6113**	**3036**	**2504**	**1013**	**5060**	**41734**

- Sarkadkeresztúr, 2015. január 15.

12.411.-

Diósi Károlyné
Élelmezésvezető

Munkanap	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptem.	október	november	december	
	21	*20*	*22*	*25*	*24*	*26*	*26*	*24*	*26*	*26*	*25*	*25*	290
1.	0	0	0	46	0	45	68	28	70	81	0	74	
2.	20	40	34	46	23	59	69	0	82	80	75	78	
3.	0	51	47	44	0	60	66	58	72	37	83	81	
4.	0	52	48	19	43	57	0	65	71	0	88	80	
5.	37	49	48	0	55	57	0	69	35	76	83	32	
6.	47	50	47	0	60	22	60	66	0	85	35	0	
7.	51	0	0	45	58	0	72	65	67	89	68	69	
8.	49	0	0	49	59	48	77	32	71	86	0	78	
9.	47	41	35	47	28	59	75	0	76	86	68	83	
10.	0	51	47	47	0	64	72	63	75	33	86	79	
11.	0	52	47	23	45	64	31	71	80	0	82	75	
12.	39	51	48	0	60	61	0	75	35	74	83	33	
13.	48	52	47	38	58	23	65	70	0	81	77	0	
14.	50	0	0	47	56	0	73	68	73	90	35	67	
15.	52	0	0	51	55	51	76	34	83	86	0	73	
16.	54	40	37	50	23	66	74	0	84	82	70	76	
17.	0	49	47	48	0	63	74	64	80	37	74	77	
18.	0	53	50	22	48	65	30	72	78	0	79	73	
19.	43	52	49	0	59	63	0	73	36	73	84	29	
20.	52	51	46	37	57	24	65	0	0	84	79	0	
21.	53	0	0	51	54	0	73	0	74	88	30	61	
22.	55	0	0	53	59	54	79	37	82	85	0	67	
23.	55	39	33	52	24	59	74	0	81	0	66	64	
24.	0	48	45	51	0	65	69	63	84	31	75	0	
25.	0	53	47	26	0	63	31	65	85	0	87	0	
26.	42	48	47	0	54	64	0	72	35	69	82	0	
27.	53	47	45	38	60	23	57	67	0	82	78	0	
28.	55	0	0	52	59	0	70	70	70	85	32	45	
29.	54	0	0	53	57	53	71	32	75	80	0	48	
30.	54	0	35	52	23	63	69	0	83	70	74	45	
31	0	0	52	0	0	0	64	63	0	36	0	0	
Összesen:	**1010**	**969**	**981**	**1087**	**1177**	**1395**	**1704**	**1442**	**1837**	**1886**	**1778**	**1487**	16748

2015 szociális étkeztetés összesen: